抄本

檔　　號：
保存年限：

內政部　開會通知單

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國 107 年 1 月 5 日

發文字號：台內營字第 1070800308 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如備註一

開會事由：召開內政部區域計畫委員會第 403 次會議

開會時間：107 年 1 月 11 日(星期四)上午 9 時 30 分

開會地點：本部營建署 6 樓 601 會議室（臺北市松山區八德路 2 段 342 號）

主持人：葉主任委員俊榮

聯絡人及電話：林煥軒 02-8771-2966（報告事項第 1 案：魏巧蓁，02-8771-2957；報告事項第 2 案：馮景瑋，02-8771-2958；討論事項第 1 案：馬詩瑜，02-8771-2966）

出席者：花副主任委員敬群（本部政務次長室）、林委員慈玲（本部常務次長室）、洪委員素慧（本部法規委員會）、李委員永展、李委員君如（以電子郵件通知）、吳委員彩珠、辛委員年豐、林委員盛豐（以電子郵件通知）、張委員蓓琪、黃委員明耀、游委員繁結、趙委員子元、劉委員玉山、董委員建宏、陳委員紫娥、賴委員美蓉、賴委員宗裕、蕭委員再安（以上按姓氏筆劃順序排列）、曾委員旭正、詹委員順貴、王委員瑞德、黃委員新薰、劉委員芸真、周委員忠恕、蔡委員昇甫、王委員靚琇、許委員兼執行秘書文龍（本部營建署署長室）、王委員榮進（本部營建署副署長室）

列席者：行政院農業委員會、經濟部工業局、經濟部中部辦公室、彰化縣政府（以上含附件 2）、經濟部水利署、財政部國有財產署、國防部軍備局、交通部運輸研究所、高雄市政府（以上含附件 3）、台灣自來水股份有限公司南區工程處、原容開發顧問股份有限公司（以上含附件 3、5）、本部地政司（以上含附件 2、3）、營建署林組長秉勳、林副組長世民、張簡任技正順勝、蔡科長玉滿、朱科長偉廷、綜合計畫組（1 科、2 科）（以上含全部附件）

副本：本部營建署署長室、警衛室

備註：

抄本

一、檢附會議議程資料及提案附件各1份，請攜帶與會。

二、請持本開會通知單進出本部營建署，另本部營建署車位有限，請儘量搭乘大眾運具。

三、本案全文計5附件，提供出席委員附件1至4，申請人及委託規劃單位僅就其申請案件之討論資料（附件3）及簡報參考格式（附件5）提供。

四、申請人之簡報檔案請於會議3日前送作業單位。

五、依各級區域計畫委員會組織規程第11條規定：「本會委員對具有利害關係之議案，應自行迴避。」。

六、本次會議提案討論事項之召集人賴委員宗裕請務必出席，以利會議進行。另請受理之高雄市政府務必派員列席。

內政部區域計畫委員會第 403 次會議議程

壹、確認第 402 次會議紀錄

貳、報告事項

第 1 案：關於 107 年度本部區域計畫委員會委員異動情形，報請公鑒。(附件 1)‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧第 1 頁

第 2 案：報告本部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第 33 條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案，報請公鑒。(附件 2)‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧第 11 頁

參、討論事項

第 1 案：審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」(附件 3)‧‧‧‧‧‧‧‧‧第 179 頁

肆、初審意見

第 1 案：審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」(附件 4)‧‧‧‧‧‧‧‧‧第 283 頁

伍、臨時動議

陸、散會

報　告　事　項

第 1 案：關於 107 年度本部區域計畫委員會委員異動情形，報請公鑒。

附件 1

貳、報告事項

第 1 案：關於 107 年度本部區域計畫委員會委員異動情形，報請公鑒。

說明：

查各級區域計畫委員會組織規程第 7 條第 1 項規定略以：「本會委員會任期為一年，期滿得續派聘之」，本部業依該規定簽奉本會主任委員核定 107 年度本部區域計畫委員會委員名單（詳附件 1-1），說明如次：

一、依前開組織規程規定，委員人數二分之一係由主管機關就主管建設、都市發展、土地、人口、財政、經濟、交通、農業等有關機關之相關人員派聘之。107 年度機關委員業由經濟部、交通部、財政部、國防部、國家發展委員會、行政院農業委員會、行政院環境保護署及本部等相關部會指派次長或一級主管擔任（計 14 名，其中女性 4 名）。

二、另委員人數二分之一係由「具有區域計畫、大地工程、天然資源保育利用等專門學識經驗之專家學者」及「關注區域發展事務之熱心公益人士」遴聘。107 年度新任專家學者委員為吳副教授彩珠；卸聘委員為張助理教授容瑛，至其餘委員均予續聘（計 15 名，其中女性 6 名）。

三、依據行政院性別平等會（前婦女權益促進委員會）決議，行政院各部會所屬委員會委員任一性別比例應達 1/3，107 年度本委員會委員總人數 29 名，女性委員人數 10 名（34.48%），符合前開規定。

四、張助理教授容瑛委員其於任期內擔任相關審查案召集人、副召集人及小組委員等職務（詳附件 1-2），應移交新聘任委員，建議循往例採「一委員對一委員」方式將業務移交新任委員。

擬辦：擬請准予洽悉。

決定：

附件 1-1　107 年度「內政部區域計畫委員會」委員名冊

・機關委員（任期：107 年 1 月 1 日起至 107 年 12 月 31 日止）

【主任委員】					
編號	姓名	性別	現職		備註
01	葉俊榮	男	現職	內政部部長	主任委員
			學歷	國立臺灣大學法律學系法學士、碩士 美國耶魯大學法學碩士、博士	
			經歷	國立臺灣大學法律學系教授、法學院副院長、公法研究中心主任、環境永續政策與法律研究中心主任、國家永續發展委員會委員、執行長、行政院政務委員、原行政院研究發展考核委員會主任委員	

【機關委員】					
編號	姓名	性別	現職		備註
02	花敬群	男	現職	內政部政務次長	副主任委員
			學歷	國立政治大學地政學系博士	
			經歷	德明財經科技大學不動產投資與經營學位學程副教授	
03	林慈玲	女	現職	內政部常務次長	委員
			學歷	國立臺灣大學政治學系畢業 國立臺灣大學政治學研究所碩士	
			經歷	內政部民政司司長、參事兼家庭暴力及性侵害防治委員會執行秘書、檔案管理局局長	
04	洪素慧	女	現職	內政部參事兼訴願審議委員會及法規委員會執行秘書	委員
			學歷	私立東吳大學法律學系畢業	
			經歷	內政部科員、專員、編審、秘書、簡任視察兼副執行秘書	
05	王靚琇	女	現職	內政部地政司司長	委員
			學歷	國立政治大學地政研究所碩士、英國卡地夫大學城市及區域規劃研究所	
			經歷	臺灣省政府地政處技士、股長、視察、科長、內政部地政司科長、專門委員、副司長	

【機關委員】					
編號	姓名	性別	現職		備註
06	許文龍	男	現職	內政部營建署署長	委員兼執行秘書
			學歷	國立臺灣大學森林學系學士、碩士	
			經歷	金門國家公園管理處處長、玉山國家公園管理處副處長、處長、太魯閣國家公園管理處處長、內政部營建署副署長	
07	王榮進	男	現職	內政部營建署副署長	委員
			學歷	國立成功大學建築研究所碩士	
			經歷	內政部建築研究所組長、臺北市建築管理工程處處長、臺北市政府都市發展局副局長、內政部營建署主任秘書	
08	王瑞德	男	現職	經濟部技監	委員
			學歷	國立中興大學土木工程學系碩士、國立中正大學法律學系碩士	
			經歷	經濟部技監、經濟部水利署署長/副署長	
09	劉芸真	女	現職	財政部國有財產署組長	委員
			學歷	國立中興大學地政系	
			經歷	財政部國有財產署副組長	
10	周忠恕	男	現職	國防部資源規劃司財物資源處處長	委員
			學歷	國防大學戰院	
			經歷	海軍司令部後勤處副處長、海軍左營後勤支援指揮部副指揮官、海軍馬公後勤支援指揮部副指揮官	
11	曾旭正	男	現職	國家發展委員會副主任委員	委員
			學歷	國立臺灣大學土木研究所博士	
			經歷	臺南市政府副市長、國立臺南藝術大學建築藝術研究所專任教授及專任副教授、臺南縣政府副縣長	
12	蔡昇甫	男	現職	行政院農委會企劃處處長	委員
			學歷	臺灣大學土木工程學研究所博士	
			經歷	行政院農業委員會秘書室主任、行政院農業委員會輔導處簡任技正兼科長、行政院農業委員會農田水利處科長	

【機關委員】					
編號	姓名	性別	現職		備註
13	黃新薰	男	現職	交通部運輸研究所副所長	委員
			學歷	國立交通大學交通運輸研究所工學博士	
			經歷	交通部運輸研究所副所長、交通部運輸研究所主任秘書	
14	詹順貴	男	現職	行政院環境保護署政務副署長	委員
			學歷	國立臺灣大學法律系學士	
			經歷	內政部區域計畫委員會、法務部信託法研究修正小組、原住民族委員會法規委員會	

備註：「各級區域計畫委員會組織規程」第 7 條第 1 項：「本會委員任期為一年，期滿得續派聘之。

• 專家學者（任期：107 年 1 月 1 日起至 107 年 12 月 31 日止）

【專家學者】					
編號	姓名	性別	現職		備註
15	張蓓琪	女	現職	開南大學觀光與餐飲旅館學系助理教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	國立交通大學交通運輸研究所博士	
			專長	休閒產業 U 化應用、智慧型運輸系統、GPS、GIS、國際物流管理、專案管理、企業資源規劃、服務品質管理、流通與通路管理、供應鏈設計與管理、電子商務、都市與區域規劃、都市設計、運輸規劃、運輸管理、運輸與交通政策、運輸經濟、車輛定位與電子地圖應用、 RFID 應用	
16	賴美蓉	女	現職	私立逢甲大學都市計畫與空間資訊學系教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	美國密西根州立大學資源發展博士及都市研究博士	
			專長	都市計畫法令與制度、區域政策與發展、社區營造與發展、都市計畫、住宅問題與政策	
17	游繁結	男	現職	國立中興大學水土保持學系教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	日本九州大學林學科博士	
			專長	森林水文學、水土保持學、防砂工程學	

【專家學者】					
編號	姓名	性別	現職		備註
18	賴宗裕	男	現職	國立政治大學地政學系教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	美國賓州大學都市與區域計畫博士	
			專長	都市計畫、成長管理、土地開發、土地使用計畫與管制	
19	蕭再安	男	現職	國立臺灣海洋大學河海工程系教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	國立交通大學交通運輸研究所博士	
			專長	運輸經濟、決策分析、大眾運輸系統之績效評估、物流管理	
20	劉玉山	男	現職	中華大學建築與都市計畫學系特聘講座教授	委員 (104.1.1 起聘) 任期第 4 年
			學歷	國立成功大學土木工程研究所博士	
			專長	交通管理、都市計畫	
21	黃明耀	男	現職	前行政院農業委員會水土保持局局長	委員 (104.9.23 起聘) 任期第 4 年
			學歷	國立中興大學都市計畫研究所碩士	
			專長	水土保持、農村規劃	
22	李永展	男	現職	中華經濟研究院研究員	委員 (105.6.27 起聘) 任期第 3 年
			學歷	美國密西根大學環境規劃系博士	
			專長	城鄉規劃、都市設計、永續發展、社區營造、環境心理學	
23	李君如	女	現職	靜宜大學觀光事業學系教授	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	國立台灣大學建築與城鄉研究所博士	
			專長	政策分析與計畫評估、觀光資源規劃、旅遊市場分析、都市及區域規劃、環境規劃	
24	趙子元	女	現職	國立成功大學都市計劃學系副教授	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	英國諾丁漢大學營建環境學院都市計劃博士	
			專長	土地利用政策法規、都市更新、高齡城市、住宅政策、土地經濟學、不動產開發、都市財務規劃、都市及區域計劃法	
25	林盛豐	男	現職	行政院顧問、行政院永續發展委員會委員	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	美國加州柏克萊大學建築博士	
			專長	建築計畫、都市設計、建築理論	
26	陳紫娥	女	現職	國立東華大學環境學院及自然資源與環境學系教授兼任防災研究中心主任	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	國立台灣大學地理學研究所博士	

【專家學者】					
編號	姓名	性別	現職		備註
			專長	土地資源評價、自然危險及其評估、環境地理學、環境影響評估	
27	辛年豐	男	現職	逢甲大學土地管理學系助理教授	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	國立臺灣大學法律研究所博士	
			專長	憲法、行政法、環境法	
28	董建宏	男	現職	財團法人臺灣地理資訊中心董事長、中興大學景觀與遊憩碩士學位學程助理教授	委員 (106.1.1 起聘) 任期第 2 年
			學歷	哥倫比亞大學都市計畫博士	
			專長	規劃理論與歷史、農業政策與農村發展、鄉村區域發展規劃、民主化與官僚體系、私有化與 BOT、規劃專業倫理、全球化研究	
29	吳彩珠	女	現職	長榮大學土地管理與開發學系副教授	委員 (107.1.1 起聘) 任期第 1 年
			學歷	政治大學地政研究所博士	
			專長	城鄉用地開發管制、土地利用變遷、土地法制經濟	

備註：「各級區域計畫委員會組織規程」第 7 條第 1 項：「本會委員任期為一年，期滿得續派聘之。」；第 7 條規定：「專家學者委員，續聘以連續三次為限」。

附件 1-2　內政部區域計畫委員會 106 年及 107 年新舊任委員業務移交名單

新小組委員	原小組委員	（擔任召集人）案名	（擔任副召集人）案名	（擔任小組成員）案名
吳彩珠	張容瑛	■ 澎湖縣新訂望安花宅聚落歷史風貌特定區計畫	■ 彰化縣特定地區由特農檢討變更為一農案	■ 台南市特定地區由特農檢討變更為一農案 ■ 高雄市特定地區由特農檢討變更為一農案

註：新接任召集人委員如對案情有瞭解需要，作業單位將向委員報告進度及審議情形，必要時，得另重新安排現地會勘。

報　告　事　項

第 2 案：報告本部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第 33 條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案，報請公鑒。（附件 2）

附件 2

報告事項

第 2 案：報告本部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第 33 條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案，報請公鑒。

一、法令依據

（一）區域計畫法第 15 條。

（二）製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知。(以下簡稱作業須知)

（三)工廠管理輔導法第 33 條及行政院 102 年 1 月 29 日核定「輔導未登記工廠合法經營方案」。

二、背景說明：

（一）依據工廠管理輔導法第 33 條規定略以：「為輔導未登記工廠合法經營，中央主管機關應會商有關機關擬定相關措施辦理之；…」，經濟部據此研擬「輔導未登記工廠合法經營方案」（以下簡稱輔導方案）報經行政院 102 年 1 月 29 日核定。依輔導方案規定，直轄市及縣（市）政府得基於地方產業整體發展需要，規劃一定規模之未登記工廠所在範圍劃為「特定地區」之功能性分區，輔導區內之既有未登記工廠尋求土地合法化，上開特定地區亦可由未登記工廠業者主動規劃提報申請劃定；目前公告定特定地區計有 186 處。

（二）依前開輔導方案有關特定地區土地使用分區適宜性檢討規定：「（一）特定地區範圍與其周邊地區土地，屬特定農業

區且符合區域計畫特定農業區檢討調整為一般農業區標準者，請直轄市、縣（市）政府儘速依區域計畫法規定辦理資源型使用分區變更。（二）特定地區範圍土地周圍均屬優良農地性質，無法將特定農業區變更者，應輔導區內之未登記工廠轉型或遷廠，以維護農業生產環境之完整性。…。」，亦即特定地區屬小面積者（即非都市土地面積 2～5 公頃案件），應由各該管縣（市）政府配合製作相關書圖文件，函送本部辦理特定農業區檢討變更為一般農業區，俾廠商後續據以申請變更為丁種建築用地，使土地使用合法化。

（三）按全國區域計畫規定，依據工廠管理輔導法第 33 條劃定公告之特定地區，未達工業區變更規模者，辦理特定農業區檢討變更為一般農業區作業，應於該計畫公告實施後 6 個月內辦理。此外，考量使用分區檢討變更涉及土地所有權人權益，本部於 104 年 4 月 28 日函請直轄市、縣(市)政府踐行民眾參與程序及徵詢土地所有權人意見；又此類案件涉及產業及農業政策，有別於其他非都市土地資源型使用分區檢討變更案件，本部經會商有關機關，彙整辦理該類案件之查核項目後，再於 104 年 3 月 10 日函請直轄市、縣（市）政府配合辦理。

（四）另本部再於 105 年 12 月 1 日研擬「為依據全國區域計畫及行政院核定『輔導未登記工廠合法經營方案』辦理特定地區土地使用分區檢討變更涉及後續提內政部區域計畫委員會審查事宜」，提本部區域計畫委員會第 386 次及第 389 次會議，就後續審查原則及方式討論，獲致結論略以：「個案特定地區除應召開本部區域計畫委員會行政程序專案小組審查會議…，並應召開專案小組審查會議，依『特定地區檢討變更查核表』逐案檢視特定地區情形，如經產

業、農業、地政等主管機關審查符合各該主管法令規定，且符合本部區域計畫委員會同意之整體發展構想後，提本部區域計畫委員會報告後核備；又如各該案件提本部區域計畫委員會報告過程，經與會委員認有疑義者，則調整為討論案，並應經審查通過後，再依法予以核備。」有關特定地區辦理流程如下(如圖 2-1)：

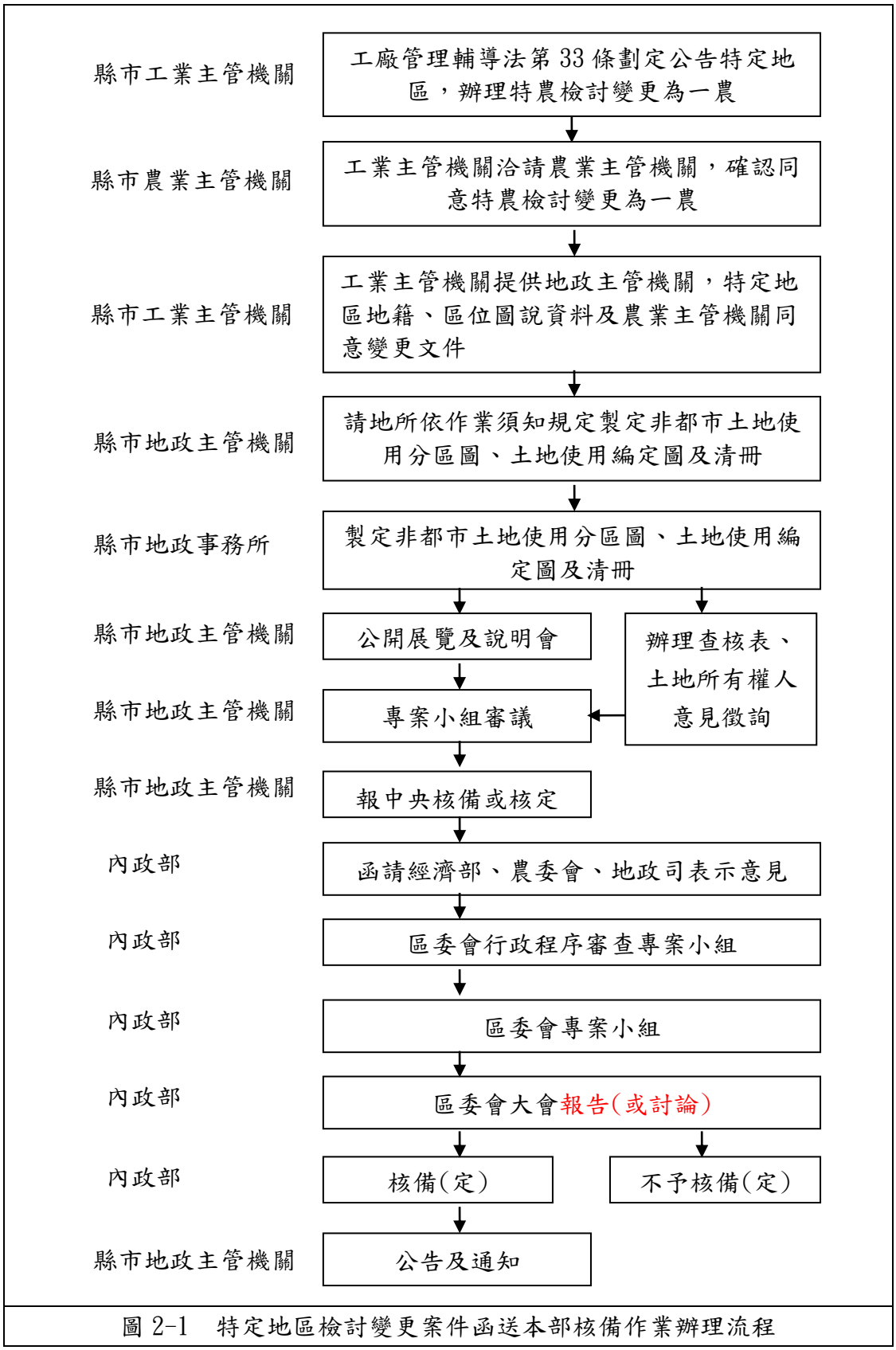


圖 2-1　特定地區檢討變更案件函送本部核備作業辦理流程

三、計畫內容概述：

（一）經濟部公告彰化縣境內共有 32 處特定地區，有 1 處位於一般農業區無須辦理土地使用分區變更、2 處未經彰化縣政府於期限內函送本部核備。是以，該縣境內特定地區符合得依規定由特定農業區檢討變更為一般農業區者，計有 29 處。

（二）彰化縣政府分別於 105 年 5 月 5 日、5 月 13 日、5 月 18 日、5 月 19 日、5 月 27 日、6 月 4 日、8 月 23 日及 9 月 2 日將前開 29 處特定區相關資料函送本部；其中 6 處特定地區業經本部區域計畫委員會第 382 次會議討論通過（按：編號 2 欣大園藝噴水工具有限公司、編號 3 仁興金屬股份有限公司等 4 家廠商、編號 4 彰格工業股份有限公司、編號 18 耀裕橡膠有限公司、編號 21 帝寶工業股份有限公司及編號 22 鉅銅企業股份有限公司等 3 家廠商，如附件 2-1），故彰化縣境內尚有 23 處特定地區未完成使用分區檢討變更。

四、辦理經過：

（一）依作業須知第 17 點（四）之規定，此類案件本部應會商有關機關審核，本部營建署於 105 年 5 月 13 日、5 月 26 日、6 月 1 日、7 月 11 日、8 月 8 日及 9 月 5 日函請相關機關提供查核意見，經濟部於 105 年 7 月 1 日、8 月 15 日、8 月 24 日、10 月 3 日函、經濟部中部辦公室 105 年 9 月 2 日函、行政院農業委員會於 105 年 6 月 2 日、6 月 20 日、8 月 11 日、8 月 29 日、9 月 5 日、9 月 8 日、9 月 10 日、106 年 2 月 3 日、2 月 7 日、2 月 15 日、8 月 4 日、9 月 28 日函及本部地政司於 105 年 5 月 23 日、6 月 1 日、6

月 4 日、7 月 14 日、8 月 12 日、9 月 2 日、9 月 9 日書函復有案（如附件 2-2）。

（二）因案件內容涉產業及農業等機關業務權責，又為釐清案內相關疑義及強化審查效率，本部於 105 年 8 月 25 日、8 月 31 日及 11 月 23 日召開本部區域計畫委員會行政程序審查專案小組會議，就彰化縣特定地區案件予以討論釐清相關疑義（如附件 2-3）。

（三）經彰化縣政府於 105 年 8 月 30 日、9 月 1 日、9 月 14 日、106 年 1 月 17 日、106 年 4 月 19 日及 8 月 4 日多次函送補正資料到本部轉送有關機關審查，並於 106 年 11 月 20 日再函送該 23 案提會審查簡報到本部（如附件 2-4）。

（四）經本部區域計畫委員會 106 年 12 月 13 日召開審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第 33 條公告特定地區之土地使用分區檢討變更專案小組會議討論（如附件 2-5），決議如下：

1. 本次提會討論案件編號 5 兆偉、編號 16 侑廷及編號 28 瑞振~~符合~~等 3 案，經本次專案小組會議查核符合國土空間發展政策，且經工業、農業及地政主管機關查核確認符合規定，請作業單位將該 3 案提本部區域計畫委員會報告後，辦理核備作業。
2. 除前開 3 案外，其餘 20 案請彰化縣政府依下列意見再配合辦理後，於 4 週內將補正資料（包含辦理情形及相關證明文件等）函送本部，並請作業單位查核，視其補正內容符合情形，提本部區域計畫委員會大會報告（討論）決定是否同意依區域計畫法第 15 條規定准予核備；惟如於期限內無法完成前開事項，且未申請展期並經同意者，則不予核備。

五、考量本次提會之編號5兆偉、編號16侑廷及編號28瑞振等3案，經本部區域計畫委員會專案小組會議查核符合國土空間發展政策，且經工業、農業及地政主管機關查核，尚符合工廠管理輔導法第33條、行政院核定輔導未登記工廠合法經營方案、製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知之相關規定(如附件2-6)，故同意該3案特定地區使用分區由特定農業區檢討變更為一般農業區，並依區域計畫法第15條規定准予核備。

決定：

2-1

檔　　號：
保存年限：

內政部　函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號
聯絡人：馮景瑋
聯絡電話：02-87712794
電子郵件：jimwei@cpami.gov.tw
傳真：02-27772358

裝

受文者：營建署（綜合計畫組）

發文日期：中華民國105年11月28日
發文字號：台內營字第1050816149號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如說明二、四（隨文檢送）

訂

主旨：關於貴府配合全國區域計畫及行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」辦理鹿港鎮及福興鄉等6處特定地區（編號2、3、4、18、21及22）共103筆土地（面積13.525521公頃），由「特定農業區」檢討變更為「一般農業區」一案，依區域計畫法第15條規定准予核備，請查照。

說明：

一、依本部營建署案陳貴府104年10月19日府地用字第1046355635號函、105年6月4日府地用字第1050181290、1050181350、1050181344、1050181360、1050180961及1050181323號函辦理。

二、檢附核印完竣非都市土地使用分區圖、土地使用編定圖及土地使用編定清冊各3份，請依「製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知」規定辦理後續公告、通知及登簿相關事宜。

三、本案土地使用分區經准依區域計畫法第15條規定由特定農業區檢討變更為一般農業區；惟其使用地申請變更編

線

定為丁種建築用地時，如工業主管機關未核准其興辦事業計畫，或經變更編定為丁種建築用地後，工業主管機關廢止原核准之興辦事業計畫者，其使用分區變更為一般農業區之處分失所附麗，應即失效，並應循法定程序檢討變更恢復為特定農業區。

四、本案副知本部地政司，檢附非都市土地使用分區圖、土地使用編定圖及土地使用編定清冊各1份。

正本：彰化縣政府
副本：本部地政司（含附件）、營建署（綜合計畫組）

部長 葉俊榮

2-2

正本

發文方式：郵寄

檔　　號：
保存年限：

經濟部　函

綜合組 閱 章

機關地址：54003南投縣南投市光輝里省府路4號
承辦人：劉國顯
電話：049-2359171-1113
電子信箱：gsliu123@mail.cto.moea.gov.tw

10556
臺北市松山區八德路2段342號

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國105年7月1日
發文字號：經授中字第10531300520號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：關於彰化縣政府依據「全國區域計畫」及行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」辦理特定地區土地由「特定農業區」檢討變更為「一般農業區」，請本部提供意見一案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴署105年5月26日營署綜字第1050029837號函。

二、檢附本部辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區（特定地區）查核表1份。

三、檢還所送附件1份。

正本：內政部營建署
副本：本部中部辦公室第一科

部長 李世光

105 7 5

營建署：署收字 105-0040772

4

(附件一)

經濟部辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區(特定地區)查核表

編號05案名：「兆偉衛材股份有限公司等4家廠商特定地區」

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
一、縣(市)政府查核說明特定地區範圍內產業類型，是否符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染產業。	■是 □否	本區有4家公司，依彰化縣政府105年05月18府地用字第1050160998號函說明。 **兆偉衛材股份有限公司**：屬機械設備製造業(29)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700588。 **協立石材企業社**：屬非金屬礦物製品製造業(23)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700517。 **尚品廚具有限公司**:屬家具製造業(32)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700589。 **豐美紙器工業有限公司**：屬紙漿、紙及紙製品製造業(15)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號:T0700548。	經濟部
二、縣(市)政府查核說明是否符合分級分類方式及輔導措施。	■是 □否	依本部104年6月23日經授中字第101431300650號函提報工作小組之資料，其分級為分區調整，符合分級分類及輔導措施。	經濟部
三、是否已併同鄰近經公告劃定特定地區進行整體規劃評估（非都市土地達5公頃以上、都	■是 □否	依本部101年05月30日經授中字第10130000700號函「劃定特定地區提案書最終修正本」，劃定面積3.3408公頃，未達非都市土地5公頃以上整體規劃規模及同意劃設面	經濟部

市土地達3公頃以上，應以工業區、產業園區或都市計畫檢討變更等整體規劃方式辦理)，並經評估不具可行性(如未達分區變更規模或無法取得區內全部土地所有權人同意)。(註2)		積 2.9855 公頃佔特地區面積89.37%達土地所有面積三分之二以上符合特定地區劃設原則，符合規定。 本與鄰近瑞振工業特定地區整體評估後，距離 0.77 公里，其間皆為私有農地，無法取得地主同意，爰兩區整體規劃暫不可行。	
四、是否就鄰近(周邊10公里範圍內)工業區(產業園區或都市計畫區)進行檢視，並經檢討尚無閒置空間可容納案內未登記工廠。	■是 □否	依彰化縣政府105年05月18府地用字第1050160998號函說明。 本案周邊10公里範圍內鄰近工業區(產業園區或都市計畫乙種工業區)：彰濱工業區(尚無閒置空間)、福興工業區(尚無閒置空間)、伸港都市計畫(使用率80.6%)、線西都市計畫(使用率100%)、和美都市計畫(使用率83.01%)、鹿港福興都市計畫(使用率76.21%)、彰化市都市計畫(使用率69.14%)、高速公路彰化交流道附近特定工業區(使用率95.57%)、秀水都市計畫(使用率84.08%)、花壇都市計畫(使用率87.5%)、埔鹽都市計畫(使用率78.59%)、大村都市計畫(使用率59.13%)；部分都市計畫工業區屬早期劃設之乙種工業區，未完整規劃區內道路，致區內土地因未面臨道路無法指示建築縣、無法開發，另大部分產權屬私人所有，核心區域地價過高中小型產業土地取得困難，且無相關租稅、貸款等優惠	經濟部

		措施吸引廠商進駐；其土地產權複雜、地籍零碎，無相關開發管理組織辦理整體規劃開發，缺乏道路等公共設施，土地無法完全利用，未有適當之產業用地供本案未登記工廠使用。	

編號28 案名：「瑞振工業股份有限公司等三家廠商特定地區」

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
一、縣(市)政府查核說明特定地區範圍內產業類型，是否符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染產業。	■是 □否	本區有3家公司(4廠)，依彰化縣政府105年05月18日府地用字第1050160975號函說明。 **瑞振工業股份有限公司義興廠**：屬其他運輸工具及其零件製造業(31)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700053 **瑞振工業股份有限公司義興二廠**：屬汽車及其零件製造業(30)及其他運輸工具及其零件製造業(31)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700664 **行山企業股份有限公司二廠**：屬塑膠製品製造業(22)及汽車及其零件製造業(30)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700156。 **鑫權工業有限公司**：屬其他運輸工具(31)及其零件製造業(25)金屬製品製造業，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。臨時工廠登記編號：T0700222	經濟部
二、縣(市)政府查核說明是否符合分級分類方式及輔導措施。	■是 □否	依本部104年6月23日經授中字第101431300650號函提報工作小組之資料，其分級為分區調整，符合分級分類及輔導措施。	經濟部
三、是否已併同鄰近經公告劃定特定地區進行	■是 □否	依本部101年06月04日經授中字第10130001050號函「劃定特定地區提案書最終修正本」，劃定面積	經濟部

整體規劃評估（非都市土地達5公頃以上、都市土地達3公頃以上，應以工業區、產業園區或都市計畫檢討變更等整體規劃方式辦理），並經評估不具可行性（如未達分區變更規模或無法取得區內全部土地所有權人同意）。(註2)		2.7836公頃，未達非都市土地5公頃以上整體規劃規模，同意劃設面積2.5897公頃佔總面積93.30%已達三分之二以上，符合規定。 經與鄰近兆偉衛材特定地區整體評估後，距離0.77公里，其間皆為私有農地，無法取得地主同意，爰兩區整體規劃暫不可行。	
四、是否就鄰近（周邊10公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）進行檢視，並經檢討尚無閒置空間可容納案內未登記工廠。	■是 □否	依彰化縣政府105年05月18日府地用字第1050160975號函說明。 本案周邊10公里範圍內鄰近工業區（產業園區或都市計畫區）：彰濱工業區（尚無閒置空間）、全興工業區（尚無閒置空間）、福興工業區（尚無閒置空間）、伸港都市計畫(使用率 80.6%)、線西都市計畫(使用率100%)、和美都市計畫(使用率83.01%)、鹿港福興都市計畫(使用率 76.21%)、彰化市都市計畫(使用率69.14%)、高速公路彰化交流道附近特定工業區(使用率 95.57%)、秀水都市計畫(使用率 84.08%)、花壇都市計畫(使用率87.5%)、埔鹽都市計畫(使用率 78.59%)、大村都市計畫(使用率 59.13%)；部分都市計畫工業區屬早期劃設之乙種工業區，未完整規劃區內道路，致區內土地因未面臨道路無法指示建築縣、無	經濟部

		法開發，另大部分產權屬私人所有，核心區域地價過高中小型產業土地取得困難，且無相關租稅、貸款等優惠措施吸引廠商進駐；其土地產權複雜、地籍零碎，無相關開發管理組織辦理整體規劃開發，缺乏道路等公共設施，土地無法完全利用，未有適當之產業用地供本案未登記工廠使用。	

正本

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

檔　　號：
保存年限：

經濟部　函

綜合組 收文章

機關地址：54003南投縣南投市光輝里省府路4號
承辦人：劉國顯
電話：049-2359171-1113
電子信箱：gsliu123@mail.cto.moea.gov.tw

10556
臺北市松山區八德路2段342號

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國105年10月3日
發文字號：經授中字第10531300760號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：關於彰化縣政府依據「全國區域計畫」及行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」辦理特定地區土地由「特定農業區」檢討變更為「一般農業區」，請本部提供意見一案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴署105年8月26日營署綜字第1050053731號函。

二、檢附本部辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區（特定地區）查核表1份。

三、檢還所送附件1份

正本：內政部營建署
副本：本部中部辦公室第一科

部長李世光

營建署:署收字 105-0062012

經濟部辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區(特定地區)查核表

編號 16 案名：「侑廷鐵管股份有限公司」

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
一、縣(市)政府查核說明特定地區範圍內產業類型，是否符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染產業。	■是 □否	本區有 2 家公司，依彰化縣政府 105 年 8 月 23 日府地用字第 1050282893 號函說明 **侑廷鐵管股份有限公司：** 屬基本金屬製造業(24)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低污染事業規定之低污染產業。臨時工廠登記編號：T0700396。 **高頡建材股份有限公司:** 屬金屬製品製造業(25)，符合未登記工廠補辦登記辦法第二條第二款所稱低污染事業規定之低污染產業。臨時工廠登記編號：T0700528。	經濟部
二、縣(市)政府查核說明是否符合分級分類方式及輔導措施	■是 □否	依本部 105 年 7 月 11 日經中一字第 10531334960 號函內容說明，其分級為分區調整，符合分級分類及輔導措施。	經濟部
三、是否已併同鄰近經公告劃定特定地區進行整體規劃評估（非都市土地達 5 公頃以上、都市土地達 3 公頃以上，應以工業區、產業園區或都市計畫檢討變更等整體規劃方式辦理），並經評估不具可行性（如未達分區變	■是 □否	依本部 101 年 6 月 1 日經授中字第 10130001110 號函「劃定特定地區提案書最終修正本」，劃定面積 2.4327 公頃，未達非都市土地 5 公頃以上整體規劃規模及已取得土地所有權人同意，符合規定。 鄰近無公告特定地區。	經濟部

更規模或無法取得區內全部土地所有權人同意)。(註2)			
四、是否就鄰近(周邊10公里範圍內)工業區(產業園區或都市計畫區)進行檢視,並經檢討尚無閒置空間可容納案內未登記工廠。	■是 □否	彰化縣政府105年8月23日府地用字第1050282893號函說明,本案周邊10公里範圍內鄰近工業區(產業園區或都市計畫乙種工業區):彰濱工業區(尚無閒置空間)、全興工業區(尚無閒置空間)、伸港都市計畫(使用率80.6%)、線西都市計畫(使用率100%)、和美都市計畫(使用率83%)、彰化市都市計畫(使用率69.14%)、高速公路彰化交流道附近特定工業區(使用率95.57%)、秀水都市計畫(使用率84.08%)、花壇都市計畫(使用率87.5%);部分都市計畫工業區屬早期劃設之乙種工業區,未完整規劃區內道路,致區內土地因未面臨道路無法指示建築線、無法開發,另大部分產權屬私人所有,核心區域地價過高中小型產業土地取得困難,且無相關租稅、貸款等優惠措施吸引廠商進駐;其土地產權複雜、地籍零碎,無相關開發管理組織辦理整體規劃開發,缺乏道路等公共設施,土地無法完全利用,未有適當之產業用地供本案未登記工廠使用。	經濟部

正　本

檔　號：
保存年限：

綜合組 行政院農業委員會　函

地址：100臺北市南海路 37 號
承辦人：吳兆揚
電話：(02)2312-6972
傳真：(02)2314-6407

台北市松山區八德路二段三四二號（可交換@）

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國105年06月20日
發文字號：農企字第1050715863號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：有關彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及「全國區域計畫」辦理社頭鄉社石段、秀水鄉復興段、陝西段及復興段等4處特定地區土地，由「特定農業區」檢討變更為「一般農業區」案，檢送本會查核意見如附件，請查照。

說明：

一、復貴署105年5月26日營署綜字第1050029837號函。

二、查彰化縣政府105年5月13日府地用字第1050153961號函、105年5月18日府地用字第1050160975號函、105年5月18日府地用字第1050160995號函及105年5月18日府地用字第1050160998號函送旨揭4處特定地區之非都市土地查核表，針對「六、縣（市）政府查核說明範圍內土地符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之條件，是否符合規定。」項目，並未明敘本案符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之何項條件，故本會依案附彰化縣政府農業單位認定符合特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目，續行審查，併

105.6.21

營建署:署收字 105-0037502

本案依照分層負責授權單位主管決行

予敘明。

三、檢還來函所附本案相關圖表資料

正本：內政部營建署
副本：本會企劃處(附查核表)(含附件)

主任委員 曹啟鴻

行政院農業委員會辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區（特定地區）查核表

編號5(彰化縣秀水鄉復興段，兆偉衛材股份有限公司等)

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
縣（市）政府查核說明周邊土地非均屬優良農地性質，是否確非屬於農地分類分級成果第1級農業用地範圍，或未全部符合「全國區域計畫」特定農業區劃定或檢討變更原則。	■是 □否	周邊土地非均屬優良農地性質。	行政院農業委員會
縣（市）政府查核說明範圍內土地符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之條件，是否符合規定。	■是 □否	1. 查彰化縣政府105年5月18日府地用字第1050160998號函送之非都市土地查核表，未明敘本案符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之何項條件；另依案附彰化縣政府104年1月29日府農務字第1040025808號函，認為符合特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目。 2. 本案既以特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目審查，尚符合規定。	行政院農業委員會

行政院農業委員會辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區（特定地區）查核表

編號28(彰化縣秀水鄉復興段，瑞振工業股份有限公司等)

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
縣（市）政府查核說明周邊土地非均屬優良農地性質，是否確非屬於農地分類分級成果第1級農業用地範圍，或未全部符合「全國區域計畫」特定農業區劃定或檢討變更原則。	■是 □否	周邊土地非均屬優良農地性質。	行政院農業委員會
縣（市）政府查核說明範圍內土地符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之條件，是否符合規定。	■是 □否	1. 查彰化縣政府105年5月18日府地用字第1050160975號函送之非都市土地查核表，未明敘本案符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之何項條件；另依案附彰化縣政府104年3月10日府農務字第1040075027號函，認為符合特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目。 2. 本案既以特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目審查，尚符合規定。	行政院農業委員會

檔　　號：
保存年限：

行政院農業委員會　函

地址：100臺北市南海路 37 號
承辦人：林永嚴
電話：(02)2312-5880
傳真：
電子信箱：yyanlin@mail.coa.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國106年9月28日
發文字號：農企字第1060726459號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨(1060726459.pdf)

主旨：有關彰化縣政府函送經濟部公告特定地區之「侑廷鐵管股份有限公司」案平均耕土層厚度計算之補充說明事宜，茲檢送本會查核意見如附件，請查照。

說明：依據彰化縣政府106年9月15日府農務字第1060319115號函辦理。

正本：內政部營建署
副本：彰化縣政府 電2017-09-28交11:26:26章

106. 9. 28

電子公文

營建署:署收字106-0063773

行政院農業委員會辦理非都市土地資源型使用分區特定農業區檢討變更為一般農業區（特定地區）查核表　　（1060726459案）

編號16(彰化縣和美鎮和群段，俏延鐵管股份有限公司)

查核項目(修正版)	查核結果	說明/相關公文	權責單位
縣（市）政府查核說明周邊土地非均屬優良農地性質，是否確非屬於農地分類分級成果第1級農業用地範圍，或未全部符合「全國區域計畫」特定農業區劃定或檢討變更原則。	■是 □否	周邊土地非均屬優良農地性質。	行政院農業委員會
縣（市）政府查核說明範圍內土地符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區之條件，是否符合規定。	■是 □否	1.依彰化縣政府106年9月15日府農務字第1060319115號函補充說明資料，認為符合特定農業區得檢討為一般農業區之條件(三)之2「平均耕土層厚度少於15公分」項目。 2.本案以上開資料審查，尚符合規定。	行政院農業委員會

檔　號：
保存年限：

正本

綜合組 內政部地政司　書函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段503號
聯 絡 人：江宛瑛
電話：04-22502160
傳真：04-22502374
電子信箱：cwy@land.moi.gov.tw

臺北市八德路二段342號
受文者：本部營建署

發文日期：中華民國105年6月1日
發文字號：內地司編字第1051303725號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明二

主旨：有關彰化縣政府配合全國區域計畫及行政院核定輔導未登記工廠合法經營方案，辦理該縣社頭鄉社石段856地號等27筆、秀水鄉陝西段430地號等11筆、秀水鄉復興段319地號等16筆及同段619地號等32筆土地等4處特定農業區檢討變更為一般農業區1案，涉及用地編定部分，如經該府審查符合製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知相關規定者，本司無意見，請查照。

說明：

一、復貴署105年5月26日營署綜字第1050029837號函。

二、檢還原送相關圖冊各4份。

正本：本部營建署
副本：本司(編定管制科)

內政部地政司

105.6.2
營建署:署收字 105-0033171

正本

檔　　號：
保存年限：

內政部地政司　書函

綜合組收件

地址：40873臺中市南屯區黎明路2段503號
聯 絡 人：江宛瑛
電話：04-22502160
傳真：04-22502374
電子信箱：cwy@land.moi.gov.tw

臺北市八德路二段342號
受文者：本部營建署

發文日期：中華民國105年9月2日
發文字號：內地司編字第1051305636號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：有關彰化縣政府依據行政院核定輔導未登記工廠合法經營方案及全國區域計畫，辦理和美鎮和群段及竹園段特定地區土地由特定農業區變更為一般農業區1案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴署105年8月26日營署綜字第1050053731號函。

二、本案涉及用地編定部分，如經彰化縣政府審查符合製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知相關規定者，本司無意見。但該府所附編定清冊及檢討變更面積統計表，其中和美鎮和群段237地號及竹園段1272地號之劃定或檢討變更前、後編定土地使用種類與經濟部101年公告特定地區之資料不符，應請該府查明釐清；如經查明確屬該府疏漏，併請檢討修訂相關清冊及表格資料。

三、檢還原送附件及相關編定清冊、圖表各1份。

正本：本部營建署
副本：本司(編定管制科)

內政部地政司 105.9.6

營建署:署收字 105-0056502

正本

營建署

檔　號：
保存年限：

綜合組 彰化縣政府　函

地址：50001彰化市中山路2段416號
辦公地址：彰化市中山路2段416號
承辦人：宋彥忠
電話：04-7531548
傳真：04-7273973
電子信箱：A670130@EMAIL.CHCG.GOV.TW

10017
臺北市中正區徐州路5號7樓

受文者：內政部
發文日期：中華民國105年12月12日
發文字號：府地用字第1050430769號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：補正資料

裝

主旨：檢送105年11月23日審議本府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案第3次會議決議補正資料乙份，請查照。

說明：

訂

一、依據鈞部105年12月8日內授營綜字第1050817099號函送會議紀錄決議事項（七）、（八）其他2事項辦理。

二、編號29（升耀企業股份有限公司）：經濟部公告特定地區為16筆土地面積共2.2239公頃，一筆為未登記土地，9筆為一般農業區土地，6筆為特定農業區土地，本次檢討調整一般農業區為6筆特定農業區土地，面積1.216公頃，調查表中土地所有權人同意變更比例低原因為編號29特定地區總面積為2.2239公頃，本次檢討調整一般農業區僅6筆為特定農業區土地，3筆土地同意，其餘土地所有權人並未回覆，視為無意見，是以同意比例低（詳附件一）。

線

三、編號7及9等2案：統計表誤繕，已更正統計表（詳附件二）。

四、編號24中部雷射股份有限公司等8家廠商案：其非都市土地分區調整編定清冊之新崙子段4地號，統計表誤植為農牧用地，正確為水利用地，已更正（詳附件三）。

105. 12. 16

內政部

1050090255　105/12/15

五、編號8久銘機械有限公司案，非都市土地分區調整編定清冊缺一頁，已重新繕造（詳附件四）。

六、編號23正華綜合企業股份有限公司等7家廠商案：其非都市土地分區檢討變更面積統計表內之興寧段84地號，統計表誤繕為交通用地，正確應為農牧用地，已更正（詳附件五）。

七、編號16侑廷鐵管股份有限公司等2家廠商案：和群237地號正確應為交通用地，經濟部公告清冊誤繕為農牧用地，竹園段1272地號土地已補辦編定為水利用地。（詳附件六）。

八、編號26聯米企業股份有限公司等2家廠商案：重新繕造埤頭鄉振興段非都市土地使用分區編定清冊一式五份（詳附件七）。

正本：內政部
副本：本府建設處、本府農業處、本府地政處

縣長魏明谷

本案依分層負責規定授權主管處長決行

中華民國 104 年 12 月 30 日製作

彰化縣和美鎮和群段、竹園段

非都市土地使用分區調整編定清冊

本清冊共 2 頁 16 筆 面積 2.432733 公頃

彰化縣和美地政事務所	彰化縣政府地政處
承辦 課員洪中和	主辦 科員宋彥忠
課長 第二課長張永宗	科長 地用科科長陳靖霖
主任 彰化縣和美地政事務所主任陳俊傑	技正/專員 專員許正信
	副處長 地政處副處長代行 技正蘇添旺
	處長 地政處處長劉坤松

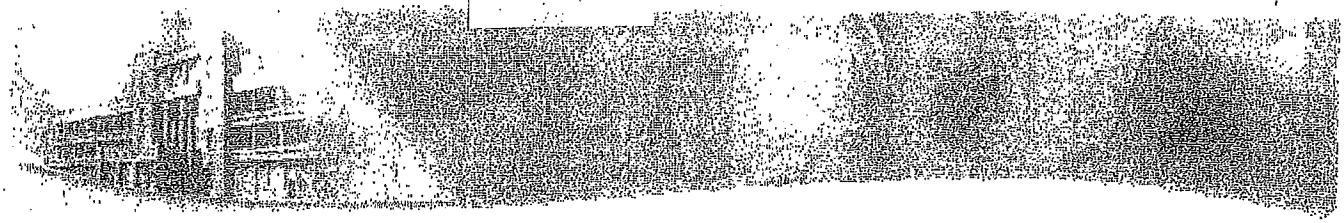
附件一

彰化縣和美鎮和群段土地使用編定清冊　　本冊第 1 頁計 2 頁

地號	面積（公頃）	土地所有權人		劃定或檢討變更前		劃定或檢討變更後		備註
		姓名	住址	土地使用分區	編定土地使用種類	土地使用分區	編定土地使用種類	
215	0.058774	中華民國（財政部國有財產署）	台北市光復南路116巷18號	特定農業區	水利用地	一般農業區	水利用地	部分位於特定農業區一般農業區使用面積113.99㎡
229	0.105501	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
230	0.203502	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
231	0.130100	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
232	0.076106	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
233	0.07761	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
234	0.214000	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
235	0.217105	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
236	0.241002	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
237	0.142307	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	交通用地	一般農業區	交通用地	
238	0.040574	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
241	0.145501	葉金福	彰化市新興里彰美路1段348號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
259	0.079707	蔡盈鑫	彰化縣和美鎮和西里永樂路101號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	

彰化縣和美鎮竹園段土地使用編定清冊　　本冊第2頁計2頁

地號	面積（公頃）	土地所有權人		劃定或檢討變更前		劃定或檢討變更後		備註
		姓名	住址	土地使用分區	編定土地使用種類	土地使用分區	編定土地使用種類	
1272	0.198356	中華民國（財政部國有財產署）	台北市光復南路116巷18號	特定農業區	水利用地	一般農業區	水利用地	部分位於特定農業區一般農業區使用面積201.25㎡
1308	0.266002	林永成	彰化縣和美鎮柑井里美寮路2段11號	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
1309	0.462201	賴勤演	彰化縣大村鄉過溝村中山路2段302號之6	特定農業區	農牧用地	一般農業區	農牧用地	
			以下空白					



經濟部公告 中華民國101年6月1日
經授中字第10130001110號

主　旨：公告彰化縣和美鎮和群段237、238、235、229、230、236、234、231、232、233、241、259、215地號等13筆及竹園段1308、1309、1272地號等3筆共16筆土地（面積24,327.33平方公尺）爲特定地區，輔導期間至中華民國106年6月2日止。

依　據：工廠管理輔導法第33條第3項。

公告事項：本特定地區範圍如附表及附圖。

部　長 施顏祥 公出
政務次長 林聖忠 代行

附表

侑廷鐵管股份有限公司等2家廠商申請劃定特定地區土地清冊

編號	縣市	鄉鎮	段別	地號	使用分區	編定類別	登記面積 (m^2)	使用面積 (m^2)
1	彰化	和美	和群	237	特定農業區	農牧用地	1,423.07	1,423.07
2	彰化	和美	和群	238	特定農業區	農牧用地	405.74	405.74
3	彰化	和美	和群	235	特定農業區	農牧用地	2,171.05	2,171.05
4	彰化	和美	和群	229	特定農業區	農牧用地	1,055.01	1,055.01
5	彰化	和美	和群	230	特定農業區	農牧用地	2,035.02	2,035.02
6	彰化	和美	和群	236	特定農業區	農牧用地	2,410.02	2,410.02
7	彰化	和美	和群	234	特定農業區	農牧用地	2,140	2,140
8	彰化	和美	和群	231	特定農業區	農牧用地	1,301	1,301
9	彰化	和美	和群	232	特定農業區	農牧用地	761.06	761.06
10	彰化	和美	和群	233	特定農業區	農牧用地	776.01	776.01
11	彰化	和美	和群	241	特定農業區	農牧用地	1,455.01	1,455.01
12	彰化	和美	和群	259	特定農業區	農牧用地	797.07	797.07
13	彰化	和美	竹園	1308	特定農業區	農牧用地	2,660.02	2,660.02
14	彰化	和美	竹園	1309	特定農業區	農牧用地	4,622.01	4,622.01
15	彰化	和美	竹園	1272	特定農業區	未編定	1,983.56	201.25
16	彰化	和美	和群	215	特定農業區	水利用地	587.74	113.99
							合計	24,327.33

侑廷鐵管股份有限公司、高韻建材股份有限公司等2家廠商申請劃定
特定地區公告圖

坐落地號：彰化市和美鎮和群段215、229、230、231、232、233、234、235、236、237、238、241、259地號及竹園段1308、1309、1272地號等16筆土地

公告劃設面積：24,327.33平方公尺

1.6 補充

彰化縣 地籍圖資查詢系統

（如需登記謄本，請向各地政事務所申請）

彰化縣和美鎮 和群段(0269) 0237-0000地號

查詢時間：民國105年11月21日11:44

土地標示部

登記日期	民國093年11月20日	登記原因	地籍圖重測
地目	線　　等則　04	面積	1,423.07平方公尺
使用分區	特定農業區	使用地類別	交通用地
公告土地現值	民國105年01月　2,646.00元/平方公尺		
公告地價	民國105年01月　554元/平方公尺		
其他登記事項	重測前：柑子井段柑子井小段０４９０－０００００地號		
地價備註事項	(空白)		

彰化縣 地籍圖資查詢系統

（如需登記謄本，請向各地政事務所申請）

彰化縣和美鎮 竹園段(0275) 1272-0000地號

查詢時間：民國105年11月21日11:45

土地標示部

登記日期	民國103年05月26日	登記原因	補辦編定
地目	等則 --	面積	1,983.56平方公尺
使用分區	特定農業區	使用地類別	水利用地
公告土地現值	民國105年01月	2,400.00元/平方公尺	
公告地價	民國105年01月	520元/平方公尺	
其他登記事項	(空白)		
地價備註事項	(空白)		

彰化縣 地籍圖資查詢系統

（如需登記謄本，請向各地政事務所申請）

彰化縣和美鎮 竹園段(0275) 1272-0000地號

查詢時間：民國105年11月21日11:45

土地所有權部

登記次序	0001	登記原因	第一次登記
登記日期	民國095年10月19日		
原因發生日期	民國095年10月13日		
所有權人	中華民國		
住址	(空白)		
管理者	財政部國有財產署		
統一編號			
住址	台北市光復南路１１６巷１８號		
權利範圍	全部		
權狀字號	---字第------號		
當期申報地價	105年01月　520 元/平方公尺		
前次移轉現值或原規定地價			
年月	095年10月	地價	330 元/平方公尺
歷次取得權利範圍	全部		
其他登記事項	(空白)		
地價備註事項	(空白)		

前次移轉現值資料，於課徵土地增值稅時，仍應以稅捐稽徵機關核算者爲依據。

檔　　號：
保存年限：

23

內政部　函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號
聯絡人：馮景瑋
聯絡電話：02-87712794
電子郵件：jimwei@cpami.gov.tw
傳真：02-27772358

受文者：本部營建署（綜合計畫組2科、1科）

發文日期：中華民國105年8月31日
發文字號：內授營綜字第1050812657號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送105年8月25日本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案行政程序審查專案小組會議紀錄1份，請依決議事項辦理，不另行文，請查照。

說明：依據本部營建署105年8月19日營署綜字第1052913187號開會通知單續辦。

正本：經濟部工業局、經濟部中部辦公室、行政院農業委員會、彰化縣政府、內政部地政司

副本：本部營建署（綜合計畫組2科、1科）

部長 葉俊榮

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案行政程序審查專案小組會議紀錄

壹、會議時間：105 年 8 月 25 日（星期四）下午 2 時

貳、會議地點：本部營建署 B1 第三會議室

參、主持人：本部營建署林組長秉勳

記錄：馮景瑋

肆、出(列)席人員：詳如簽到表

伍、討論事項：

決議：

一、彰化縣政府依據行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」(以下簡稱輔導方案）及全國區域計畫規定，辦理「編號 5：兆偉衛材等 4 家廠商」(以下簡稱編號 5)、「編號 10：光輪、久鴻工業等 2 家廠商」(以下簡稱編號 10)、「編號 11：輝豐紙管有限公司」(以下簡稱編號 11)、「編號 12：有為、泉錩工業股份有限公司等 2 家廠商」(以下簡稱編號 12)、「編號 15：億東企業股份有限公司」(以下簡稱編號 15)、「編號 17：夆昌皮革股份有限公司」(以下簡稱編號 17）及「編號 28：瑞振工業股份有限公司等 3 家廠商」(以下簡稱編號 28）等 7 區特定地區土地擬由特定農業區檢討變更為一般農業區案，請彰化縣政府補充下列資料，於收到會議紀錄 1 週內完成並函送本部營建署查核，並副知經濟部及行政院農業委員會，以加速後續辦理進度：

(一)是否符合輔導方案產業輔導需求之低污染產業：經濟部中部辦公室以 105 年 7 月 11 日經中一字第 10531334960 號書函(如附件 1）就「特定地區內部分廠商未取得臨時工廠登記者，是否符合輔導方案規定及是否得以申請檢討變更使用分區等疑

義」一節，說明輔導方案並未規定特定地區內廠商均需取得臨時工廠登記，方得以申請檢討變更使用分區。此外，該室並於會中表示，特定地區如採「整體變更」措施者，亦有「區外廠商進駐」之輔導方式，故特定地區內不需全部廠商均取得臨時工廠登記。

(二)是否符合輔導方案訂定分級分類方式及輔導措施：經濟部中部辦公室與會代表於會中說明編號5等7區原則符合輔導方案之特定地區分級分類方式，係採「特定農業區之分區變更」（分級）及「整體變更」(分類）辦理，考量其符合情形未甚明確，請彰化縣政府再補充其符合情形。

(三)是否併同鄰近經公告劃定特定地區進行整體規劃評估：經檢視編號5等7區特定地區10公里範圍內尚有其他經公告劃定之特定地區，經彰化縣政府說明「達分區變更規模，惟無法取得區內全部土地所有權人同意，經評估不具可行性」，並經經濟部（中部辦公室）表示無意見。

(四)鄰近工業區（產業園區或都市計畫區）之閒置情形：特定地區周邊10公里範圍內部分都市計畫工業區開闢率低（不足80%，面積大於1公頃），經彰化縣政府說明屬早期劃設之乙種工業區，缺乏區內道路等公共設施，且各鄉鎮市公所經費不足，無法增設公共設施，致無法供特定地區內未登記工廠使用，考量前開都市計畫工業區開闢率有僅約40%～60%者，請彰化縣政府就該等工業區再予補充無法輔導未登記工廠進駐之原因及理由。

(五)是否符合特定農業區檢討變更為一般農業區條件：請彰化縣政府依行政院農業委員會105年6月2日農企字第1050714716號函、105年6月20日農企字第1050715863、1050716344號函（如附件2），修正編號10、11及15等3區

特定地區平均耕土層厚度相關資料，並依前開函所列應補正事項再行修正。

(六)其他：

1. 依據經濟部公告特定地區資料，編號 5 為秀水鄉復興段 619 地號等 30 筆土地，惟本次所送檢討變更資料為秀水鄉復興段 619 地號等 32 筆土地，面積均為 3.3408 公頃，並未調整。依據彰化縣政府表示，因案內復興段 645 地號土地嗣分割出 645-1 及 645-2 地號等 2 筆土地，考量該檢討變更範圍與經濟部公告特定地區相同，同意予以確認。

2. 依輔導方案略以「輔導土地合法使用不應侷限零星或個別使用地變更，可採多元途徑以達適地適用，宜通盤研議妥適合理之處理方式」規定，請彰化縣政府說明轄內特定地區是否另案採「開發許可案」或「新訂或擴大都市計畫」方式辦理，以容納本案未登記工廠。

3. 請彰化縣政府補充說明彰化縣區域計畫（草案）就轄內特定地區之相關規劃及措施。

二、請作業單位後續於確認彰化縣政府所送補正文件符合相關規定後，提本部區域計畫委員會討論。

三、特定地區土地如由「特定農業區」檢討變更為「一般農業區」，惟未依規定變更編定為「丁種建築用地」，是否得而改申請另作其他使用（例如資源回收廠、宗教廟宇或安養院）？又依本部 105 年 8 月 12 日台內營字第 10508117171 號函示略以：「有關直轄市、縣（市）政府依據『全國區域計畫』及行政院核定『輔導未登記工廠合法經營方案』辦理特定農業區檢討一般農業區案件，後續將依行政程序法第 93 條規定，請行政機關於作成行政處分時附解除條件，以恢復原使用分區。…」（詳附件 3），特定地區範圍內或有屬特定目的事業用地者，其於廢止原興辦

事業計畫後，特定目的事業用地將配合變更編定，惟如因故無法順利變更編定丁種建築用地時，因其使用分區已恢復為特定農業區，將使原來合法使用之興辦事業計畫所在土地，無法恢復為特定目的事業用地，前開問題涉及使用地變更編定相關規定，請彰化縣政府協助提供具體說明資料或個案情形，並請作業單位另案洽本部地政司提供意見。

陸、臨時動議：無。

柒、散會：下午4時30分

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案行政程序審查專案小組會議簽到簿

時　間：105 年 8 月 25 日（星期四）下午 2 時		
地　點：本署 B1 第三會議室		
主持人：林組長秉勳　林秉勳　　記錄：馮景瑋		
出席人員	職稱	簽到處
經濟部（工業局）		
		林志弘
經濟部（中部辦公室）	專員	馮景瑋
		劉國顯
行政院農業委員會	技正	林永發

出席人員	職稱	簽到處
彰化縣政府	技正	張瀛洲
	科長	王明貴
	科長	林慧春
	科員	溫志偉
	計員	宋彥如
	科員	黃松欽
	科員	黃育澄
	技士	吳典翰
本部地政司		（請假）
林副組長世民		林世民
張簡任技正順勝		張順勝
蔡科長玉滿		蔡玉滿
本署綜合計畫組		張景源

副本

檔　　號：
保存年限：

內政部　函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號(營建署)
聯絡人：馮景瑋
聯絡電話：02-87712794
電子郵件：jimwei@cpami.gov.tw
傳真：02-27772358

受文者：本部營建署（綜合計畫組2科、1科）

發文日期：中華民國105年9月5日
發文字號：內授營綜字第1050812852號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送105年8月31日本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案第2次行政程序審查專案小組會議紀錄1份，請依決議事項辦理，不另行文，請查照。

說明：依據本部營建署105年8月25日營署綜字第1052913362號開會通知單續辦。

正本：經濟部（工業局、中部辦公室）、行政院農業委員會、彰化縣政府、內政部地政司

副本：本部營建署（綜合計畫組2科、1科）

部長 葉俊榮

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案

第2次行政程序審查專案小組會議紀錄

壹、會議時間：105年8月31日（星期三）上午9時30

貳、會議地點：本部營建署B1第二會議室

參、主持人：本部營建署林組長秉勳

記錄：馮景瑋

肆、出(列)席人員：詳如簽到表

伍、討論事項：

決議：

一、彰化縣政府依據行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」(以下簡稱輔導方案）及全國區域計畫規定，辦理「編號2：欣大園藝噴水工具有限公司」(以下簡稱編號2)、「編號3：仁興金屬股份有限公司等4家廠商」(以下簡稱編號3)、「編號4：彰格工業股份有限公司」(以下簡稱編號4)、「編號6：詮偉五金股份有限公司等6家廠商」(以下簡稱編號6)、「編號18：耀裕橡膠有限公司」(以下簡稱編號18)、「編號19：鹿港電器股份有限公司等6家廠商」(以下簡稱編號19)、「編號21：帝寶工業股份有限公司」(以下簡稱編號21)、「編號22：鉅銅企業股份有限公司等3家廠商」(以下簡稱編號22）及「編號25：嘉晉紙業股份有限公司等6家廠商」(以下簡稱編號25）等9區特定地區土地擬由特定農業區檢討變更為一般農業區案，請彰化縣政府補充下列資料，於收到會議紀錄1週內完成並函送本部營建署查核，並副知經濟部及行政院農業委員會，以加速後續辦理進度：

(一)是否符合輔導方案產業輔導需求之低污染產業：經濟部中部辦公室以105年8月24日經授中字第10531300630號書函確認編號2等9區符合輔導方案規定。

(二)是否符合輔導方案訂定分級分類方式及輔導措施：

1. 經彰化縣政府補充說明編號2等9區「基地面積大小」、「業者申請土地變更意願」、「土地整合程度」、「補辦臨時工廠登記情形」、「坵塊完整性」、「其他綜合性因素」及「分類辦理方式」等內容，後續採「特定農業區之分區變更」(分級)及「整體變更或個別變更」(分類)辦理，請該府將前開資料函送經濟部，並請經濟部中部辦公室再行函復意見。

2. 編號6、編號19及編號25等3區特定地區內部分廠商未取得臨時工廠登記，經濟部中部辦公室前以105年7月11日經中一字第1053133496號書函說明輔導方案並未規定特定地區內廠商均需取得臨時工廠登記，方得以申請檢討變更使用分區。

(三)是否併同鄰近經公告劃定特定地區進行整體規劃評估：

1. 編號2等9區特定地區10公里範圍內尚有其他經公告劃定之特定地區，經彰化縣政府說明「其間皆為私有農地，無法取得地主同意，爰整體規劃暫不可行」等相關理由，請彰化縣政府以適當圖說呈現各該鄉(鎮、市)特定地區分布位置，並說明各特定地區與其周邊10公里範圍內其他特定地區之距離量測方式，及補充說明其併同整體規劃評估之可行性分析。

2. 編號3(仁興金屬股份有限公司等4家廠商，面積2.116181公頃)與編號25(嘉晉紙業股份有限公司等6家廠商，面積2.6694公頃)距離約300公尺，請彰化縣政府說明前開2特定地區合併整體規劃之可行性。

3. 編號25（嘉晉紙業股份有限公司等6家廠商）該特定地區劃設範圍區塊不完整，其採個別變更為一般農業區（丁種建築用地）後，對於周邊農地影響情形之配套措施，請彰化縣政府補充說明。

4. 考量前開問題尚未釐清，請彰化縣政府繼續補充，並請作業單位列為後續提本部區域計畫委員會討論問題。

(四)本案是否就鄰近（周邊10公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）進行檢視，並經檢討尚無閒置空間可容納案內未登記工廠乙節：

1. 彰化縣政府提供經濟部查認彰濱工業區及全興工業區無設廠用地之相關公文，惟依本署103年國土利用監測計畫「工業區及園區開闢率分析成果統計表」，前開2工業區等均仍有未開闢使用土地，是以，請彰化縣政府說明前開工業區是否確實經檢討尚無閒置空間可容納案內未登記工廠。

2. 彰化縣政府表示編號2等9區特定地區周邊10公里範圍內工業區（產業園區或都市計畫區）中，部分都市計畫工業區屬早期劃設之乙種工業區，缺乏區內道路等公共設施，致無法供未登記工廠使用，請彰化縣政府以適當圖說呈現各該鄉（鎮、市）特定地區周邊10公里範圍內工業區（產業園區或都市計畫區）分布位置，並說明經檢討尚無法容納案內未登記工廠之相關情形。

3. 考量前開問題尚未釐清，請彰化縣政府繼續補充，並請作業單位列為後續提本部區域計畫委員會討論問題。

(五)周邊土地是否非均屬優良農地性質：經行政院農業委員會以105年8月29日農企字第1050723541號函同意確認。

(六)是否符合特定農業區檢討變更為一般農業區條件：編號18及編號22等2區特定地區，經彰化縣政府補充說明平均耕土層

厚度相關資料，請該府將前開資料函送行政院農業委員會，並請該會再行函復意見。

(七)依輔導方案規定略以：「輔導土地合法使用不應侷限零星或個別使用地變更，可採多元途徑以達適地適用，宜通盤研議妥適合理之處理方式」，請彰化縣政府說明轄內本次所提9區特定地區是否另案申請「開發許可案」以容納本案未登記工廠。考量前開問題尚未釐清，請彰化縣政府繼續補充，並請作業單位列為後續提本部區域計畫委員會討論問題。

(八)其他

1. 鹿港鎮鹿昇段1376-1地號、鹿犁段252-1地號、永安段262地號，共3筆土地，其非都市土地分區之編定清冊劃定或檢討變更前、後土地使用種類，與經濟部公告特定地區之土地編定用途不符部分，經彰化縣政府表示鹿港鎮鹿昇段1376-1地號係屬面積統計表誤繕、鹿犁段252-1地號於102年變更編定為水利用地，至永安段262地號確查現況為甲種建築用地(原經濟部公告資料誤繕為農牧用地)，故請配合彰化縣政府修正統計表。

2. 鹿港鎮鹿鳴段933-4、933-5地號、鹿犁段256、257、258-1、259、279、686地號、鹿鳴段1635、1636地號，共10筆土地，其統計表之劃定或檢討變更前、後土地使用種類，與經濟部公告特定地區之土地編定用途及非都市土地分區編定清冊不符部分，經彰化縣政府表示係屬統計表誤繕，故請配合修正統計表。

3. 編號2特定地區之檢討變更土地面積，較經濟部公告少；編號3、19、25特定地區之檢討變更土地筆數，較經濟部公告少，惟面積相同；6特定地區之檢討變更土地筆數及面積，

均較經濟部公告少，考量該檢討變更範圍並未超出經濟部公告特定地區，故同意予以確認。

二、本案預定於105年9月8日提本部區域計畫委員會討論，請彰化縣政府於近日內儘速完成補正，並請有關機關於會前函復審查意見。

陸、臨時動議：無。

柒、散會：上午12時20分

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案第2次行政程序審查專案小組會議簽到簿

時　間：105年8月31日（星期三）上午9時30
地　點：本署B1第二會議室
主持人：林組長秉勳　林秉勳　記錄：馮景瑋

出席人員	職稱	簽到處
經濟部（工業局）	技士	林志珍
經濟部（中部辦公室）		
	研究員	劉國顯
		趙晏正
行政院農業委員會	技正	林永富

出席人員	職稱	簽到處
彰化縣政府	科長	王世杰
	科員	朱彥文
		溫志偉
	科員	黃宥澄
	技士	高典綱
	科員	黃松凱
本部地政司	專員	江宜珊
林副組長世民		林世民
張簡任技正順勝		張順勝
蔡科長玉滿		蔡玉滿
本署綜合計畫組		馮景偉
		陳俞安

副本

檔　　號：
保存年限：

內政部　函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號(營建署)
聯絡人：馮景瑋
聯絡電話：02-87712794
電子郵件：jlmwei@cpami.gov.tw
傳真：02-27772358

受文者：本部營建署綜合計畫組（2科、1科）

發文日期：中華民國105年12月8日
發文字號：內授營綜字第1050817099號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送105年11月23日本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案第3次行政程序審查專案小組會議紀錄1份，請依決議事項辦理，不另行文，請查照。

說明：依據本部營建署105年11月17日營署綜字第1052918344號開會通知單續辦。

正本：經濟部工業局、經濟部中部辦公室、行政院農業委員會、彰化縣政府、內政部地政司

副本：本部營建署綜合計畫組（2科、1科）

部長 葉俊榮

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案

第 3 次行政程序審查專案小組會議紀錄

壹、會議時間：105 年 11 月 23 日（星期三）上午 9 時 30 分

貳、會議地點：本部營建署 B1 第二會議室

參、主持人：本部營建署林組長秉勳

記錄：馮景瑋

肆、出(列)席人員：詳如簽到表

伍、討論事項：

決議：

彰化縣政府依據行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」（以下簡稱輔導方案）及全國區域計畫規定，辦理「編號 01：大村鄉大西段 146 地號等 13 筆土地（禹昌企業股份有限公司）」（以下簡稱編號 01）、「編號 07：大村鄉江夏段 926 地號等 12 筆土地（皇立興業有限公司等 2 家廠商）」（以下簡稱編號 07）、「編號 08：員林鎮源潭段 234 地號等 18 筆土地（久銘機械有限公司等 4 家廠商）」（以下簡稱編號 08）、「編號 09：大村鄉江夏段 991 地號等 12 筆土地（文賀實業股份有限公司）」（以下簡稱編號 09）、編號 13：永靖鄉新崙子段 573 地號等 12 筆土地(邑得工業有限公司等 3 家廠商）」（以下簡稱編號 13）、「編號 14：和美鎮上美段 472 地號等 7 筆土地（正新橡膠工業股份有限公司）」（以下簡稱編號 14）、「編號 16：和美鎮和群段 215 地號等 13 筆土地及竹園段 1272 地號等 3 筆土地（侑廷鐵管股份有限公司等 2 家廠商）」（以下簡稱編號 16）、「編號 23：永靖鄉興寧段 65 地號等 18 筆土地（正華綜合企業股份有限公司等 7 家廠商）」（以下簡稱編號 23）、「編號 24：員林鎮中央

段1171地號等17筆土地及永靖鄉新崙子段4地號等2筆土地(中部雷射股份有限公司等8家廠商)」(以下簡稱編號24)、「編號26：永靖鄉興寧段65地號等18筆土地（聯米企業股份有限公司等2家廠商)」(以下簡稱編號26)、「編號27：溪州鄉信義段1448地號等7筆土地及和平段1259地號等20筆土地(鉅松實業股份有限公司)」(以下簡稱編號27)、「編號29：埤頭鄉埤頭段1236地號等6筆土地（升耀企業有限公司等3家廠商)」(以下簡稱編號29）及「編號30：員林鎮新萬年段18地號等12筆土地（得貽工業股份有限公司)」(以下簡稱編號30）等13案特定地區土地擬由特定農業區檢討變更為一般農業區案，請彰化縣政府補充下列資料，於收到會議紀錄4週內完成並函送本部營建署查核：

一、整體性問題：

(一)彰化縣政府說明編號1、編號7、編號8、編號9、編號13、編號14、編號16、編號23、編號24、編號26、編號27、編號29及編號30等13案（以下簡稱編號1等13案）特定地區環境敏地區及農地分級分類資料，建議再補充全縣環境敏感地區分布情形，並明列該特定地區內第1級及第2級環境敏地區分布情形；另依全國區域計畫修正案規定，宜維護農地為農地分級分類成果之農1、2及4，仍請明確說明本次特定地區範圍內之農地分類分級情形，及其檢討變更後，對於彰化縣宜維護農地面積之影響及因應對策。

(二)依彰化縣政府說明「空間發展構想」部分，除編號1、7、8、9、13、16、23、24及30等10案位屬「彰北工商經濟區」範圍外，其餘編號26、27及29等3案位屬「彰南農業生產區」範圍，請再補充各案特定地區是否符合該空間發展構想或得以例外許可之相關說明。

(三)彰化縣政府說明編號23及27等2案，部分廠商土地位屬特

定農業區（甲種建築用地或丁種建築用地），已取得一般事業登記，請彰化縣政府補充說明各案特定地區非都市土地劃（編）定使用分區（地）情形，以釐清相關疑義。

(四)彰化縣政府說明編號26經查獲有違規擴廠情形，已採取聯合稽查取締作為並依法裁處，請補充說明該案違規擴廠是否已拆除及後續配套處理措施。

二、個案性問題：

(一)是否符合輔導方案產業輔導需求之低污染產業：

1.經濟部以105年8月15日經授中字第10531300600號、105年10月3日經授中字第10531300760號及同日經授中字第10531300770號函確認本次會議審查之編號1等13案符合輔導方案規定。

2.編號1、7、8、13、23、24及29等7案特定地區內部分廠商未取得臨時工廠登記證明，請彰化縣政府補充前開5案特定地區未全部取得臨時工廠登記證明之廠商座落區位、未來土地使用規劃及管理之影響及處理作法；另依輔導方案規定特定地區內土地得作為區外經政府輔導之低污染事業廠商進駐使用，請彰化縣政府補充說明是否有區外廠商進駐，並提供相關證明文件。

(二)是否符合輔導方案訂定分級分類方式及輔導措施：經濟部業以105年8月15日經授中字第10531300600號、105年10月3日經授中字第10531300760號及同日經授中字第10531300770號函確認編號1等13區符合輔導方案規定。

(三)是否併同鄰近經公告劃定特定地區進行整體規劃評估：彰化縣政府說明編號13（面積2.876178公頃）及編號24（面積2.979094公頃），二案面積合計5.855272公頃，因無法取得土地所有權人同意文件，故無法採工業區、產業園區或新訂

或擴大都市計畫方式辦理，並經經濟部中部辦公室同意予以確認，仍請該府補充前開2案特定地區未全部取得臨時工廠登記證明之廠商座落區位、未來土地使用規劃及管理之影響及處理作法。

(四)鄰近工業區（產業園區或都市計畫區）之閒置情形：經彰化縣政府說明編號1等13案鄰近工業區使用率情形，與該府105年5月27日、8月23日及9月2日函送旨案查核表內容不同，請彰化縣政府予以釐清並補充其使用率不佳之說明及何以無法容納旨案特定地區廠商。

(五)周邊土地是否非均屬優良農地性質：經彰化政府說明編號1等13案特定地區周邊土地非均屬優良農地性質，並經行政院農業委員會同意予以確認。

(六)是否符合特定農業區檢討變更為一般農業區條件：

1.編號1、8、13、14、23、24及29等7區特定地區，經行政院農業委員會查認符合非都市土地特定農業區得檢討變更為一般農業區之6項條件，同意予以確認。

2.編號7、9、16、26、27及30等6區特定地區，本署業以105年10月12日營署綜字第1052915762、1050062012及1050062013號函請彰化縣政府依行政院農業委員會意見補正，請彰化縣政府儘速函送相關佐證資料到本署，並請作業單位轉請行政院農業委員會表示意見。

(七)是否通知土地所有權人，及相關意見是否具體回應：經彰化縣政府說明特定地區辦理公開展覽及審議程過中，土地所有權人均未提反對意見，同意予以確認。惟編號1等13案特定地區未取得全部土地所有權人同意，另編號29案土地所有權人或同意辦理檢討變更面積未達50%，請彰化縣政府確認相關意見調查表是否有陸續回收情形，並更新相關統計數

據，並請經濟部中部辦公室協助釐清劃定該特定地區土地時，所有權人同意情形。

(八)其他：

1.編號 1 特定地區屬 1 區 1 廠情形，刻正辦理二階臨時工廠登記，有關簡報第 43 頁說明「補辦申請中」請彰化縣政府予以修正。

2.編號 29 經濟部公告面積為 2.22 公頃，其中部分土地屬特定農業區（面積 1.216 公頃），部分土地屬一般農業區（面積 1.004 公頃），請彰化縣政府於後續審議作業，敘明該特定地區土地使用分區劃定情形。

2.編號 7、8、9、16、23、24 及 26 等 7 案特定地區，該非都市土地使用編定清冊之面積，與公告特定地區面積不同者，經彰化縣政府說明係屬誤繕或缺漏資料情形，請彰化縣政府儘速補正相關資料函送本署，俾辦理後續審議作業。

陸、臨時動議：無。

柒、散會：下午 12 時 20 分。

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府依據行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」及全國區域計畫規定辦理特定地區土地使用分區檢討變更案第3次行政程序審查專案小組會議簽到簿

時　間：105年11月23日（星期三）上午9時30
地　點：本署B1第二會議室
主持人：林組長秉勳 林秉勳　　記錄：馮景瑋

出席人員	職稱	簽到處
經濟部（工業局）		楊宏昇
經濟部（中部辦公室）		
	研究員	劉國顯
行政院農業委員會	技正	林永崴

出席人員	職稱	簽到處
彰化縣政府	科長	王盟貴
	科長	蘇添旺
	科員	余彥忠
	科員	黃松欽
	科員	黃肯澄
本部地政司	專員	江岱諺
林副組長世民		林世民
張簡任技正順勝		張順勝
蔡科長玉滿		蔡玉滿
本署綜合計畫組		馮景鴻
		陳俞安

正 本

檔　　號：
保存年限：

2-4

彰化縣政府　函

綜合組 閱章

地址：50001彰化市中山路2段416號
承辦人：黃宥澄
電話：04-7531132
電子信箱：a620801@email.chcg.gov.tw

10556
臺北市松山區八德路2段342號

受文者：內政部營建署
發文日期：中華民國106年11月20日
發文字號：府建工字第1060399527號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：簡報資料1份

主旨：有關本府配合全國區域計畫及行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」辦理特定農業區檢討變更為一般農業區案，檢送本府簡報資料1份，請查照。

說明：依據貴署106年5月5日營署綜字第1061007300號函辦理。

正本：內政部營建署
副本：本府建設處

縣長魏明谷

本案依分層負責規定授權主管處長決行

106 11 22

內政部營建署　總收文
1060113153

內政部區域計畫委員會審議
彰化縣特定地區土地使用分區檢討變更案
專案小組會議

開會時間：106年12月13日

報告機關：彰化縣政府

壹、背景說明

簡報大綱

壹、背景說明

一、全縣未登記工廠現況

二、全縣未登記工廠處理對策

貳、特定地區整體性說明

一、特定地區分布區位及面積

二、城鄉發展模式

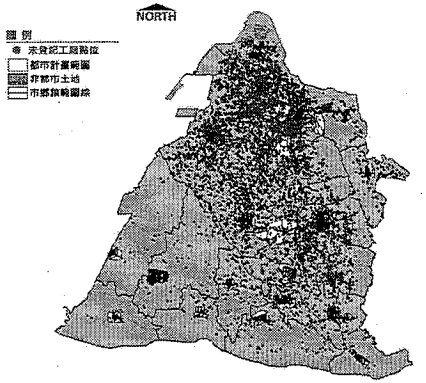
三、特定地區整體規劃分析

參、特定地區個案情形說明

肆、問題回應

一、全縣未登記工廠現況

- 依94年-97年執行彰化縣工廠管理地理資訊系統計畫，彰化縣內未登記工廠約6,261家
- 彰化縣未登記工廠主要分布地帶位於彰化、和美、線西、伸港、鹿港、福興、埔鹽、埔心、大村、秀水、員林等鄉鎮
- 依據經濟部工業局推估，全國各地區未登記工廠約6.4萬家，年產值達1.2兆元，而彰化縣未登記工廠約6,261家，約佔全國近9.78%之比例，若以工廠家數比例推估其產值約1,174億元



資料來源：彰化縣都市計畫工業區發展檢討規劃案，彰化縣政府，101年。

彰化縣未登記工廠分布示意圖

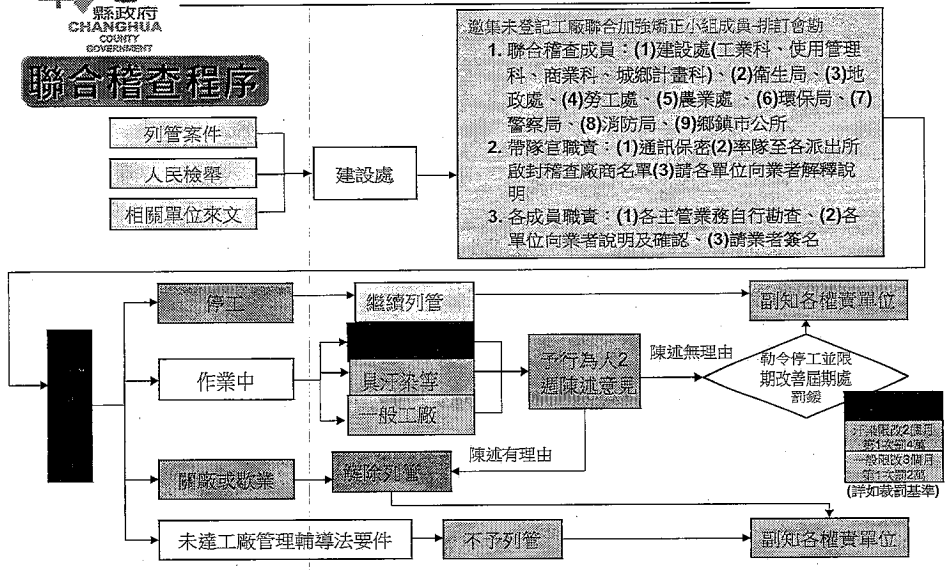
二、全縣未登記工廠處理對策

(一)未登記工廠處理對策

- 魏縣長上任以來非常關心中小企業，期許農工平衡發展，讓彰化成為農工共榮示範新城市，因此提出「五不一絕對」，五不原則，不污染農地、不污染河川、不污染空氣、不影響公安、不逃漏稅，凡符合五不原則之未登記工廠予以納管輔導，使業者能安心生產、員工安心就業；還有一個絕對，就是從今(106)年9月12日起絕對禁止在農地上蓋工廠，即報即拆，但106年9月12日前違反五不原則者，仍一併列為優先拆除對象，以維護優質、安全農業環境。
- 為保障公共安全、維護社會安寧、防止環境污染、遏止未登記工廠之氾濫，本府訂定「彰化縣政府執行未登記工廠查核基準」作為取締未登記工廠之依據。
- 採分級分類管理，按其產業類別，分為一般性工廠、污染性工廠及危險性工廠，分別採取不同程度的行政裁罰力道。
- 凡未辦理工廠登記或申請補辦臨時工廠登記之未登記工廠，優先排入本府未登記工廠聯合加強矯正小組稽查行程，以聯合取締的方式，督促其完成登記、補辦臨時工廠登記或轉型，並提升其遷廠至合法用地之意願，杜絕新建未登記工廠。
- 另針對既有低污染之未登記工廠，本府積極輔以相關配套作為，在不涉及公共安全之情況下，輔導其合法經營或遷廠至鄰近之產業用地或產業園區。

二、全縣未登記工廠處理對策

聯合稽查程序



二、全縣未登記工廠處理對策

目前成果

* 為杜絕歷年來農地鎘污染事件，首次司法(彰化地檢署)與行政(彰縣府)合力查緝彰化縣和美鎮東西二、三圳流域多家違法電鍍工廠（2013、2014年間），終於查獲彰化市與和美鎮共有11家電鍍五金工廠，涉嫌長期偷埋暗管或利用雨水溝，未經廢水處理設施，利用假日、夜間違規排放大量含有毒氰化物與重金屬事業廢水，再經由彰化市的大竹排水溝及東西三圳排到彰化市及和美鎮稻田，嚴重影響環境及民眾健康，其中鉑晉五金公司本府業已執行強制拆除，其餘已停止營業或勒令停工中，展現彰化縣政府維護環境衛生的決心。

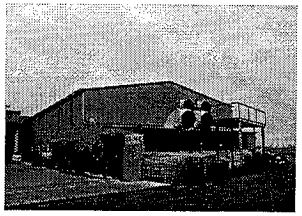
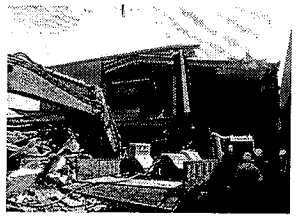
二、全縣未登記工廠處理對策

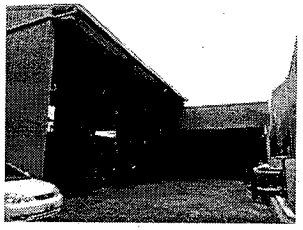
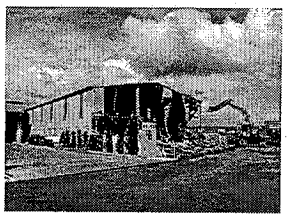
執行案例

* 公司名稱：鉑晉五金有限公司。
* 違章構造：鐵皮鋼構。
* 違章高度：9 公尺高。
* 違章面積：約 700 平方公尺。
* 工廠登記：補辦臨時工廠登記，未辦理後續二階登記且未有改善作為。
* 違規事實：排放大量有毒與重金屬事業廢水，經環保衛生單位查緝並經檢調單位三度稽查並起訴。
* 處置作為：依「彰化縣政府執行違章建築取締及拆除措施」予以強制拆除。
* 耗費經費：約 30 萬元。

二、全縣未登記工廠處理對策

執行案例


拆除前　拆除中　拆除後

二、全縣未登記工廠處理對策

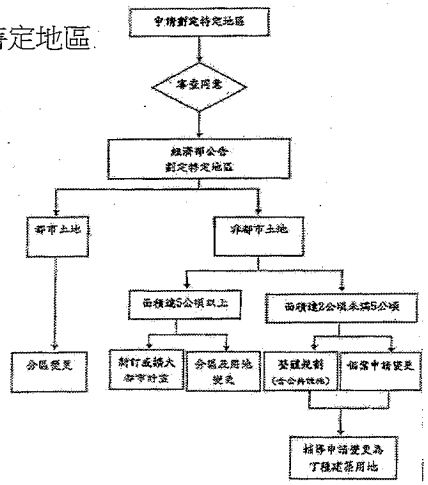
媒體報導



二、全縣未登記工廠處理對策

(二)輔導未登記工廠合法經營方案-特定地區

- 執行期間：至109年6月2日止
- 適用對象：未登記工廠經完成補辦臨時工廠登記者
- 輔導措施：掌握未登記工廠資訊、劃定特定地區(101.6.4、屬優良農地朝輔導轉型或遷廠辦理)、輔導土地檢討變更(非都市土地5公頃、都市土地3公頃)

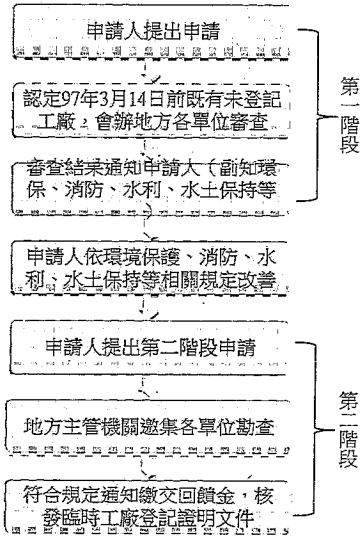


特定地區未登記工廠土地合法化輔導作業流程圖

二、全縣未登記工廠處理對策

(二)輔導未登記工廠合法經營方案-補辦臨登

- 執行期間：至109年6月2日止
- 適用對象：97年3月14日前設廠完成且應辦理工廠登記而未辦理者。
- 輔導措施：輔導未登記工廠在符合環境保護、消防、水利、水土保持等法律規定下，向地方主管機關繳交登記回饋金，補辦臨時工廠登記；另為避免擴增環境污染及危害公共安全，經依前項規定補辦臨時登記之工廠，其事業主體及工廠登記事項之變更受限制。

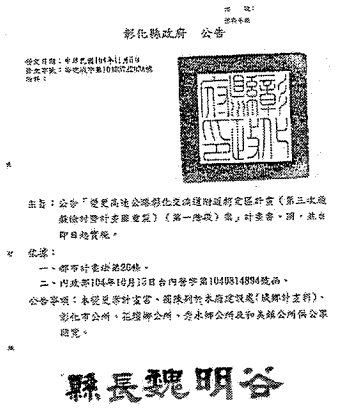


未登記工廠補辦臨時工廠登記作業流程圖

二、全縣未登記工廠處理對策

(三)輔導未登記工廠－彰化交流道特定區用地合法化

- 本府為配合行政院及經濟部推動輔導未登記工廠合法化政策，及健全彰化縣產業發展環境，爭取內政部通過「變更高速公路彰化交流道附近特定區計畫(第三次通盤檢討暨計畫圖重置)案」，指認其中6處產業發展地區訂定未登記工廠土地合法化機制，並於104年11月5日公告發布實施。
- 彰化交流道附近特定區之未登記工廠群聚、交通條件許可及現況已不利農業發展使用，指認為產業發展地區並建立輔導機制。


彰化縣政府　公告

縣長魏明谷

二、全縣未登記工廠處理對策

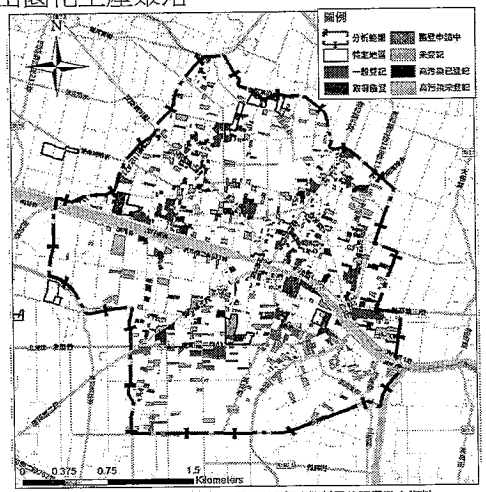
(四)輔導未登記工廠－鹿港水五金田園化生產聚落

- 總統於105年8月8日與本縣水五金產業發展協會座談，提出將彰化頂番婆做為田園化生產聚落示範區的構想，是在兼顧環保永續與產業發展的前提下，務實解決存在已久的問題。
- 目前刻正由內政部營建署研擬方案中：

一、採現行非都市土地用地變更開發－如特定地區輔導合法經營方案

二、採非都市土地鄉村型或在地形小型園區開發

三、採都市計畫整體開發

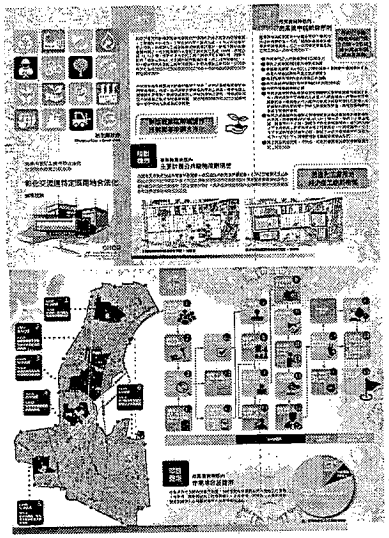


資料來源：經濟部工廠點位地址配合國土利用調查資料及航照圖整合資料。

二、全縣未登記工廠處理對策

(三)輔導未登記工廠－彰化交流道特定區用地合法化

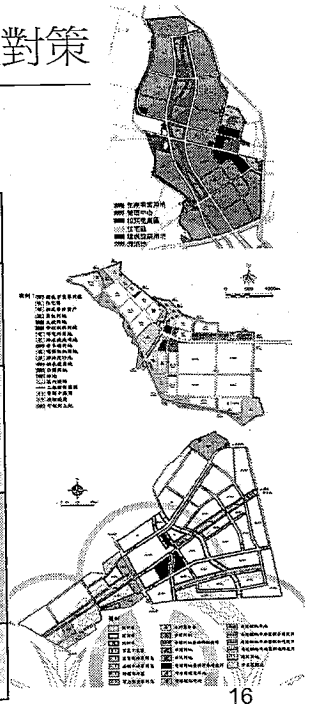
- 該6處產業發展地區面積約占255公頃，約有一百多間未登記工廠，依該特定區計畫規定，6處產業發展地區得於本次通盤檢討發布實施起5年內依相關規定提出申請變更，其申請開發總量為68公頃。
- 本府105年11月25日召開「彰化交流道特定區開發招商暨未登記工廠輔導策略說明會」，透過說明會，吸引優質開發商與業者配合，澈底規劃，共同開發，讓違章工廠能夠合法取得用地以及建照，生產的產品也能合法外銷，讓本縣的工業更加蓬勃發展。



二、全縣未登記工廠處理對策

(五)中長期措施：按未登記工廠產業特性輔導遷廠

計畫名稱（區位）	面積（ha）	預計年期	計畫引進產業	列管及臨登家數/招商家數
二林精密機械產業園區	352.82	115	精密機械元件、關鍵機械零組件、關鍵機電系統及工具機	29/281
中科四期二林園區	631.23	114	精密機械、積體電路及電腦周邊、光電元件及系統、生物科技、綠色能源及其他科學工業	2/14
彰化高鐵特定區(產業服務專區)	56.5 (包含零工：0.1、第二種：34.09)	招商中	綜合性產業 (容許項目：紡織業、成衣及服飾品製造業、自行車及其零件製造業)	5/15
合計	1040.55	-	-	36/310



二、全縣未登記工廠處理對策

(五)中長期措施：電鍍工廠輔導遷廠至彰濱電鍍專區

計畫名稱（區位）		面積（ha）	開發現況	屬列管及臨登家數/已招商家
第一期電鍍專區(鹿港區)		21.1（可售地13.9）	已開發完成(現況營運中)	4/40
第二期電鍍專區(鹿港區)	A區	14.5（可售地11.9）	已開發完成並交地予廠商建廠(陸續建廠中，已無剩餘用地)	14/69
	B區	9.3（可售地7.87）		5/44
第三期電鍍專區(崙尾區)		75（可售地54）	辦理第一階段預登記(以縣內業者優先)(現況尚未開發)	預計容納270家
合計		119.9（可售地		153(未包含第三



二、全縣未登記工廠處理對策

(六)未登記工廠處理方案

1.106年9月12日後新建之農地違章工廠絕對拆除

魏縣長106年9月12日於本縣議會第18屆第15、16、17次臨時會報告中宣示五不一絕對(不污染農地、不污染河川、不污染空氣、不影響公安、不逃漏稅及從今日開始絕對不能在農地上蓋工廠)，表達強烈關心中小企業循合法途徑予以輔導之決心，並杜絕新設立之未登記工廠。

2.公告「彰化縣東西二、三圳廢（污）水排放總量管制方式」

105年5月17日公告「彰化縣東西二、三圳廢（污）水排放總量管制方式」，針對本縣東西二、三圳灌溉水源之區域指定為第一級應特予保護農地水體之排放總量管制區。

3.配合經濟部工業局辦理工業搭排戶改排事宜

配合經濟部工業局辦理行政協處作業，協助本縣工業搭排戶（含一般登記及臨時工廠登記業者）執行改排，以確保土壤品質及農作物生產安全。

4.掌握本縣轄內未登記工廠之最新群聚情形

將再次進行縣內未登記工廠之普查作業，並針對不同類別未登記工廠擬定相關輔導政策，落實工廠集中管理及農地農用之策略方向。

5.未申辦臨時登記之未登記工廠

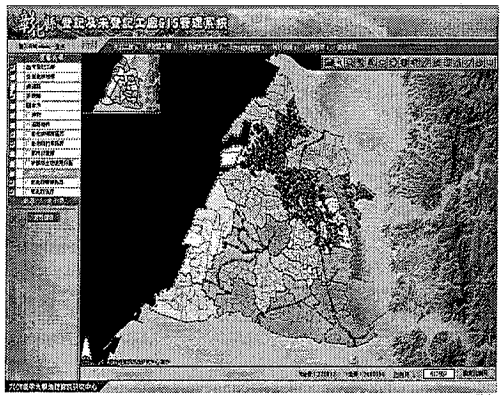
納入聯合稽查及複查機制。

二、全縣未登記工廠處理對策

(七)建置彰化縣工廠管理地理資訊系統(GIS)

建立本縣工廠管理地理資訊系統(GIS)，並執行本縣轄內工廠普查，自94年至97年間已完成普查作業。

- 自94起至97年止進行全縣工廠普查作業，並配合未登記工廠聯合稽查取締作業建立完整圖台。
- 因本縣上次調查之期限迄今已逾10年，為掌握確切工廠資訊，將再次進行普查作業並重新建置本縣工廠管理地理資訊系統。

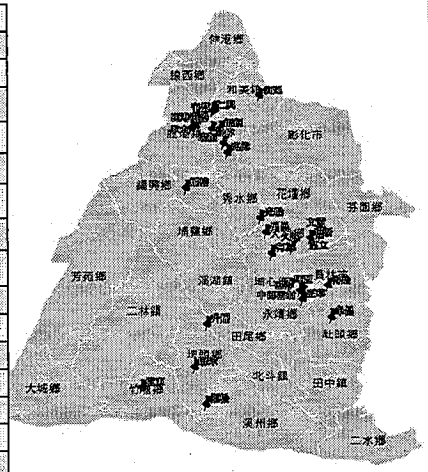


貳、特定地區整體性說明

一、特定地區分布區位及面積

(一)分布區位、處數及總面積-特定地區分布區位及面積

廠名	鄉鎮	面積	廠名	鄉鎮	面積
禹昌企業股份有限公司	大村	3.60	郁豐紙管有限公司	埔心	3.12
皇立興業股份有限公司	大村	2.49	有為工業有限公司	埔心	2.87
文賀實業股份有限公司	大村	3.54	和勤精機股份有限公司	埔鹽	2.50
正新橡膠工業股份有限公司	大村	2.06	鼎米企業股份有限公司	埤頭	4.93
邑得工業有限公司等2家	永靖	2.88	升耀企業股份有限公司	埤頭	2.22
正基綜合有限公司等3家	永靖	2.82	欣大國藝噴水工具有限公司	鹿港	2.03
億東企業股份有限公司	竹塘	2.38	仁興金屬股份有限公司	鹿港	2.12
兆偉衛材股份有限公司	秀水	3.34	彰格工業股份有限公司	鹿港	2.40
光輪工業股份有限公司	秀水	2.11	詮偉五金股份有限公司	鹿港	3.42
瑞振工業股份有限公司	秀水	2.78	鹿港電器股份有限公司	鹿港	3.26
侑廷纖管股份有限公司	和美	2.43	帝寶工業股份有限公司	鹿港	2.60
泰昌皮革股份有限公司	社頭	2.94	鉅銅企業股份有限公司	鹿港	2.09
鴻德興股份有限公司	芳苑	2.66	嘉晉紙業股份有限公司	鹿港	2.67
久銘機械有限公司等4家	員林	2.22	鉅松實業股份有限公司	溪州	3.86
中部雷射股份有限公司	員林	2.98	六川電梯工業股份有限公司	彰化	2.48
得旺工業股份有限公司	員林	2.33	耀裕橡膠有限公司	福興	2.29



合計88.42公頃

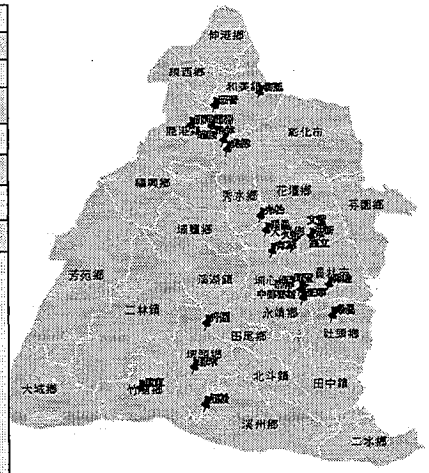
紅色字體表位屬一般農業區及未提送之特定地區

一、特定地區分布區位及面積

(二)本次提會討論案件分布區位、處數及總面積

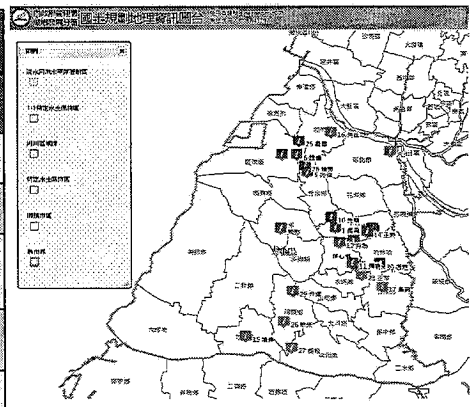
廠名	鄉鎮	面積	廠名	鄉鎮	面積
禹昌企業股份有限公司	大村	3.60	有為工業有限公司	埔心	2.87
皇立興業股份有限公司	大村	2.49	鼎米企業股份有限公司	埤頭	4.93
文賀實業股份有限公司	大村	3.54	升耀企業股份有限公司	埤頭	2.22
正新橡膠工業股份有限公司	大村	2.06	詮偉五金股份有限公司	鹿港	3.42
邑得工業有限公司等2家	永靖	2.88	鹿港電器股份有限公司	鹿港	3.26
正基綜合有限公司等3家	永靖	2.82	嘉晉紙業股份有限公司	鹿港	2.67
億東企業股份有限公司	竹塘	2.38	鉅松實業股份有限公司	溪州	3.86
兆偉衛材股份有限公司	秀水	3.34			
光輪工業股份有限公司	秀水	2.11			
瑞振工業股份有限公司	秀水	2.78			
侑廷纖管股份有限公司	和美	2.43			
泰昌皮革股份有限公司	社頭	2.94			
久銘機械有限公司等4家	員林	2.22			
中部雷射股份有限公司	員林	2.98			
得旺工業股份有限公司	員林	2.33			
郁豐紙管有限公司	埔心	3.12			

扣除一般農業區(7區)及未提送內政部(2區)，尚餘23區(32-7-2)，合計總面積為67.25公頃



一、特定地區分布區位及面積

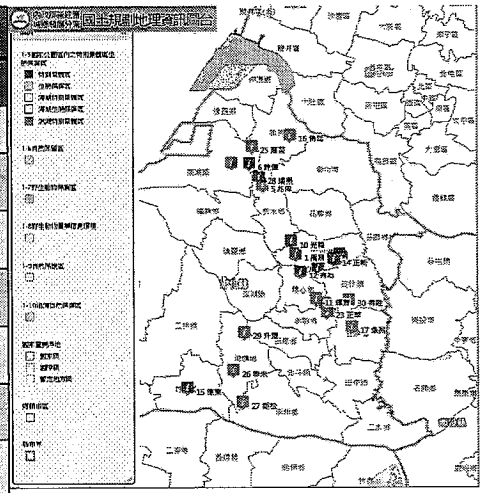
(二) 環境敏感地區分布情形－第一級



第一級環境敏感地區	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
天然災害	特定水土保持區	無	無
	河川區域	芬園、彰化、和美及伸港	無
	洪氾區一級管制區及洪水平原一級管制區	無	無
	活動斷層兩側一定範圍	無	無

一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第一級



第一級環境敏感地區	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
天然災害	國家公園內之特別景觀區、生態保護區	無	無
	自然保留區	無	無
	野生動物保護區	伸港	無
	野生動物重要棲息環境	伸港	無
	自然保護區	無	無
	沿海自然保護區	無	無
	國際級重要濕地或國家級重要濕地核心保護區、生態復育區	伸港	無

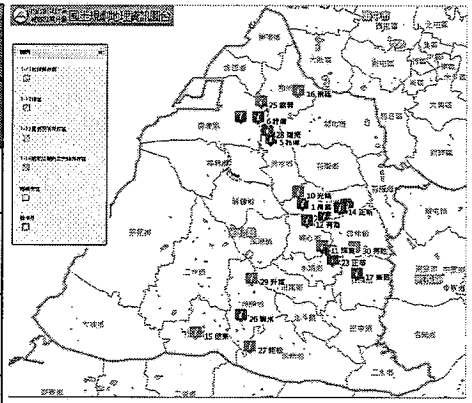
一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第一級

第一級環境敏感地區

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土利用調查成果圖資查詢系統 http://lui.cpami.gov.tw/lui/Default.aspx

分類	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
文化景觀敏感	古蹟保存區	彰化、和美、鹿港、秀水、花壇、芬園、員林、永靖及社頭	無
	遺址	彰化、鹿港、芬園、福興、埔鹽、溪湖、二林、芳苑及竹塘	25 嘉晉
	重要聚落保存區	無	無
	國家公園內之史蹟保存區	無	無



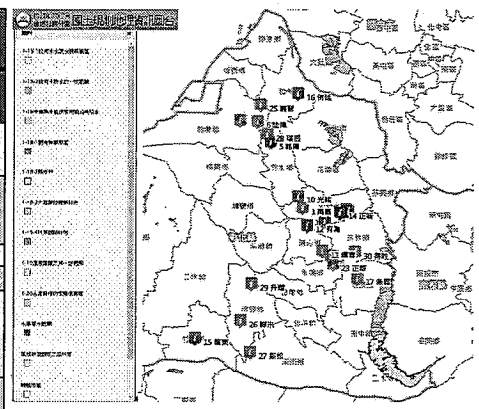
一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第一級

第一級環境敏感地區

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土利用調查成果圖資查詢系統 http://lui.cpami.gov.tw/lui/Default.aspx

分類	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
水資源敏感	飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區	無	無
	重要水庫集水區	無	無
	水庫蓄水範圍	無	無
生產敏感	森林（國有林事業區、保安林等森林地區）	彰化、花壇、社頭、田中、二水、芳苑及大城	無
	森林(區域計畫劃定之森林區)	花壇、員林、社頭、田中、二水	無
	森林(大專院校實驗林地及林業試驗林地等森林地區)	無	無
	溫泉露頭及其一定範圍	無	無
生態敏感	水產動植物繁殖保育區	伸港、芳苑	無



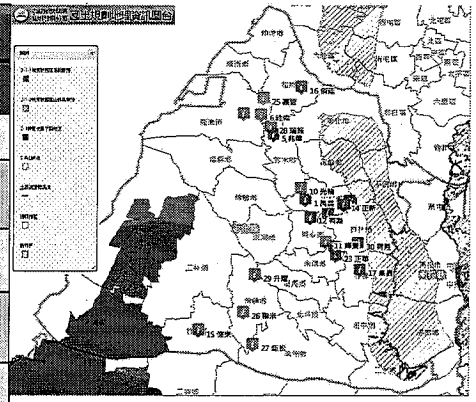
一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

第二級環境敏感地區

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土利用調查成果圖資查詢系統 http://lui.cpami.gov.tw/lui/Default.aspx

分類	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
天然災害敏感	地質敏感區(活動斷層、山崩與地滑、土石流)	無	無
	洪氾區二級管制區及洪水平原二級管制區	無	無
	海堤區域	伸港、線西、鹿港、福興、芳苑、大城	無
	嚴重地層下陷地區	大城、芳苑	無
	山坡地	彰化、花壇、芬園、員林、社頭、田中、二水	無
	土石流潛勢溪流	社頭、田中、二水	無



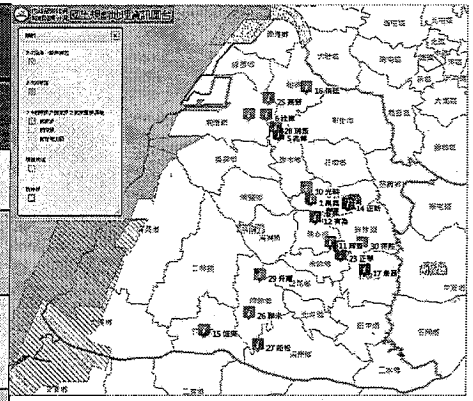
一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

第二級環境敏感地區

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土利用調查成果圖資查詢系統 http://lui.cpami.gov.tw/lui/Default.aspx

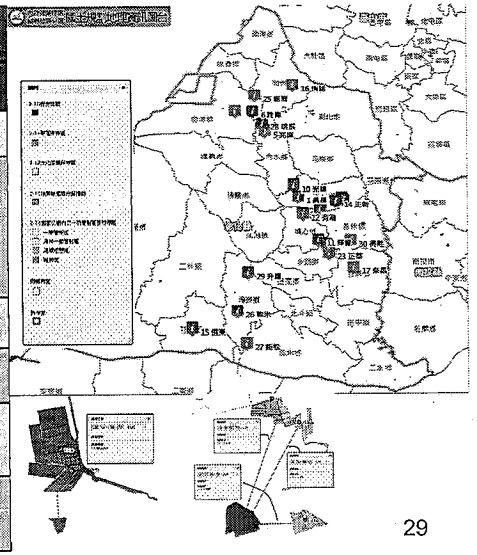
分類	查詢項目	本縣分布	鄰近特區
生態敏感	沿海一級保護區	大城、芳苑	無
	海域區	伸港、線西、鹿港、福興、芳苑、大城	無
	國家級重要濕地核心保護區、生態復育區以外分區或地方級重要濕地核心保護區、生態復育區	伸港	無



一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

查詢項目	本縣分布	鄰近特區
歷史建築	彰化、鹿港、花壇、員林、溪湖、永靖、社頭、二林、田尾、北斗、田中、二水等	8 久銘 13 邑得 23 正華 24 中部
聚落保存區	無	無
文化景觀保存區	鹿港、線西	無
地質敏感區（地質遺跡）	無	無
國家公園內之一般管制區及遊憩區	無	無

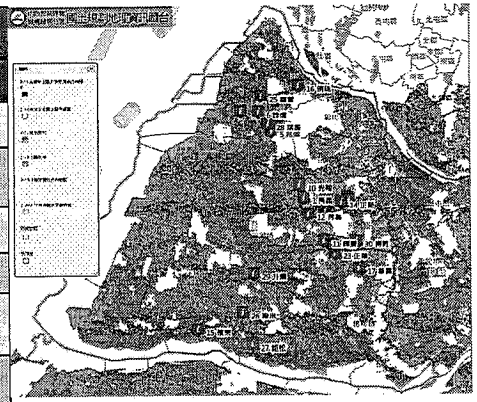


29

一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

查詢項目	本縣分布	鄰近特區
水庫集水區（非供家用或公共給水）	無	無
自來水水質水量保護區	社頭	無
水庫蓄水範圍	無	無
優良農地	全縣26鄉鎮市	23區
礦區（場）、礦業保留區、地下礦坑分布地區	無	無
地質敏感區（地下水補注）	北斗、田中、溪州、二水	無
人工魚礁區及保護礁區	伸港、線西、鹿港、福興、芳苑(臨海)	無

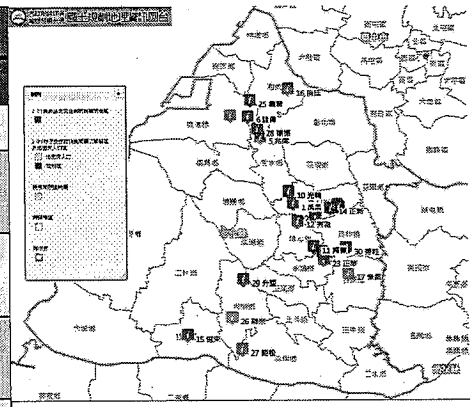


30

一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

查詢項目	本縣分布	鄰近特區
氣象法之禁止或限制建築地區	無	無
電信法之禁止或限制建築地區	無	無
民用航空法之禁止或限制建築地區或高度管制範圍	無	無
航空噪音防制區	無	無
核子反應器設施周圍之禁制區及低密度人口區	無	無

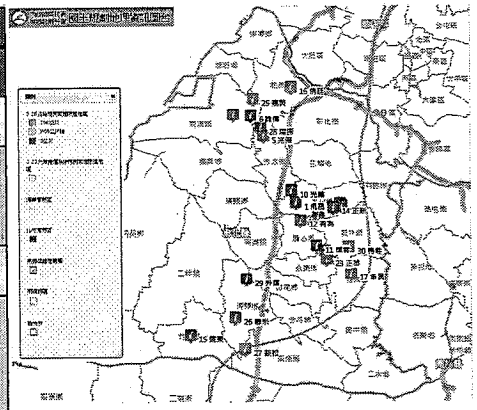


31

一、特定地區分布區位及面積

(二) 環境敏感地區分布情形－第二級

查詢項目	本縣分布	鄰近特區
公路兩側禁建限建地區	彰化、和美、花壇、秀水、大村、埔鹽、溪湖、永靖、田尾、埤頭、	無
大眾捷運系統兩側禁建限建地區	無	無
高速鐵路兩側限建地區	彰化、芬園、大村、員林、社頭、田中、北斗、溪州、埤頭、竹塘	27鉅松
海岸管制區、山地管制區、重要軍事設施管制區之禁建、限建地區	福興、芳苑	無
要塞堡壘地帶	無	無



32

一、特定地區分布區位及面積

(三)農地資源分布情形

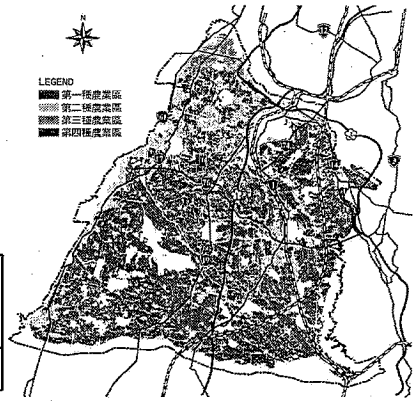
□農地資源分類分級定義

- 農1 大於25公頃，八成以上農業使用
- 農2 介於農1與農3之間
- 農3 受汙染或鄰近交通要道、科學園區、工業園區等破碎農地
- 農4 山坡地農牧用地

彰化縣應維護農地總量5.90萬公頃

第1種農業用地	第2種農業用地	第3種農業用地	第4種農業用地	應維護農地總量	農地總量
4.14	1.31	0.56	0.58	5.90	6.59

佔
彰化縣土地總面積10.74萬公頃
54.93%

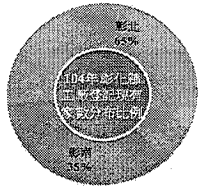


資料來源：104年彰化縣農地資源空間規劃全國國土計畫（草案）

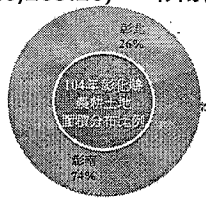
一、特定地區分布區位及面積

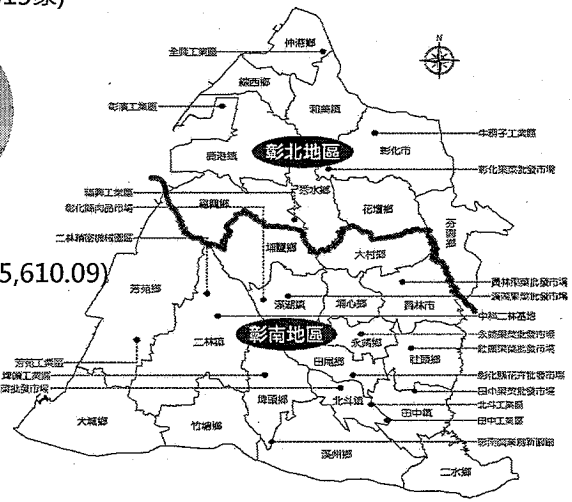
彰化縣整體產業概況
彰北工業、彰南農業

- 合法工廠登記現有家數
彰北(6,195家) > 彰南(3,315家)



- 農耕土地面積(公頃)
彰北(16,189.20) < 彰南(45,610.09)





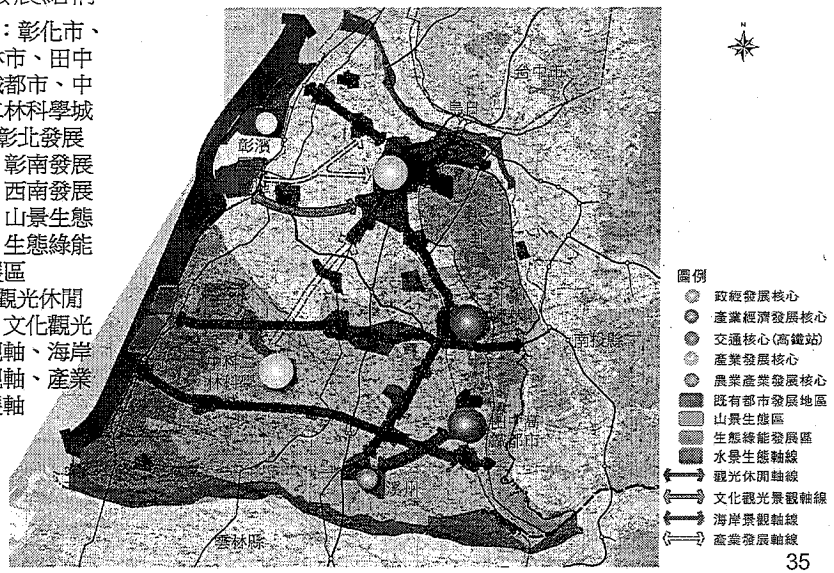
二、城鄉發展模式

(一)城鄉發展結構

都會四大核心：彰化市、員林市、田中高鐵都市、中科二林科學城

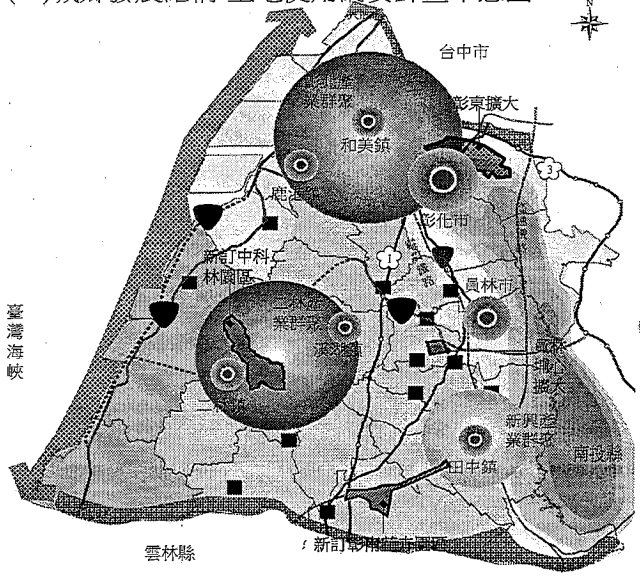
五大發展區：彰北發展區、彰南發展區、西南發展區、山景生態區、生態綠能發展區

四大發展軸：觀光休閒軸、文化觀光景觀軸、海岸景觀軸、產業發展軸



二、城鄉發展模式

(一)城鄉發展結構-土地使用綱要計畫示意圖



產業群聚地區
彰北、二林
新興產業群聚

新訂擴大地區
彰東、二林、彰南花卉、員林埔心

地方階層定位
次區域、地方及市鎮中心

圖例
- 次要核心(彰化)
- 地方核心(員林)
- 一般市鎮
- 產業群聚區域
- 新興產業群聚區域
- 輔導未登記工廠土地合法化特定地區
- 新訂擴大都市計畫範圍
- 西南角重點發展地區
- 農業重點發展地區

二、城鄉發展模式

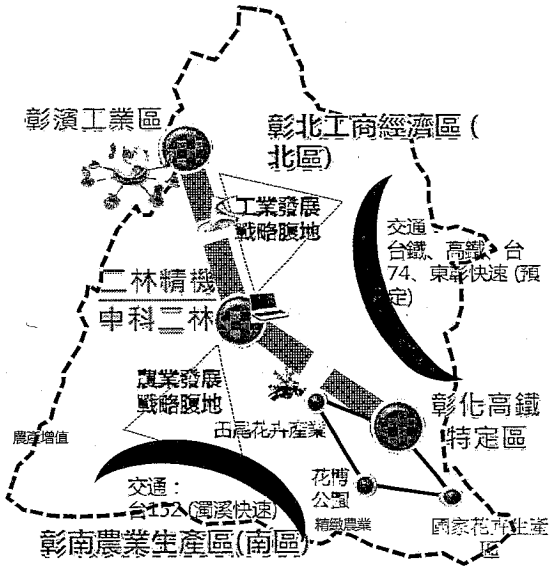
(二)整體產業空間發展構想

■北區：製造業基地與新產業廊道

發展彰濱工業區成為中台灣主要產業空間，連結二林精機及高鐵特定區，形成新興製造產業廊道

■南區：農產增值與精緻農業

串連大城、竹塘等彰南地區，發展生態旅遊、食品加工等農產增值產業；結合田尾公路花園、花博、國家花卉生產區，形成連接彰南農業和包圍高鐵特定區的高價值農業帶



二、城鄉發展模式

(二)整體產業空間發展構想

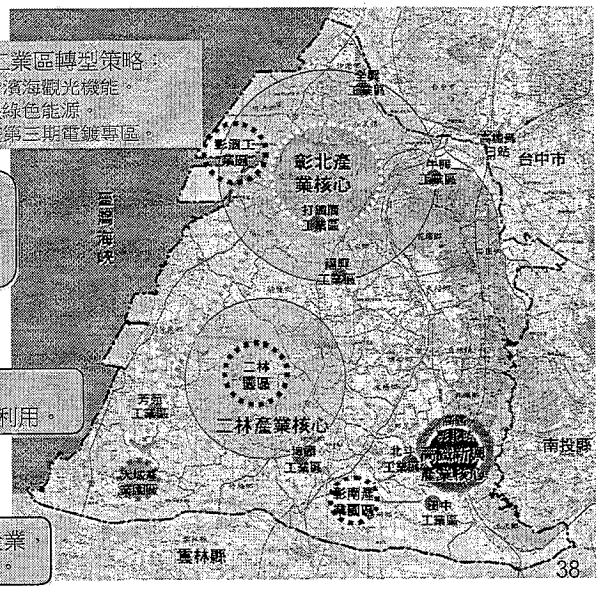
彰濱工業區轉型策略：
- 結合濱海觀光機能。
- 發展綠色能源。
- 規畫第三期管制專區。

彰北產業核心
- 包含彰化市、和美、秀水、鹿港及彰濱。
- 優勢產業優先朝彰北產業核心集中發展。

二林產業核心
- 包含二林及溪湖。
- 主要供精密機械及其關聯產業利用。

高鐵新興產業核心

規劃以花卉、綠色科技等新興產業，擴充會展、資訊物流服務業機能。

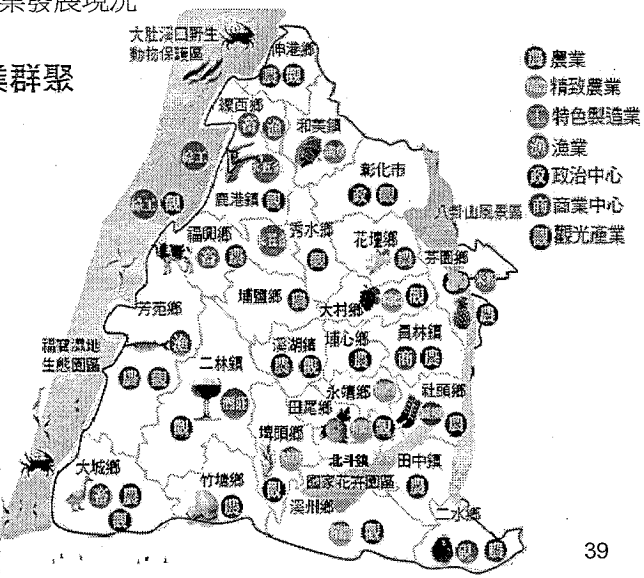


二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-整體產業發展現況

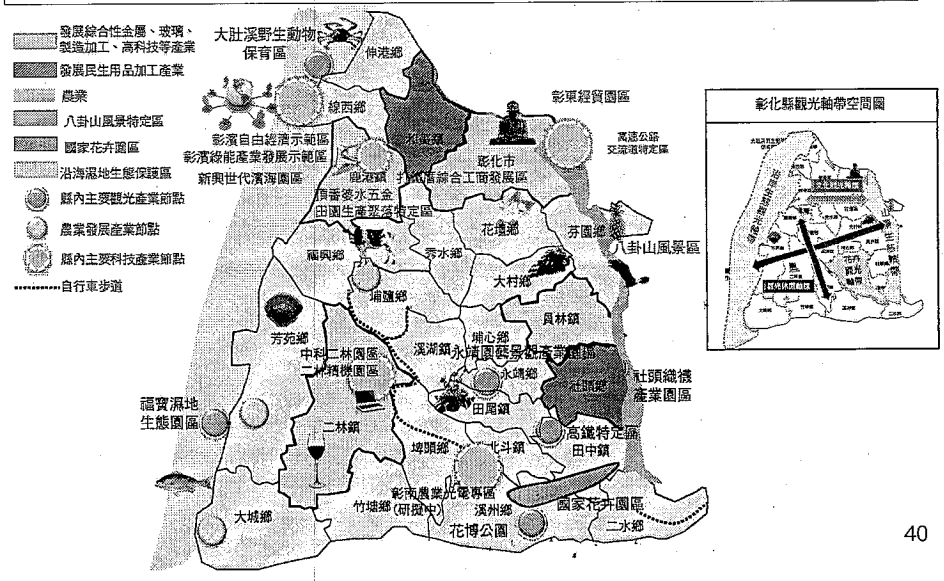
◆彰化縣產業地圖-農工並重，地方產業群聚效應顯著

- 南彰化地區主要多為農業鄉鎮，顯示彰化早期是以農為本的一級產業大縣。
- 二級產業群聚效應顯著，產值與產業家數比例高，多集中北彰化地區。
- 觀光產業分佈於濕地生態區、八卦山脈與國家花卉園區附近，彰化擁有渾然天成的觀光資源

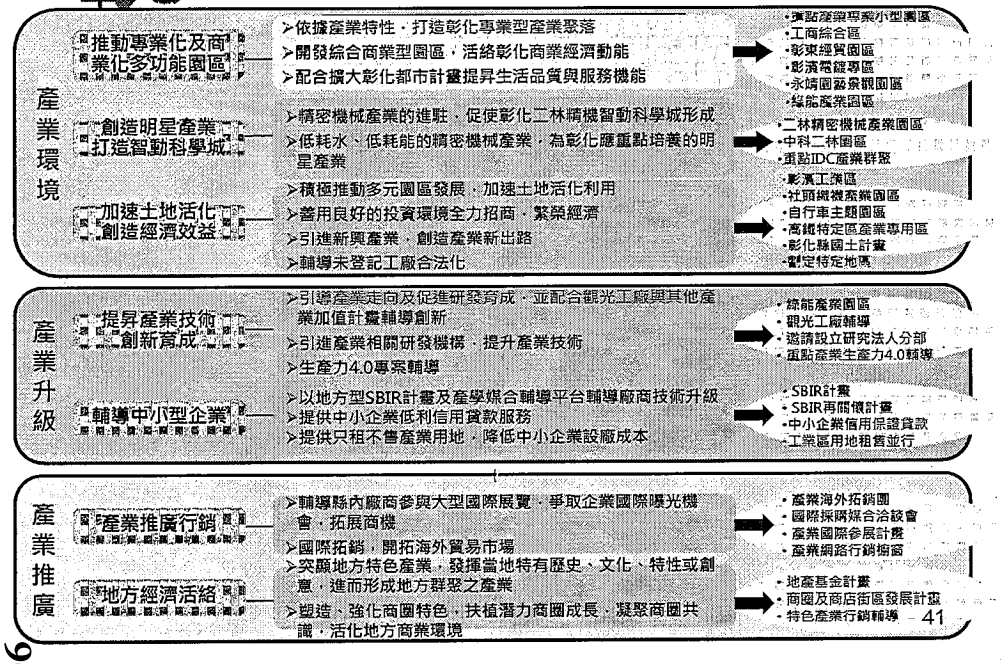


二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-潛力產業地圖



二、城鄉發展模式



41

二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹1-水五金產業

- 水五金產值全國第一

台灣水五金以鹿港頂番婆為中心，產值達全台9成，高度產業群聚歷史已逾40年，上中下游的廠商共計有600家，從業人口約有2萬人產值約500億元。

- 彰化縣鹿港鎮頂番婆地區被稱為「水龍頭的故鄉」、「水龍頭的王國」」。
- 經濟部工業局推動「鹿港頂番婆水五金產業創新精品館」。



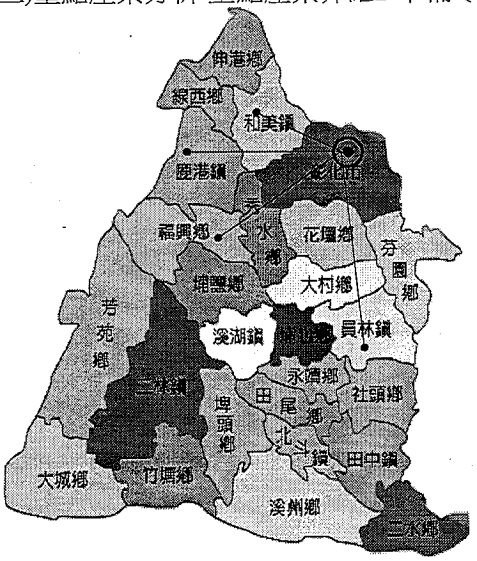




42

二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹2-車輛零組件產業



車輛關聯產業：

★自行車(美利達)
★機車(摩特動力)
★車燈廠(帝寶)
★煞車配件廠(利奇機械)
★輪胎廠(建大、正新、華豐)
★車鏡(健生、福華明鏡)
★方向盤 (全興)
★汽車電子(駕駛資訊系統:怡利)

- 彰化車輛零組件廠商共473家，佔全國近三成，包括帝寶、全興、建大、正新、華豐等代表性廠商。
- 全台自行車零組件製造商共623家，彰化縣就有212家，家數佔全國34.03%，形塑緊密之自行車廠結合零組件協力供應網絡。

43

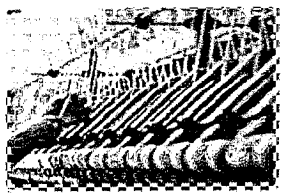
二、城鄉發展模式

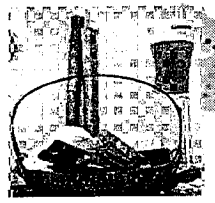
(三)重點產業分析-重點產業介紹3-紡織產業

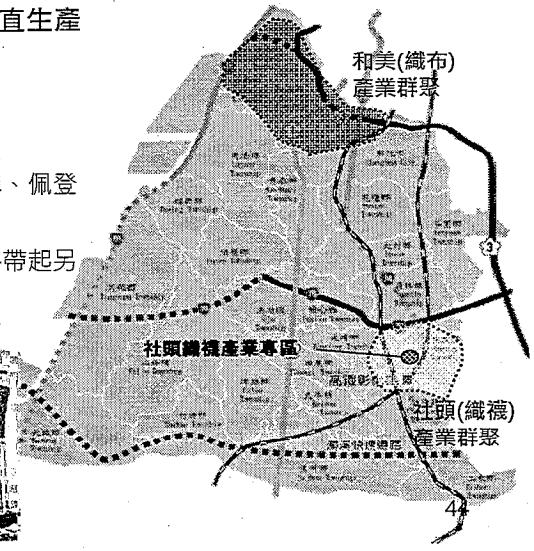
- 和美織布與社頭織襪已各自建立垂直生產體系，產業群聚效益顯著。
- 社頭織襪之廠家數與產量均佔全國70%，產業聚集度全國第一。

社頭鄉聚集全國知名絲襪品牌，如華貴牌、佩登斯、琨蒂絲等。

已售罄動土的社頭織襪產業園區，未來將帶起另一波織襪產業發展動能。







44

二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹4-生物科技與農業創新

❋ **彰南花卉生產區：花卉新都**

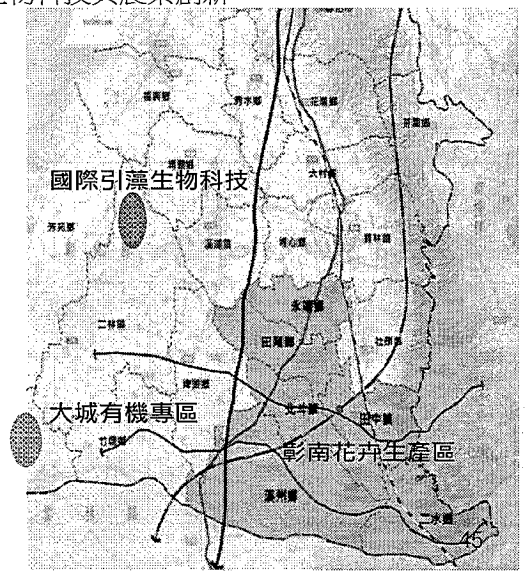
彰南花卉生產區橫跨永靖鄉、田尾鄉、北斗鄉、社頭鄉、田中鎮、溪州鄉、二水鄉等七鄉鎮地區。

❋ **國際引藻生物科技**

坐落於二林鎮，引入生物科技相關產業。

❋ **大城有機專區**

正由本府與農委會協力推動中，藉由產銷高經濟產值作物改善在地現況。

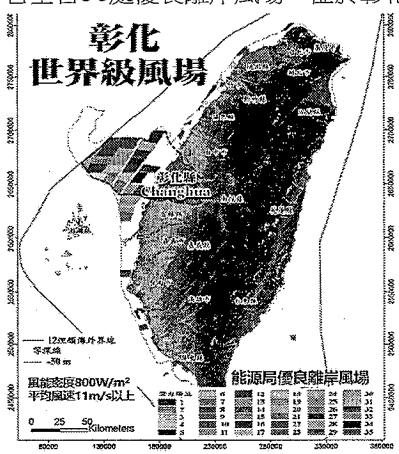


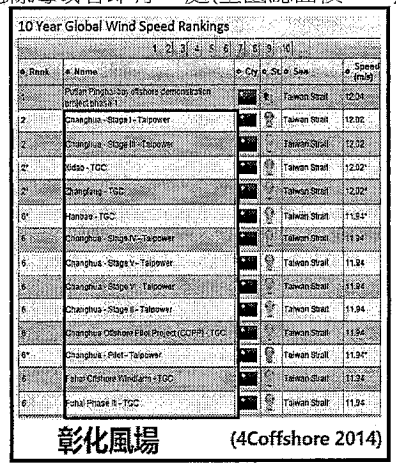
二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹5-綠能產業發展

世界級綠能資源 彰化目標成為亞洲綠能智慧中心

彰化離岸風場是全球知名風場區域，雄踞全球頂尖風場排名榜，能源局也公告全台36處優良離岸風場，位於彰化縣海域者即有21處(全國總面積70%)



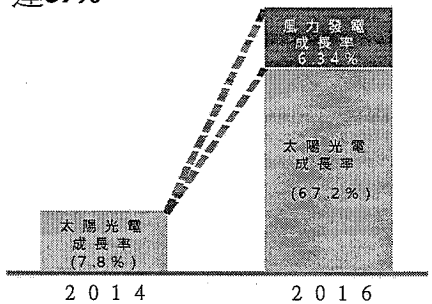


二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹5-綠能產業發展

全國最佳實際太陽光發電效能

- 每10㎡的太陽能板年均發電量達1,324度
- 推動再生能源裝置量年成長率達***67%***



縣市	年平均發電量 kWh/kWp	年度日平均發電量 kWh/day/kWp
彰化縣	1324	3.63
台南縣市	1285	3.52
澎湖縣	1271	3.48
雲林縣	1269	3.48
嘉義縣	1231	3.37
苗栗縣	1209	3.31
台中縣市	1205	3.3
高雄縣市	1204	3.3
連江縣	1148	3.15
屏東縣	1147	3.14
南投縣	1142	3.13
金門縣	1140	3.12
新竹縣	1113	3.05
桃園縣	1058	2.9
台東縣	969	2.66
台北縣市	958	2.63
宜蘭縣	931	2.55
花蓮縣	767	2.1

二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹5-綠能產業發展-彰化風力發電穩步向前

商轉機組 **83座** →陸域100%

裝置容量 **193.1MW** →佔全國總裝置容量 28%

全台第一 邁向亞洲風電樞紐

5.2GW

離岸風電國內外廠商2025年在彰化外海預計裝設容量

480萬戶

離岸風電發展可供應家庭一年用電總戶數佔全台56%家庭戶數

*僅指離岸風電目前在彰化外海預計裝設容量及可供用電家戶數

二、城鄉發展模式

(三)重點產業分析-重點產業介紹5-綠能產業發展-亞洲綠能智慧中心



運維碼頭南側總體規劃佈局　結合車輛中心發展綠能應用

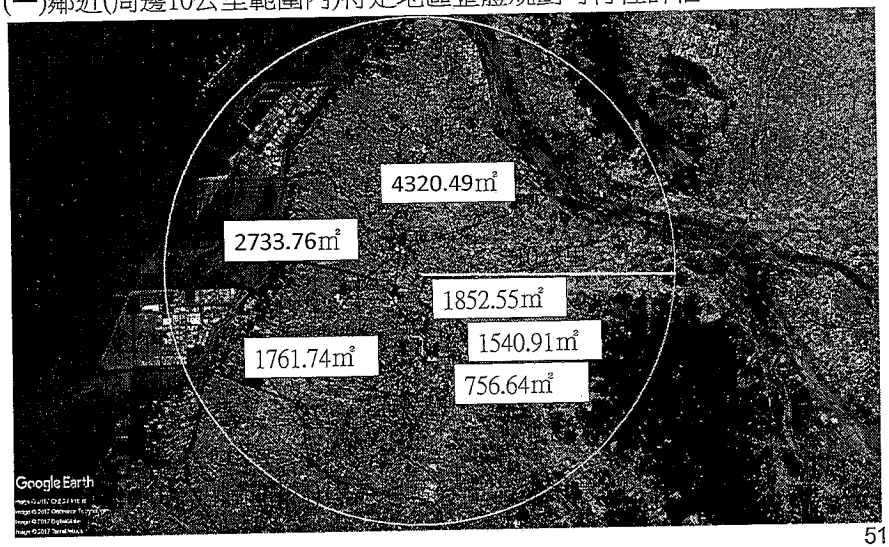
三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估



三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估



三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

鄰近特定地區		距離(公尺)
編號16：侑廷鐵管股份有限公司等2家	編號25：嘉晉紙業股份有限公司等6家	4320.49
編號25：嘉晉紙業股份有限公司等6家	編號19：鹿港電器(股)有限公司3家	2733.76
編號25：嘉晉紙業股份有限公司等6家	編號6：詮偉五金等3家公司	1852.55
編號19：鹿港電器(股)有限公司3家	編號6：詮偉五金等3家公司	1761.74
編號6：詮偉五金等3家公司	編號28：瑞振公司等3家公司	1540.91
編號28：瑞振公司等3家公司	編號5：兆偉衛材等4家公司	756.64

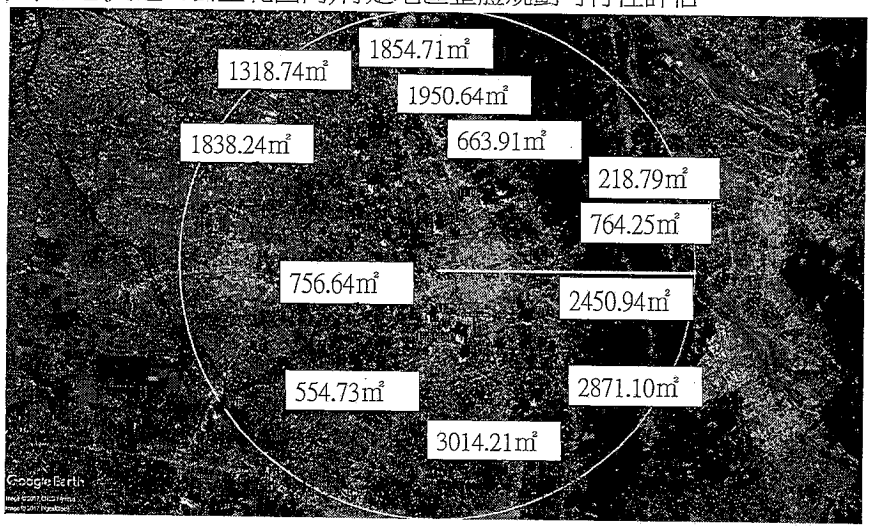
綜合分析：

一、各特定地區距離超過500公尺，無法合併後整體規劃。

二、編號28及編號5直線距離756.64平方公尺，需整合超過50土地(多數屬私人所有)，無法整體規劃。

三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估



三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

鄰近特定地區		距離(公尺)
編號10：光輪公司等2家公司	編號1：禹昌企業股份有限公司	1318.74
編號1：禹昌企業股份有限公司	編號12：有為工業股份有限公司等2家	1838.24
編號12：有為工業股份有限公司等2家	編號8：久銘機械有限公司等4家公司	1854.71
編號8：久銘機械有限公司等4家公司	編號14：正新橡膠工業股份有限公司	1950.64
編號14：正新橡膠工業股份有限公司	編號9：文賀實業股份有限公司	663.91
編號14：正新橡膠工業股份有限公司	編號7：皇立興業股份有限公司2家	764.25
編號9：文賀實業股份有限公司	編號7：皇立興業股份有限公司2家	218.79

三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

鄰近特定地區		距離(公尺)
編號11：輝豐紙管有限公司等6家	編號13：邑得工業股份有限公司等3家	854.05
編號13：邑得工業股份有限公司等3家	編號24：中部雷射(股)公司6家	相鄰
編號24：中部雷射(股)公司6家	編號30：得甦企業股份有限公司	2450.95
編號24：中部雷射(股)公司6家	編號23：正華綜合股份有限公司3家	554.73
編號23：正華綜合股份有限公司3家	編號17：傘昌皮革股份有限公司	3014.21
編號30：得甦企業股份有限公司	編號17：傘昌皮革股份有限公司	2871.10

綜合分析：

一、部分特定地區距離超過500公尺，無法合併後整體規劃。

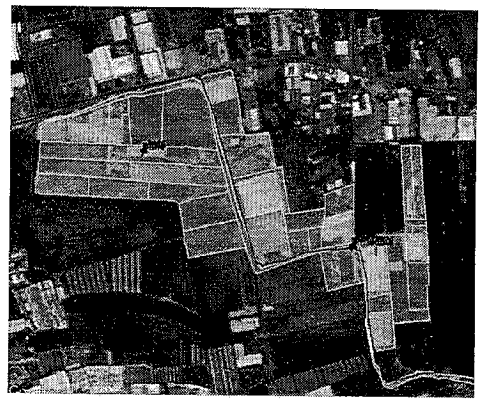
二、編號9及編號7直線距離218.79平方公尺，整體規劃需整合至少20筆土地(均屬私人所有)，因無法取得土地所有權人同意，故無法整體規劃。

三、邑得與中部雷射兩特區相鄰，惟無法整合詳下頁說明。

三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

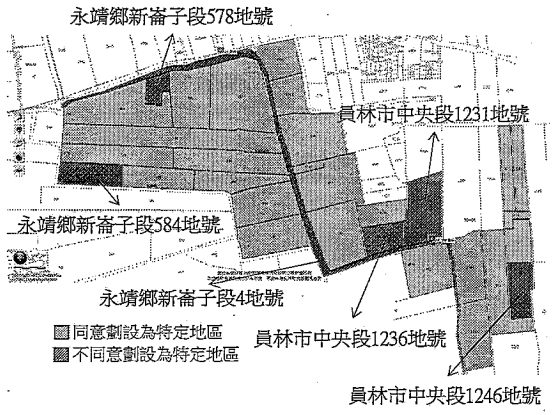
- 面積分析
  1. 邑得工業有限公司公告面積：2.876178公頃
  2. 中部雷射股份有限公司公告面積：2.979094公頃
  3. 兩區合併面積為5.855272公頃，已達5公頃。
- 但無法取得所有權人同意辦理整體變更，故以工業區、產業園區或都市計畫檢討變更等整體規劃方式辦理暫不可行。



三、特定地區整體規劃分析

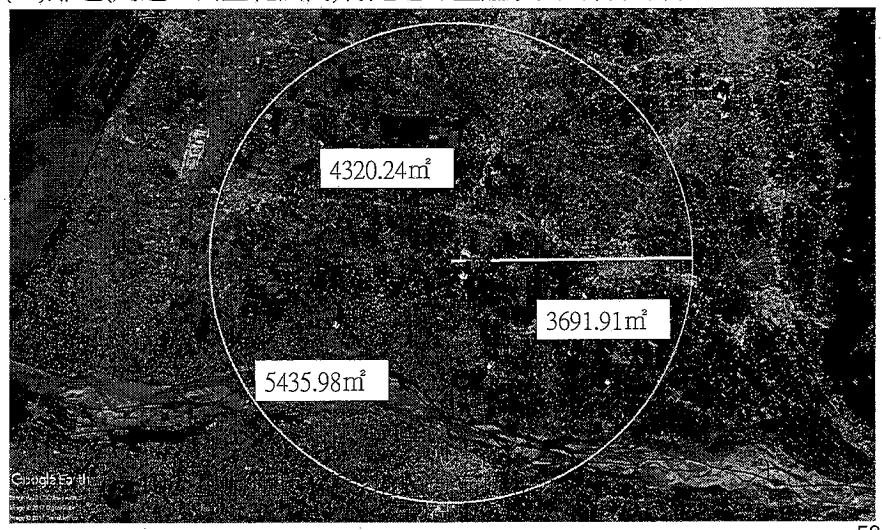
(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

- 原公告特定地區說明
  1. 原經濟部公告劃設特定地區未取得全部土地所有權人同意
  2. 邑得工業不同意部分為永靖鄉新崙子段578及584地號
  3. 中部雷射不同意部分為員林市中央段1236、1246、1231地號及永靖鄉新崙子段4地號
- 兩區合計不同意面積為0.725538公頃。



三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估



三、特定地區整體規劃分析

(一)鄰近(周邊10公里範圍內)特定地區整體規劃可行性評估

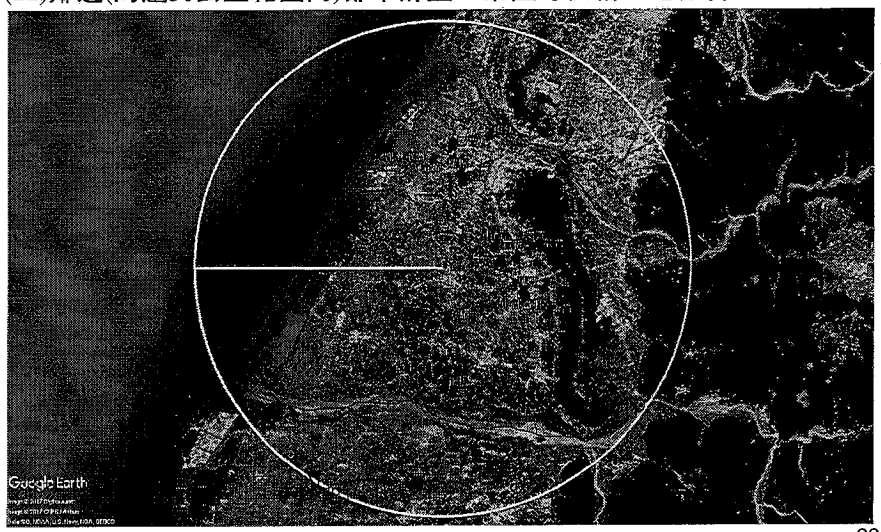
鄰近特定地區		距離(公尺)
編號29：升耀企業股份有限公司3家	編號26：聯米企業股份有限公司2家	4320.24
編號26：聯米企業股份有限公司2家	編號15：億東企業股份有限公司	5435.98
編號26：聯米企業股份有限公司2家	編號27：鉅松實業股份有限公司2家	3691.91

綜合分析：

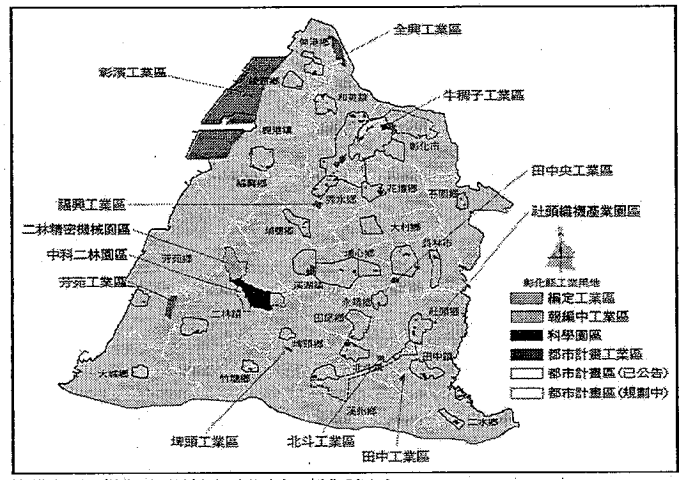
各特定地區距離超過500公尺，無法合併後整體規劃。

三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析



(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析



資料來源：彰化縣區域計畫（草案），彰化縣政府。

彰化縣工業用地分布示意圖

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析-使用率

使用率計算公式如下：

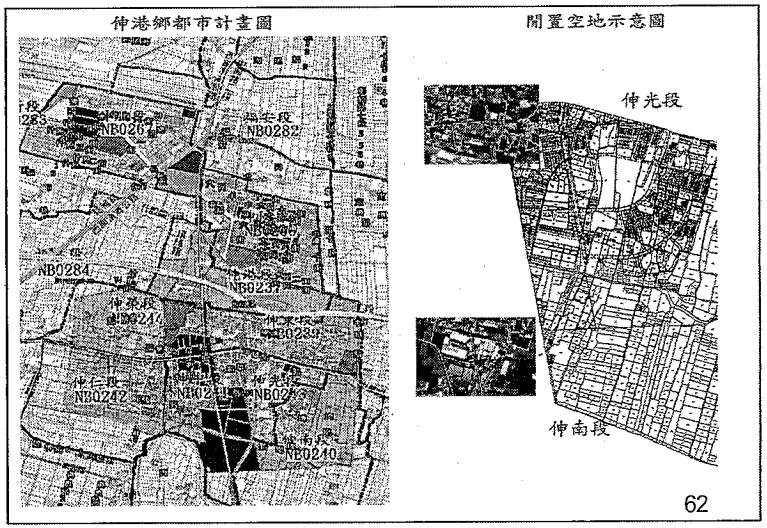
R%=(A-D)/A * 100%

A：都市計畫區工業區總面積

D：閒置空間土地面積

R：都市計畫區工業區使用率

以伸港為例，利用104年Google Earth航照圖對應，找出紅色部分地段地號為閒置之空地，逐一計算其合計面積為2.9733，故使用率為(15.32-2.9733)/15.32=80.6%



(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

計畫	都市	劃設面積(公頃)	使用率	剩餘面積(公頃)
市鎮計畫	彰化	74.57	69.14%	23.0121
	和美	30.54	83.01%	5.1885
	鹿港福興	37.46	76.21%	8.9125
	溪湖	47.89	62.48%	17.968328
	員林	25.92	93.08%	1.793664
	二林	12.89	44.22%	7.190042
	北斗	39.2	61.38%	15.13904
	田中	21.52	78.11%	4.710728

資料來源：104年Google Earth航照圖及內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

計畫	都市	劃設面積(公頃)	使用率	剩餘面積(公頃)
鄉街計畫	伸港（水尾）	15.32	80.60%	2.9733
	線西	6.3	100.00%	0
	秀水	43.47	84.08%	6.922
	花壇	31.31	87.50%	3.9152
	芬園	6.33	38.07%	3.920169
	埔鹽	11.27	78.59%	2.4132
	大村	4.49	59.13%	1.8354
	埔心	7.25	89.88%	0.7337

資料來源：104年Google Earth航照圖及內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

性質	都市	劃設面積(公頃)	使用率	剩餘面積(公頃)
鄉街計畫	永靖	4.15	84.58%	0.63993
	芳苑	4.5	100.00%	0
	田尾	7.78	57.67%	3.293
	社頭	21.15	68.67%	6.626295
	大城	5.58	93.01%	0.390042
	竹塘	9.49	51.77%	4.577027
	溪州	24.06	57.31%	10.271214
	二水	19.77	57.31%	10.271214

資料來源：104年Google Earth航照圖及內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

性質	都市	劃設面積(公頃)	使用率	剩餘面積(公頃)
特定區計畫	彰化交流道	132.09	95.57%	5.8565
	員林交流道	13.19	90.76%	1.218756
	八卦山脈(百果山)	10.81	80.34%	2.125246

資料來源：104年Google Earth航照圖及內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

工業區新增功能分區	發展原則說明	發展方向	含括地區
住商機能發展地區	本地區之工業區因位於本縣主要住商、政經、教育、醫療及金融等核心發展區塊，故建議轉型提供住商機能，以形塑彰化縣都市發展中樞之發展。	建議轉型發展為其他非工業使用	彰化、員林、花壇、大村、埔心、員林交流道附近特定區
優勢產業發展核心地區	本地區之工業區位於本縣製造業集中區域，且鄰近既有產業基地，建議應續做產業使用，以深厚之產業基礎提高群聚效益，達優勢產業鏈之目標。	續做產業使用或提供產業腹地需求	（水尾地區）、線西、秀水、彰化交流道附近特定
新興及科技產業發展地區	本地區之工業區係位於政策引導建設之產業基地周邊，故建議續做產業使用，以達發展新興、高科技產業聚落之目標，落實上位政策指導；另外部分位於沿海地區之工業區土地，其開發時應加強環境保護措施。	續做產業使用或提供產業腹地需求	二林、大城、竹塘

資料來源：彰化縣政府105年8月「彰化縣產業發展暨都市計畫工業區檢討策略」

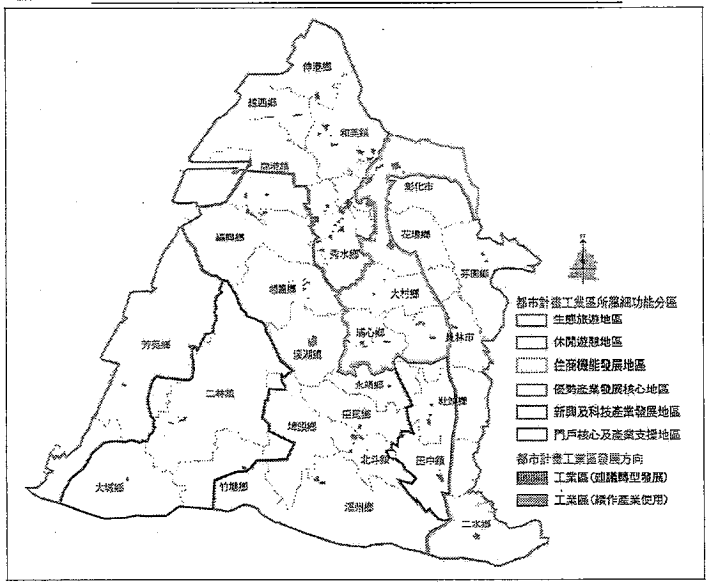
三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

工業區新增功能分區	發展原則說明	發展方向	含括地區
門戶核心支產業支援地區	本地區之工業區因鄰近高鐵彰化車站，應挾其交通優勢，續做產業使用或支援周邊產業基地之需求發展；另外部分位於環境敏感地區之工業區土地，其開發時應加強環境補償措施。	續做產業使用或提供產業腹地需求	社頭、田中
休閒遊憩發展地區	本地區之工業區多位於本縣主要農業生產、特色景點串連區域，故建議應轉型提供地方公共服務、休閒觀光設施或其他所需之機能服務為發展方向，以形塑彰化縣小鎮觀光軸帶之定位。	建議轉型發展為其他非工業使用	鹿港福興、溪湖、北斗、埔鹽、永靖、田尾、溪州
生態旅遊發展地區	本地區之工業區土地因位於山坡地、地質敏感區或嚴重地層下陷地區等環境敏感區，且周邊坐落多處自然資源，故實不宜續作工業使用，建議應轉型發展以達生態保育之目的。	建議轉型發展為其他非工業使用	芬園、芳苑、二水、八卦山脈風景特定區（百果山地區）

資料來源：彰化縣政府105年8月「彰化縣產業發展暨都市計畫工業區檢討策略」

三、特定地區整體規劃分析



彰化縣都市計畫工業區轉型及產業發展地區示意圖

資料來源：彰化縣政府105年8月「彰化縣產業發展暨都市計畫工業區檢討策略」

三、特定地區整體規劃分析

(二)鄰近(周邊30公里範圍內)都市計畫工業區可供給土地分析

綜合分析：

1. 前開建議續做產業使用或提供產業腹地需求之都市計畫工業區計有和美(83.01%)、伸港（水尾地區）(80.60%)、線西(100%)、秀水(84.08%)、彰化交流道附近特定區(95.57%)、二林(44.22%)、大城(93.01%)、竹塘(51.77%)、社頭(68.67%)、田中(78.11%)等10處都市計畫工業區。
2. 和美、伸港（水尾地區）、線西、秀水、彰化交流道附近特定區、大城、田中等7處使用率超過70%。
3. 二林、竹塘等2處，因位於政策引導建設之產業基地周邊（中科二林及二林精機），故發展建議作為新興及高科技產業發展地區；社頭都市計畫工業區因鄰近社頭織襪產業園區，後續仍作產業使用提供腹地支援該產業基地之需求發展。

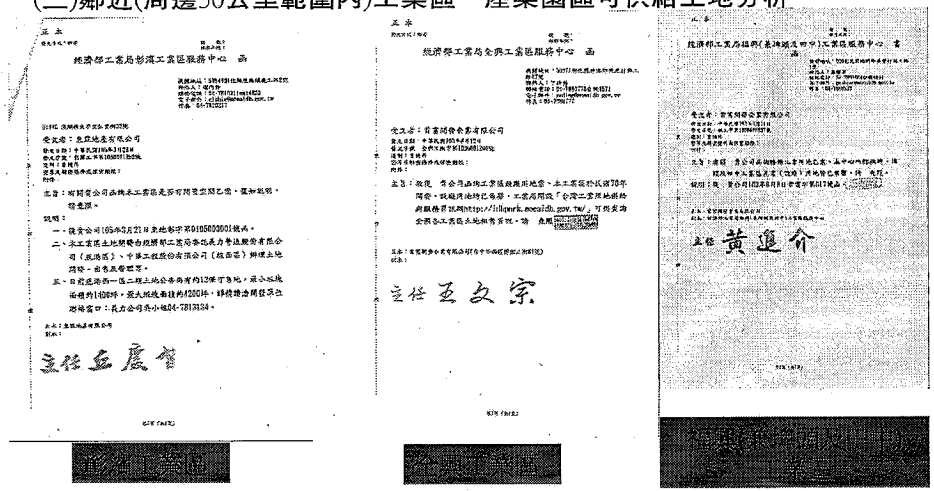
三、特定地區整體規劃分析

(三)鄰近(周邊30公里範圍內)工業區、產業園區可供給土地分析

工業區名稱	剩餘面積	相關公文或說明
彰濱工業區	14,045㎡	經濟部工業局彰濱工業區服務中心105年3月28日彰濱工字第1056071252號函鹿港西一區二期土地公告上有約13筆可售地。本府106年9月22日上午11時再次確認，目前僅餘1筆土地可售，並已有廠商洽談中。
全興工業區	無	經濟部工業局全興工業區服務中心103年8月12日全興工服字第1036061200號函工業區於民國76年開發，設廠用地均已售罄。
福興(兼埤頭及田中)工業區	無	經濟部工業局福興(兼埤頭及田中)工業區服務中心103年8月11日福工字第1036080837號書函，福興、埤頭及田中工業區產業(設廠)用地皆已售罄。
芳苑工業區	無	經濟部工業局芳苑工業區服務中心103年8月14日方工字第1036091051號函，工業區內之產業用地已全部售罄，目前已無剩餘用地可提供設廠。
社頭織襪園區	無	經濟部工業局105年3月28日工地字第10500237620號函，社頭織襪產業園區產業用地已全部銷售完畢。
北斗工業區	無	依據北斗工業區使用率分析示意圖，使用率約95%，剩餘土地為斗苑路旁屬工業區住宅用地，無法設廠。

三、特定地區整體規劃分析

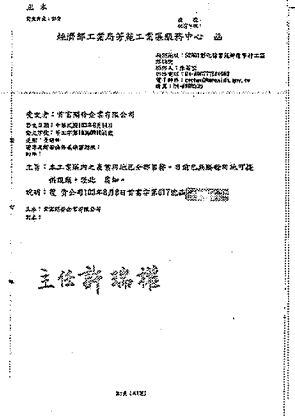
(三)鄰近(周邊30公里範圍內)工業區、產業園區可供給土地分析

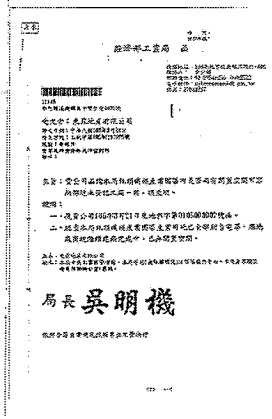


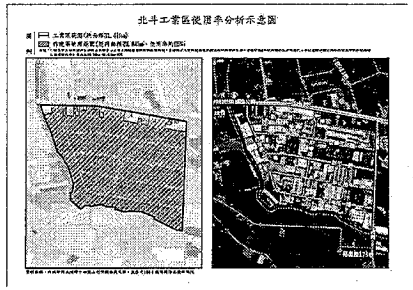
經濟部工業局各服務中心函復公文

三、特定地區整體規劃分析

(三)鄰近(周邊30公里範圍內)工業區、產業園區可供給土地分析







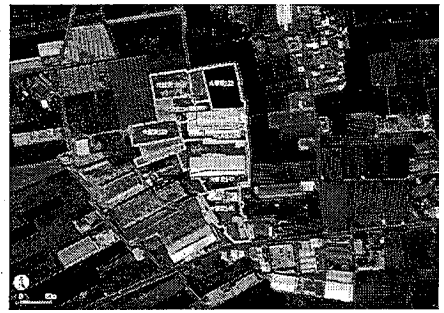
經濟部工業局各服務中心函復公文

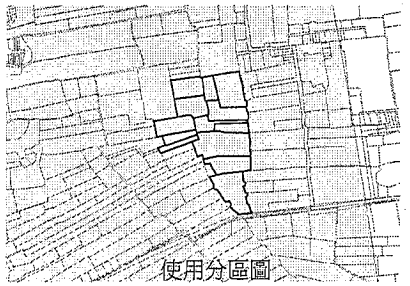
參、特定地區個案情形說明

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

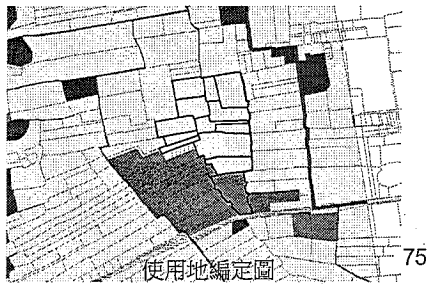
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.60公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	坵塊完整性高





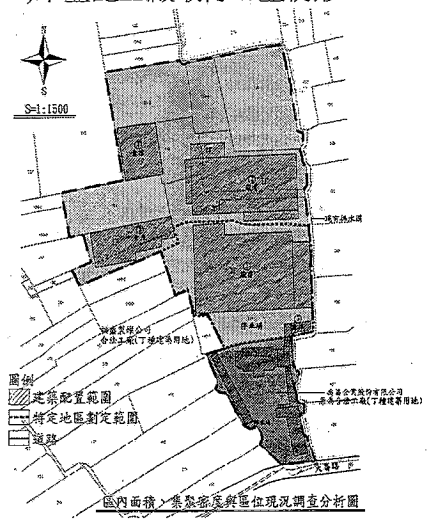
使用分區圖



使用地編定圖

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(二)未登記工廠取得臨登情形

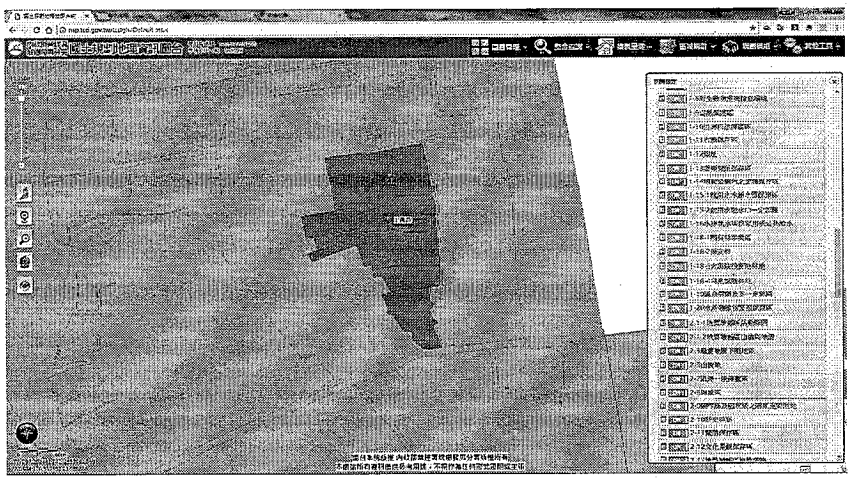


禹昌企業股份有限公司　T0701576	
產業類別	塑膠製品製造業

資料來源：經濟部101年3月28日經授中字第10104602390號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(三)環境敏感地區分布情形



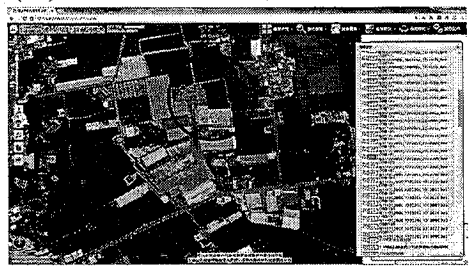
一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(四)農地分類分級情形

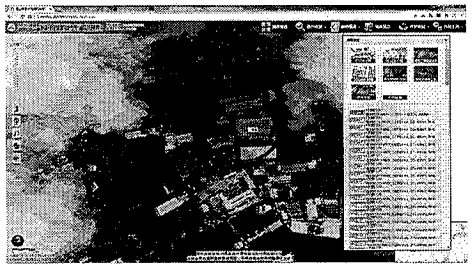


一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

◯ ：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	13	13	0	0	0
面積	35959.19 平方公尺	35959.19 平方公尺	0	0	0
合計	35959.19 平方公尺	35959.19 平方公尺	0	0	0

使用分區檢討變更作業意見統計表

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

問題回應

一、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

回應意見

查行政院農業委員會農林航空測量所106年6月23日航照圖，本特定地區北側有增擴建情形，該增擴建部分後續將依區域計畫法、都市計畫法、建築法及工廠管理輔導法等相關規定查處。

一、禹昌企業股份有限公司(編號1)

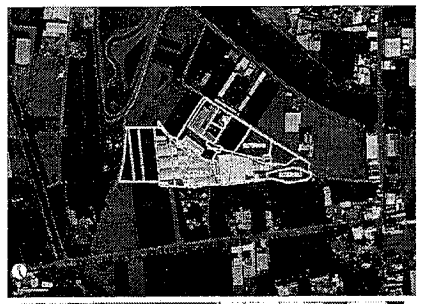
(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

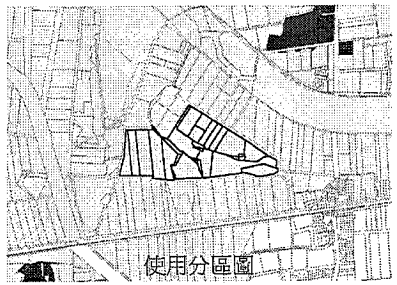
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P79。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

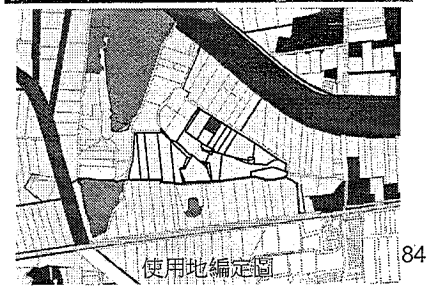
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.34公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	4家(1區4廠)
區內臨登取得情形	4/4
坵塊及整合	坵塊完整性高





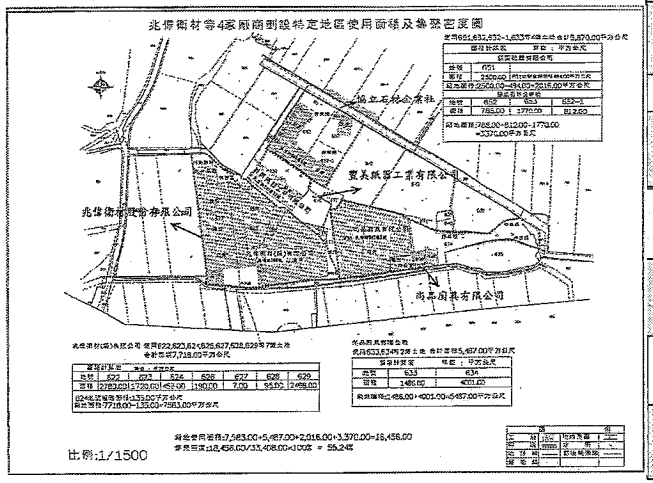
使用分區圖



使用地編定圖

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(二)未登記工廠取得臨登情形

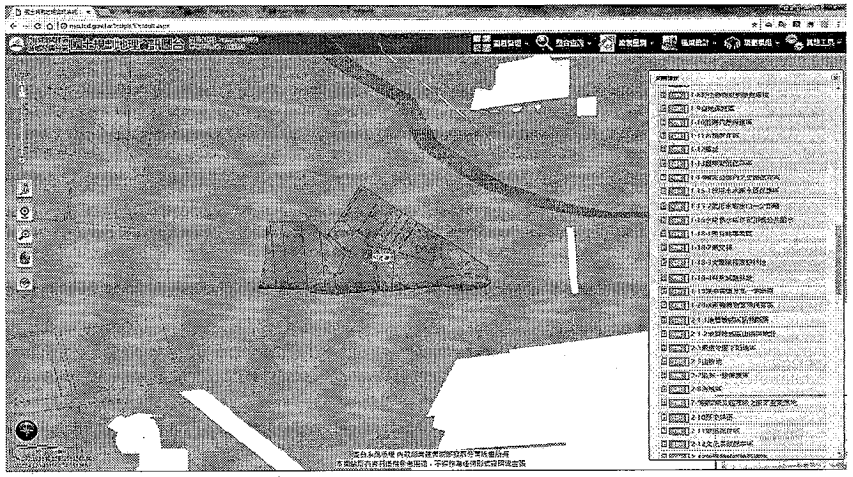


1.兆偉衛材股份有限公司 T0700588	
產業類別	機械設備製造業
2.協立石材企業社 T0700517	
產業類別	非金屬礦物製品製造業
3.尚品廚具有限公司 T0700589	
產業類別	家具製造業
4.豐美紙器工業有限公司 T0700548	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業

資料來源：經濟部101年5月16日經授中字第10130000700號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(三)環境敏感地區分布情形



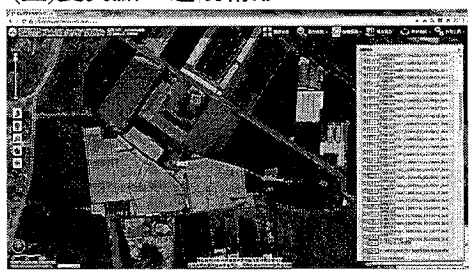
二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(四)農地分類分級情形

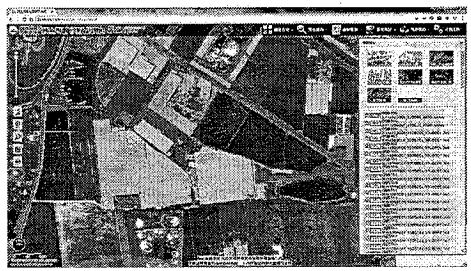


二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	32	21	0	11	0
面積	33408 平方公尺	32242 平方公尺	0 平方公尺	1166 平方公尺	0
合計	33408 平方公尺	32242 平方公尺	0 平方公尺	1166 平方公尺	0

使用分區檢討變更作業意見統計表

本案645地號分割出645-1、645-2，比原公告筆數增2筆

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P88。 ⇨
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

二、兆偉衛材等4家廠商(編號5)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

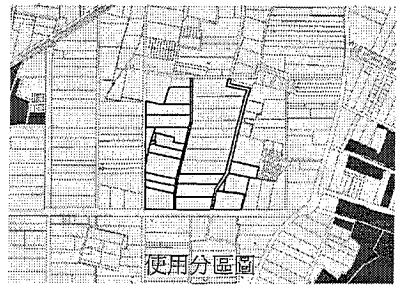
查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區共4廠，均已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

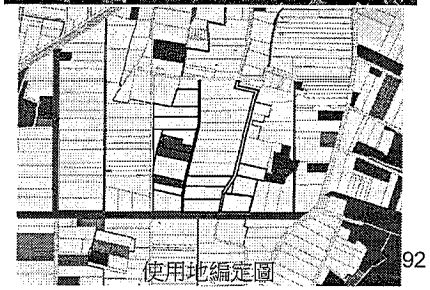
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.42公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	6家(1區6廠)
區內臨登取得情形	2/6
坵塊及整合	坵塊完整性高





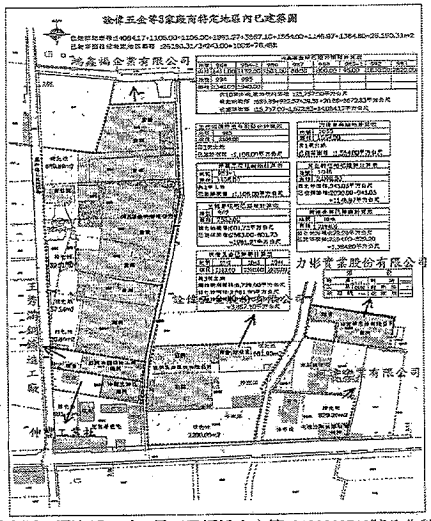
使用分區圖



使用地編定圖

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(二)未登記工廠取得臨登情形

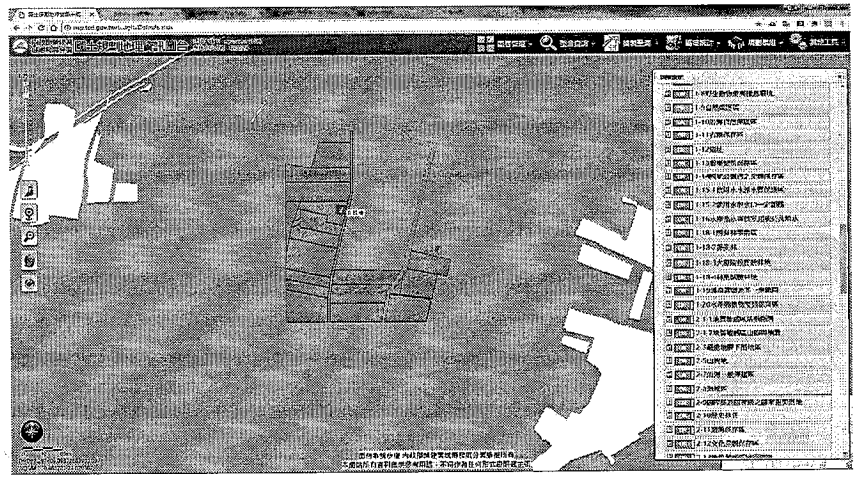


1.鴻鑫福企業有限公司 二階申請中	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業
2.詮偉五金股份有限公司 T0700559	
產業類別	機械設備製造業
3.力彬實業股份有限公司 T0700667	
產業類別	塑膠製品製造業
4.柯達企業有限公司	
產業類別	機械設備製造業
5.伸豐工業社	
產業類別	銅鑄造業
6.王秀滿銅鑄造工廠	
產業類別	銅鑄造業

資料來源：經濟部101年5月16日經授中字第10130000710號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

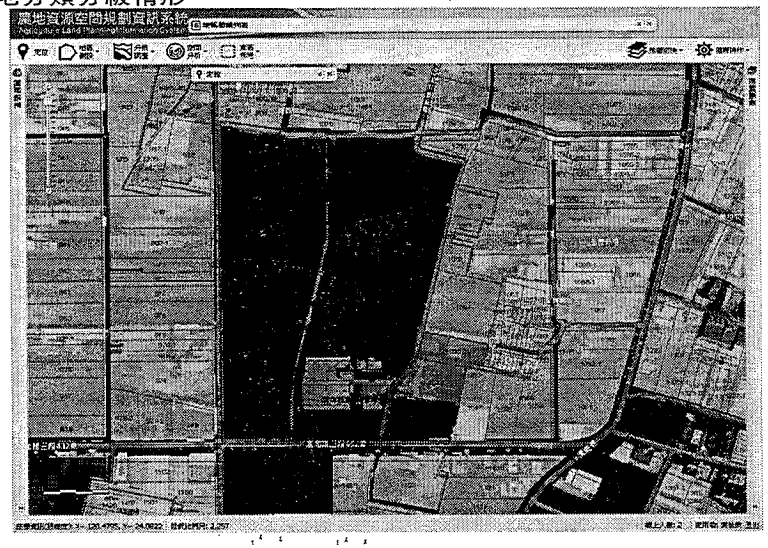
三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(三)環境敏感地區分布情形



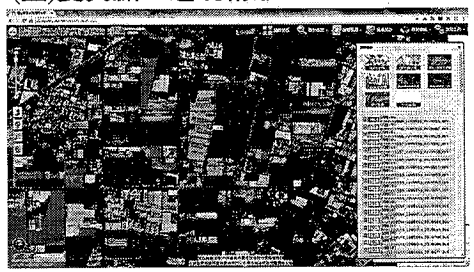
三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(四)農地分類分級情形

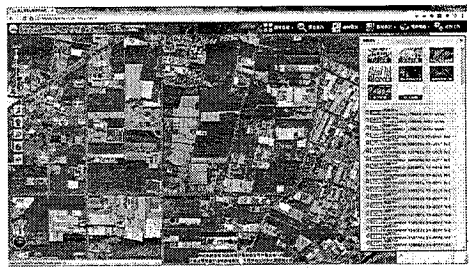


三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(五)變異點、違規情形



100.10.22航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	23	14	0	9	0
面積	34243 平方公尺	24698 平方公尺	0 平方公尺	9545 平方公尺	0
合計	34243 平方公尺	24698 平方公尺	0 平方公尺	9545 平方公尺	0

使用分區檢討變更作業意見統計表

本案鹿港鎮振興段993-1地號有圖無簿該筆刪除，故筆數減少一筆面積減少3平方公尺

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P96。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區6廠，2廠完成補辦臨時工廠登記、1廠申辦中。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

三、詮偉五金股份有限公司(編號6)

問題回應

一、本案範圍內有6家廠商，僅有2家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見

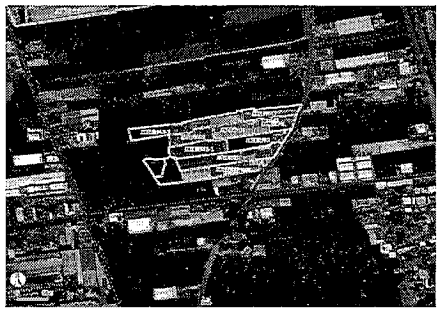
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(鴻鑫福公司)，因仍申辦二階中將持續輔導其取得臨時工廠登記；未申辦臨時工廠登記之廠商，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

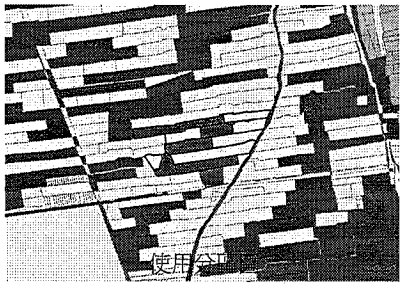
本案因坵塊完整性高，後續建議仍朝整體變更方式辦理。

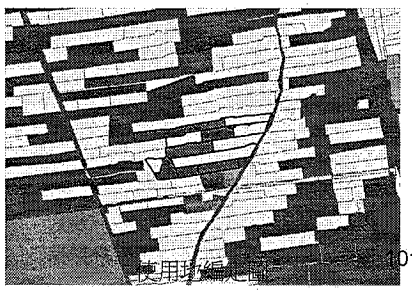
四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.49公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	2家(1區2廠)
區內臨登取得情形	1/2
坵塊及整合	整合程度低

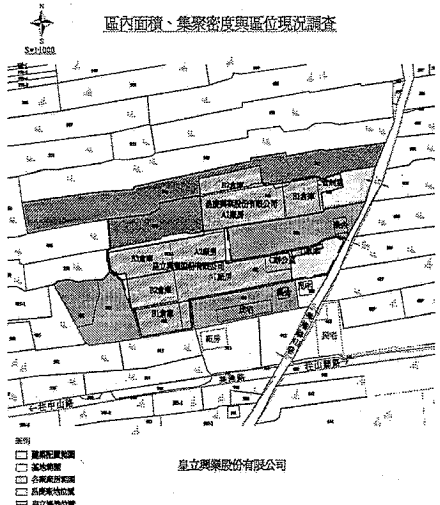






四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(二)未登記工廠取得臨登情形



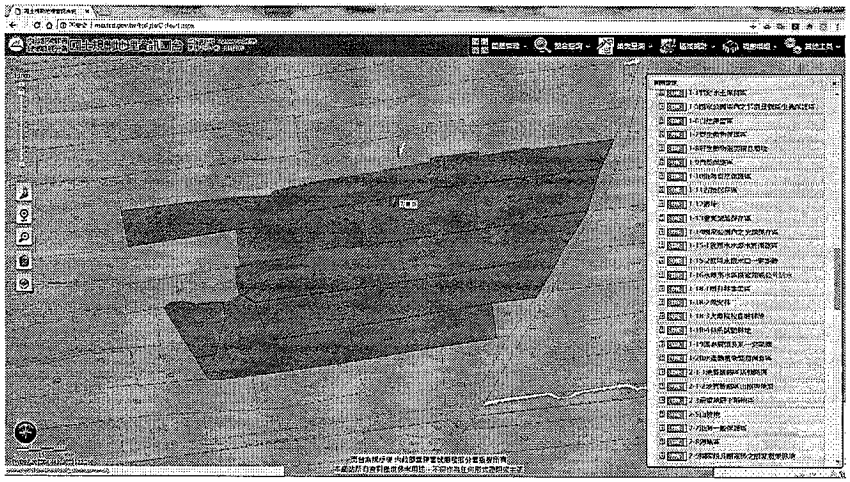
1.皇立興業股份有限公司 T0700546	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業

2.昌慶興業股份有限公司	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001020號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(三)環境敏感地區分布情形



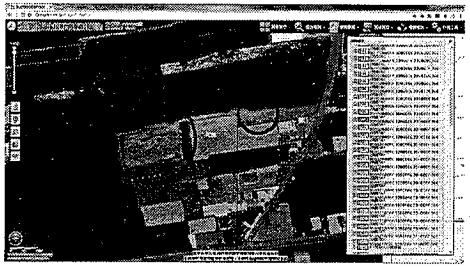
四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(四)農地分類分級情形



四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

◯ ：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	12	10	1	1	8.33%
面積	24894.97 平方公尺	20974.96 平方公尺	2427.01 平方公尺	1493 平方公尺	9.75%
合計	24894.97 平方公尺	20974.96 平方公尺	2427.01 平方公尺	1493 平方公尺	9.75%

使用分區檢討變更作業意見統計表

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，1廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P105。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

問題回應

一、本案範圍內有2家廠商，僅有1家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(昌慶公司)，因非屬97年3月14日前之未登記工廠，無法申請補辦臨時工廠登記，惟本特區廠商如整合後，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

查皇立公司103年7月所送之分區變更使用說明書(修正本P34)，昌慶公司坐落基地之土地所有權人同意由特定農業區調整為一般農業區。

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

問題回應

三、本案範圍內未同意面積比例為9.75%，請補充說明其不同意理由及處理情形？

回應意見：

不同意者為本縣大村鄉江夏段932地號（土地所有權人：黃O窓），地主表示不願意變更為非農業使用。

四、本案範圍內有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

回應意見：

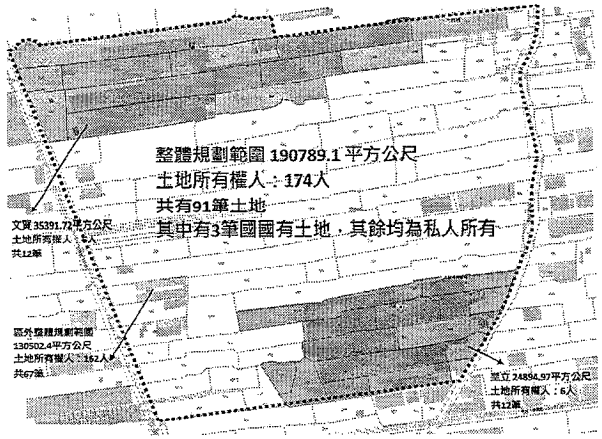
查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

四、皇立興業股份有限公司(編號7)

問題回應

二、本特區與編號9（文賀）相聚未達300公尺，請再予補充說明是否得病同整體規劃？如否，其具體理由為何？

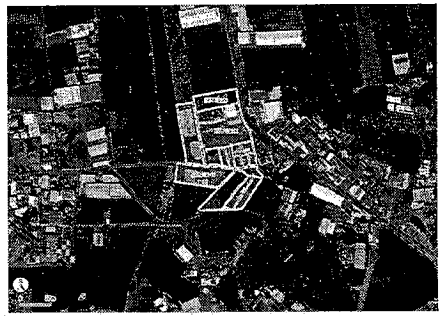
回應意見：

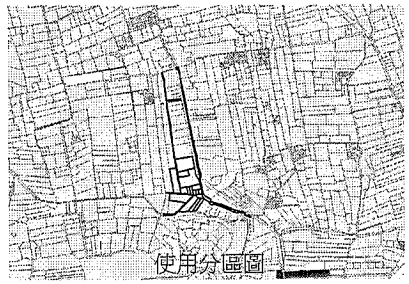


五、久銘機械有限公司(編號8)

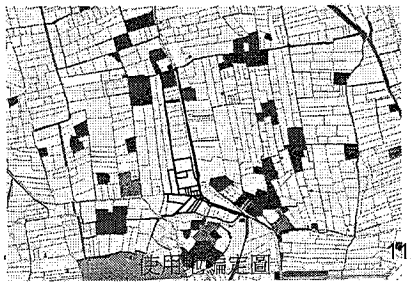
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.22公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	4家(1區4廠)
區內臨登取得情形	3/4
坵塊及整合	坵塊完整性高





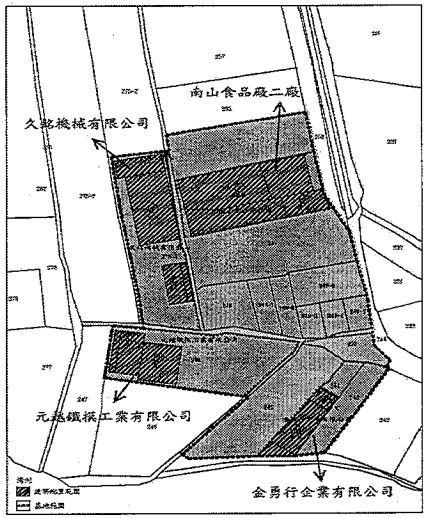
使用分區圖



使用地編定圖

五、久銘機械有限公司(編號8)

(二)未登記工廠取得臨登情形



1.南山食品廠二廠 T0700708	
產業類別	食品製造業

2.久銘機械有限公司 T0700403	
產業類別	機械設備製造業

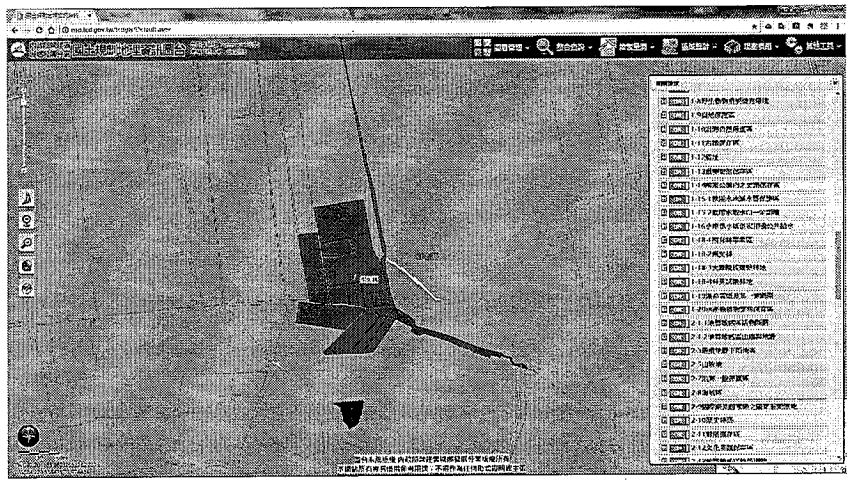
3.金勇行企業有限公司 T0700984	
產業類別	食品製造業

4.元越鐵模工具有限公司	
產業類別	金屬製品製造業

資料來源：經濟部101年5月25日經授中字第10130000820號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

五、久銘機械有限公司(編號8)

(三)環境敏感地區分布情形



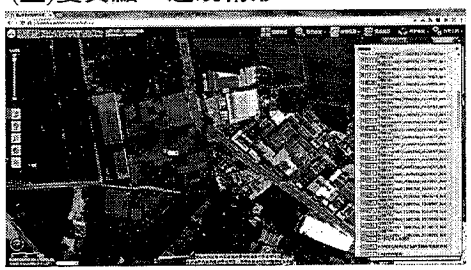
五、久銘機械有限公司(編號8)

(四)農地分類分級情形

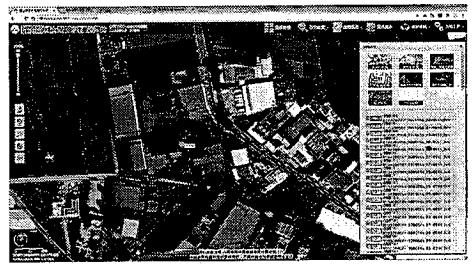


五、久銘機械有限公司(編號8)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



105.11.2航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	18	14	0	4	0%
面積	22234 平方公尺	18341 平方公尺	0 平方公尺	3893 平方公尺	0%
合計	22234 平方公尺	18341 平方公尺	0 平方公尺	3893 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區4廠，3廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P36~P39。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P42~P55。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P116。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

本案範圍內有4家廠商，有3家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，請腳討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

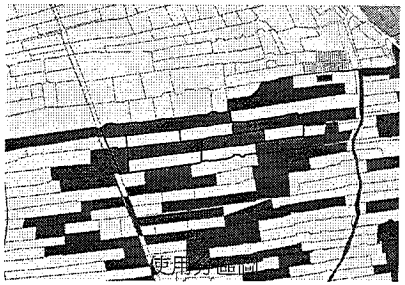
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(元越公司)，曾於100年11月21日申請補辦臨時工廠登記並經本府100年12月7日府建工字第1000502227號函核准第一階段，惟該公司辦理第二階段申請時逾期未補正，依法駁回申請；惟本特區廠商坵塊完整性高，如整合後，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

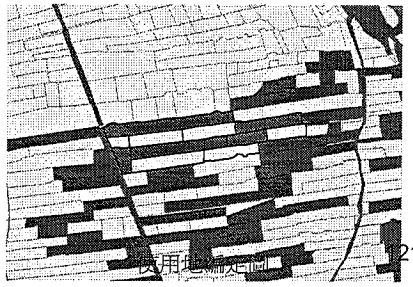
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.54公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	整合程度高





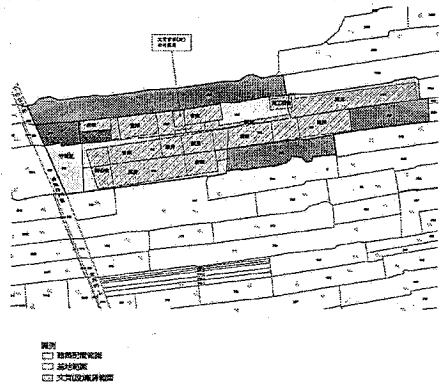
使用分區圖



使用地編定圖

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(二)未登記工廠取得臨登情形

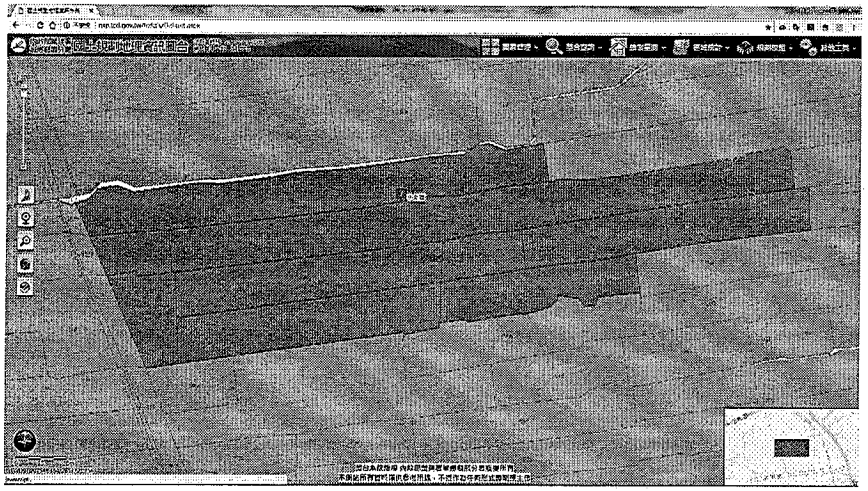


文賀實業股份有限公司 T0700682	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001070號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(三)環境敏感地區分布情形



六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(四)農地分類分級情形

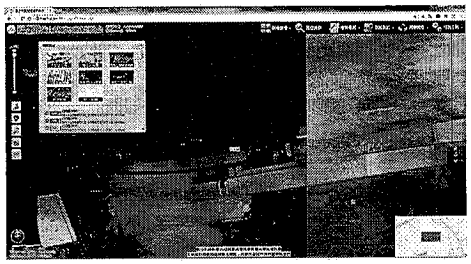


六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

○：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	12	10	0	2	0%
面積	35391.72 平方公尺	32813.68 平方公尺	0 平方公尺	2578.04 平方公尺	0%
合計	35391.72 平方公尺	32813.68 平方公尺	0 平方公尺	2578.04 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

土地為共有者以持分乘以整筆土地面積計算

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P125。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

問題回應

一、本案是否符合全國區域計畫特定農業區檢討變更為一般農業區之條件，經行政院農業委員會以106年8月4日農企字第1060720922號函復略以：「本案未符合規定」，請說明是否可再補充平均耕土層厚度相關資料？

回應意見：

本案如經廠商將公告後之違建拆除，現況回復至公告為特定地區之狀態，則縣府農業主管單位將可再次核算平均耕土層厚度。

六、文賀實業股份有限公司(編號9)

問題回應

二、本特區與編號7(皇立興業)相距未達300公尺，此二區是否併同整體規劃問題，併同前開編號7討論。

回應意見：詳本投影片P110說明。

三、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

回應意見：

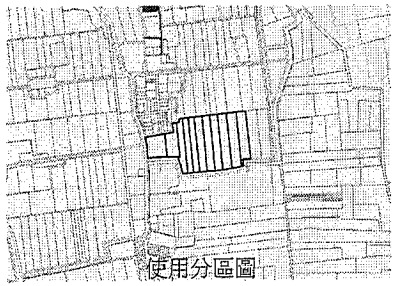
查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

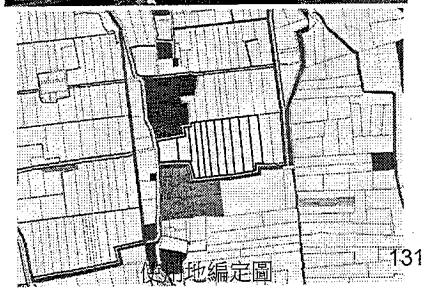
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.11公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	2家(1區2廠)
區內臨登取得情形	1/2
坵塊及整合	整合程度低





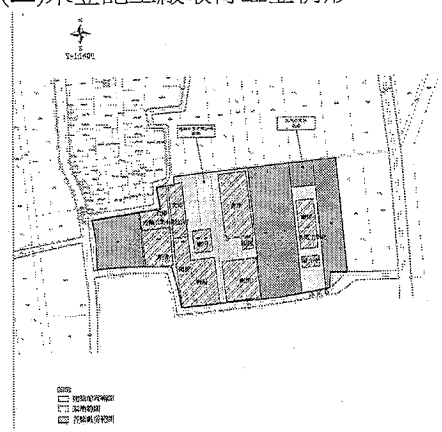
使用分區圖



使用地編定圖

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

(二)未登記工廠取得臨登情形



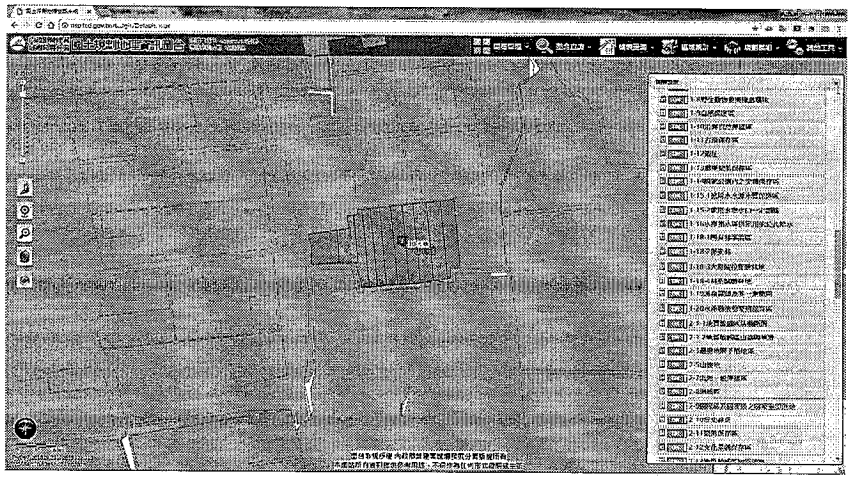
1.光輪工業股份有限公司 T0700732	
產業類別	塑膠製品製造業

2.久鴻工業社	
產業類別	金屬製品製造業

資料來源：經濟部101年5月31日經授中字第10130000990號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

(三)環境敏感地區分布情形



133

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

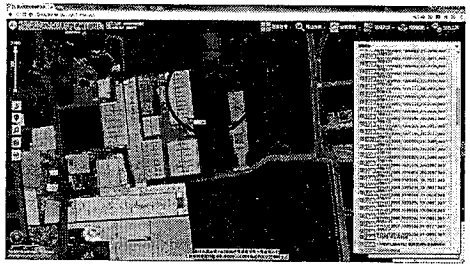
(四)農地分類分級情形



134

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

◯：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

135

七、光輪工業股份有限公司(編號10)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	11	11	0	0	0%
面積	21072 平方公尺	21072 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%
合計	21072 平方公尺	21072 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

136

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，1廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P135。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

一、本案範圍內有2家廠商，有1家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(久鴻工業社)，因非屬97年3月14日前之未登記工廠，無法申請補辦臨時工廠登記，惟本特區廠商如整合後，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

查光輪公司103年7月所送之分區變更使用說明書(修正本P34)，久鴻工業社坐落基地之土地所有權人同意由特定農業區調整為一般農業區。

問題回應

二、本案範圍內有違規擴建情形，請補充說明處理情形？

回應意見：

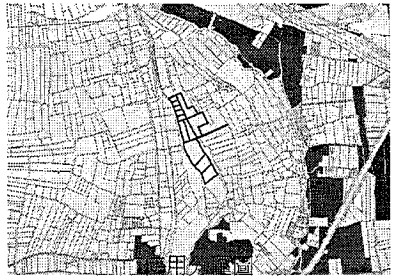
查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

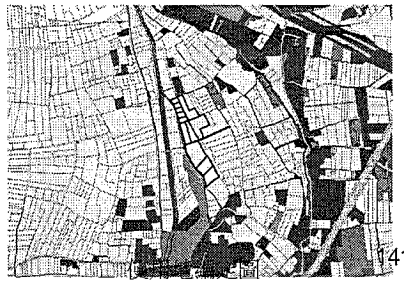
八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.12公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	6家(1區6廠)
區內臨登取得情形	4/6
垵塊及整合	整合程度低

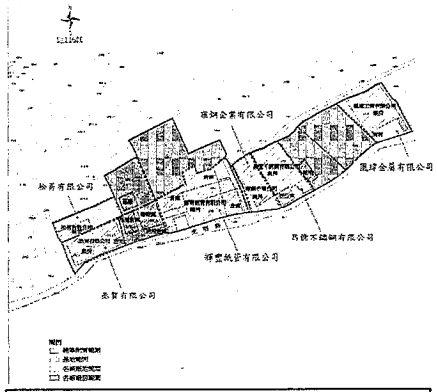






八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(二)未登記工廠取得臨登情形

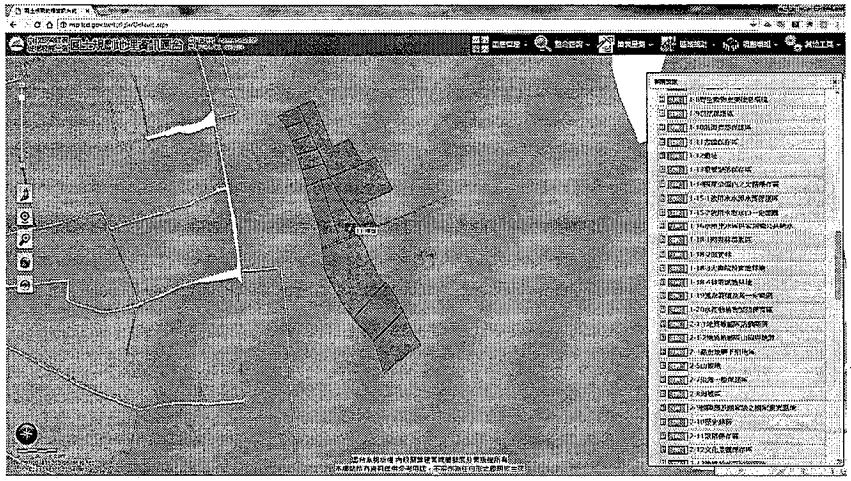


1.輝豐紙管有限公司 T0700886	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業
2.丞賀有限公司 T0701523	
產業類別	紙漿、紙及紙製品製造業（紙容器－紙箱）
3.昌億不銹鋼有限公司 T0700227	
產業類別	金屬製品製造業
4.雍鋼企業有限公司 T0700645	
產業類別	機械設備製造業
5.凰瑋金屬有限公司	
產業類別	金屬製品製造業
6.松易有限公司	
產業類別	其他製造業（書包）

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001060號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

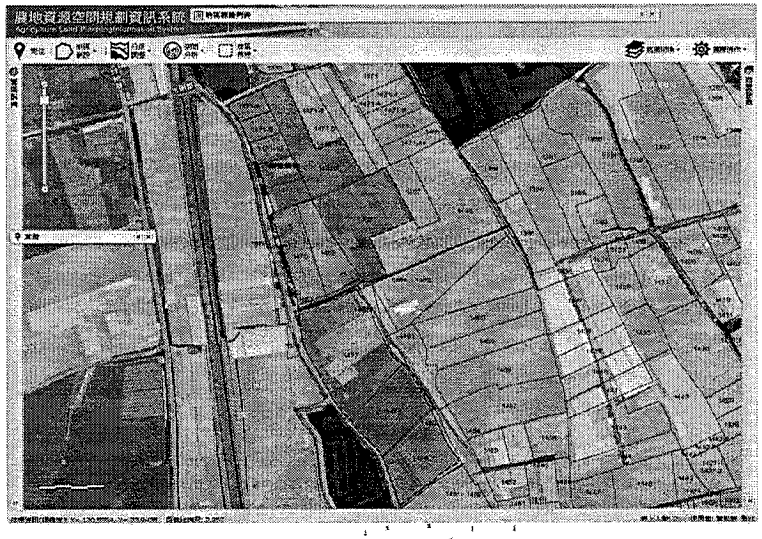
八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(三)環境敏感地區分布情形



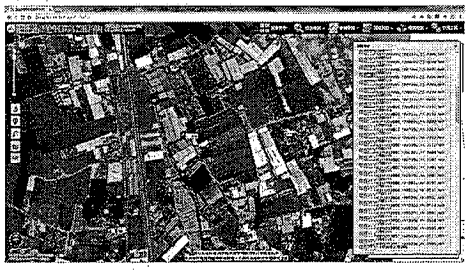
八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(四)農地分類分級情形



八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	13	12	0	1	0%
面積	31206.97 平方公尺	30780.61 平方公尺	0 平方公尺	426.36 平方公尺	0%
合計	31206.97 平方公尺	30780.61 平方公尺	0 平方公尺	426.36 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

1、土地共有者以持分乘以整筆土地面積。
2、原特定地區公告附表埔心鄉太平東段1471-12地號面積837.99平方公尺誤植，正確為834.99平方公尺，總面積減少3平方公尺。

八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區6廠，4廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

八、輝豐紙管有限公司(編號11)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P145。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

八、輝豐紙管有限公司(編號11)

問題回應

一、本案範圍內有6家廠商，有4家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

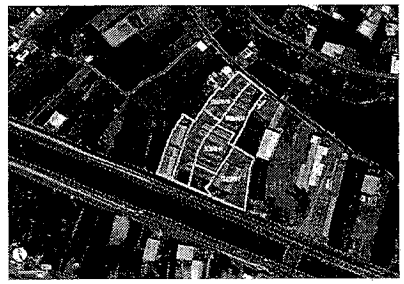
回應意見：

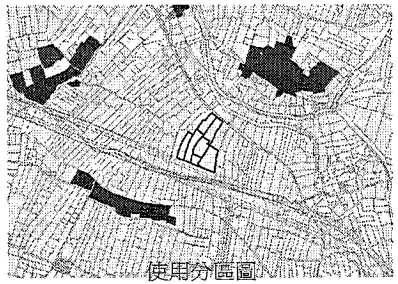
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(凰璋公司及松易公司)，因非屬97年3月14日前之未登記工廠，無法申請補辦臨時工廠登記，惟本特區廠商如整合後，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。查輝豐公司103年7月所送之分區變更使用說明書(修正本P46)，2家公司坐落基地之土地所有權人同意由特定農業區調整為一般農業區。

九、有為工業有限公司(編號12)

(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.87公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	2家(1區2廠)
區內臨登取得情形	1/2
坵塊及整合	整合程度高





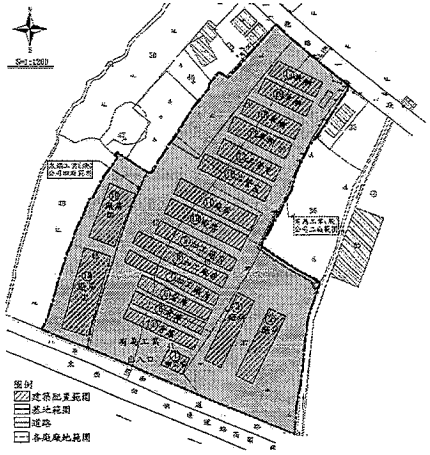
使用分區圖



使用現編定圖

九、有為工業有限公司(編號12)

(二)未登記工廠取得臨登情形



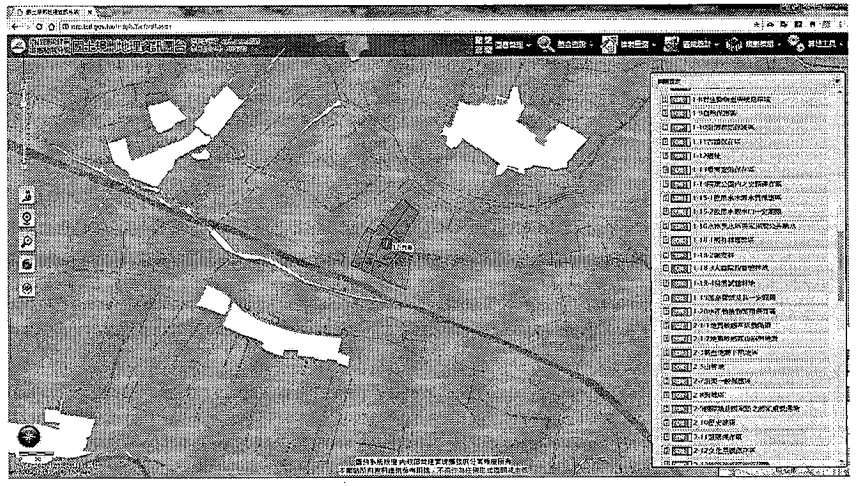
1.有為工業股份有限公司 T0700622	
產業類別	機械設備製造業

2.泉錩工業股份有限公司	
產業類別	汽車零件製造業

資料來源：經濟部101年5月28日經授中字第10130800920號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

九、有為工業有限公司(編號12)

(三)環境敏感地區分布情形



九、有為工業有限公司(編號12)

(四)農地分類分級情形



153

九、有為工業有限公司(編號12)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

154

九、有為工業有限公司(編號12)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	7	7	0	0	0%
面積	28689.42 平方公尺	28689.42 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%
合計	28689.42 平方公尺	28689.42 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

原特定地區公告附表埔心鄉五通段42地號分割出42-1地號，42-1地號併入48地號。

155

九、有為工業有限公司(編號12)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，1廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

156

九、有為工業有限公司(編號12)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P154。 ⇨
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

九、有為工業有限公司(編號12)

問題回應

一、本案範圍內有2家廠商，有1家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

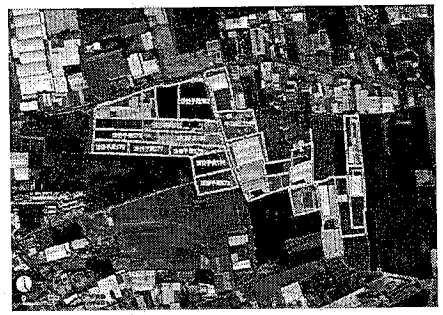
回應意見：

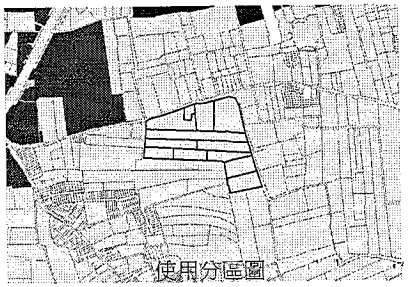
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(泉錩公司)，曾於100年5月31日申請補辦臨時工廠登記並經本府101年10月27日府建工字第1010802826號函核准第一階段，惟該公司辦理第二階段申請時逾期未補正，依法駁回申請；惟本特區廠商整合程度高，如整合後，得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟其不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

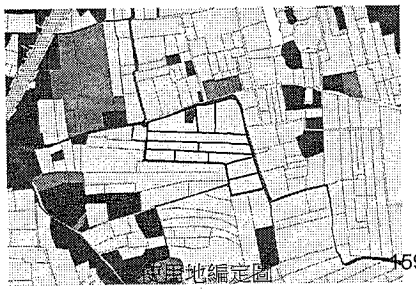
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.88公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	3家(1區3廠)
區內臨登取得情形	2/3
坵塊及整合	整合程度低



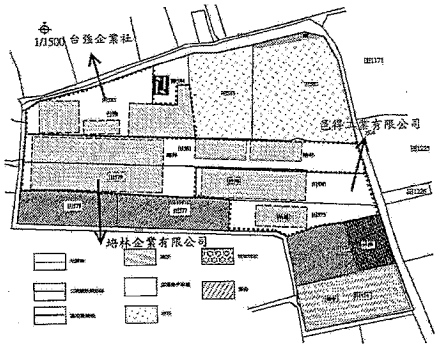


使用分區圖



十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(二)未登記工廠取得臨登情形



1.邑得工業有限公司 二T0700187	
產業類別	金屬製品製造業

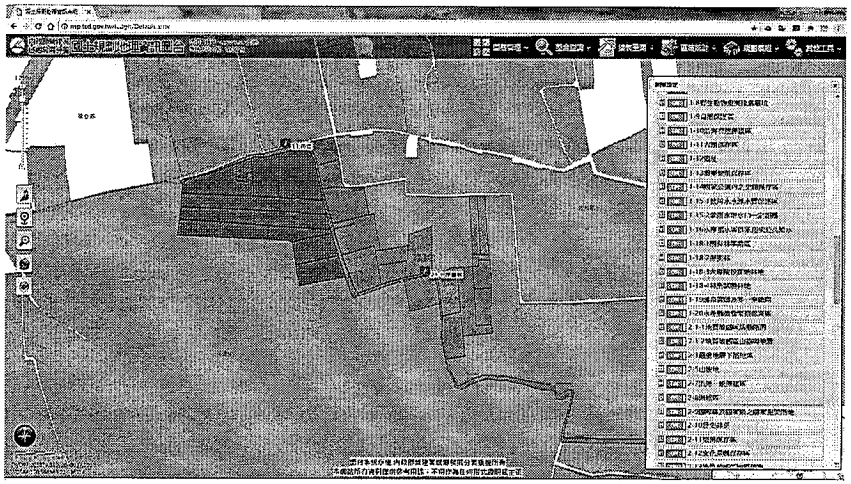
2.培林企業有限公司 T0700169	
產業類別	非金屬礦物製品製造業

3.台強企業社	
產業類別	汽車及其零件製造業

資料來源：經濟部101年6月1日經授中字第10130001120號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(三)環境敏感地區分布情形



161

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

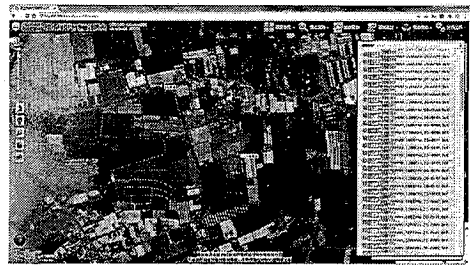
(四)農地分類分級情形



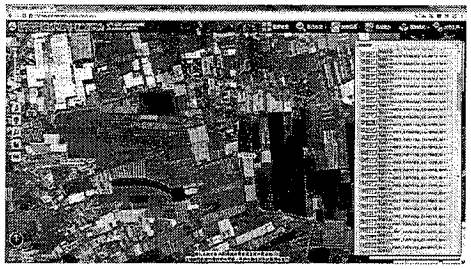
162

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



105.5.14航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

163

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	12	11	0	1	0%
面積	28761.78 平方公尺	28141.80 平方公尺	0 平方公尺	619.98 平方公尺	0%
合計	28761.78 平方公尺	28141.80 平方公尺	0 平方公尺	619.98 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

164

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區3廠，2廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P163。➡
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

問題回應

一、本案範圍內有3家廠商，有2家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(台強企業社)，曾於101年5月31日申請補辦臨時工廠登記並經本府101年7月10日府建工字第1010802558號函核准第一階段，因該公司遲未提出第二階段申請，故無法取得臨時工廠登記；本特區廠商整合程度低，建議後續朝個別變更方式規劃；倘廠商整合成功，仍得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

十、邑得工業有限公司等3家(編號13)

問題回應

二、本案與編號24(中部雷射)毗連，面積合計超過5公頃，請再予補充說明該二特定地區是否併同整體規劃？如否，其具體理由為何？

回應意見：

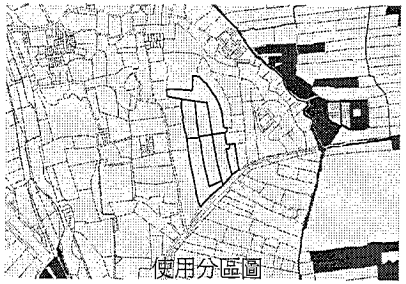
詳簡報資料P56~P57，倘扣除原公告時表示不同意之土地所有權人部分，兩案合併後將分離破碎，無整體性。➡

十一、正新橡膠工業股份有限公司(編號14)

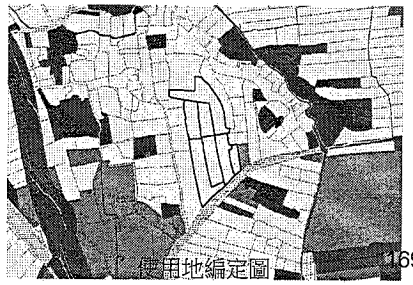
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.06公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	整合程度高





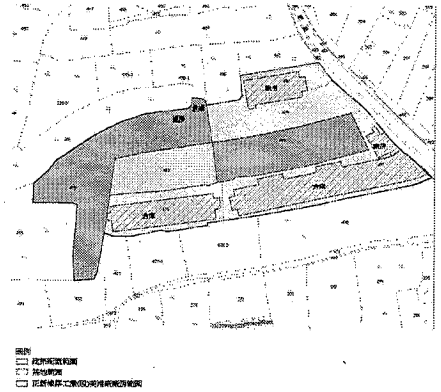
使用分區圖



使用地編定圖

十一、正新橡膠工業股份有限公司(編號14)

(二)未登記工廠取得臨登情形

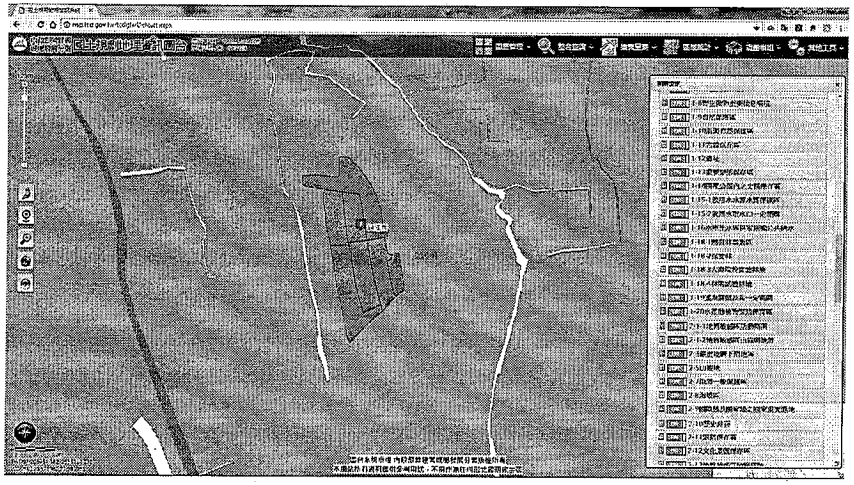


正新橡膠工業股份有限公司 T0700699	
產業類別	機械設備製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001010號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

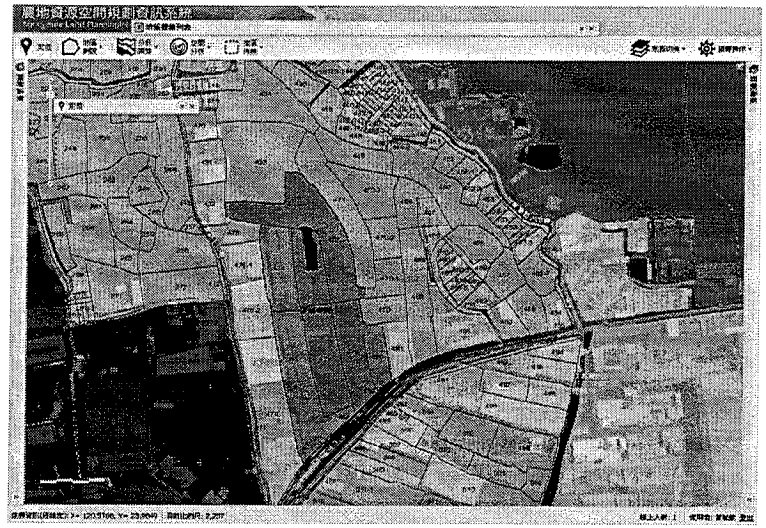
十一、正新橡膠工業股份有限公司(編號14)

(三)環境敏感地區分布情形

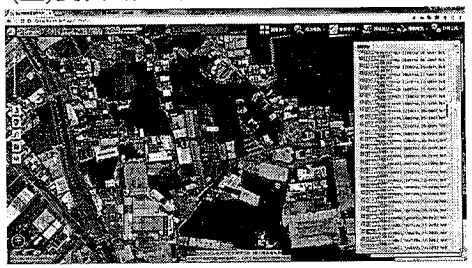


十一、正新橡膠工業股份有限公司(編號14)

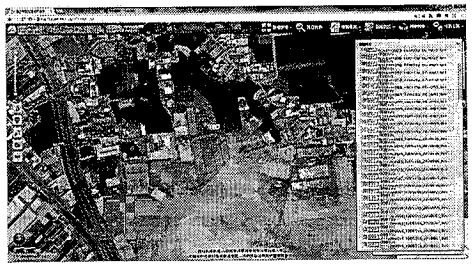
(四)農地分類分級情形



(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



105.5.14航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	7	6	1	0	14.29%
面積	20558.60 平方公尺	18532.98 平方公尺	2025.62 平方公尺	0 平方公尺	9.85%
合計	20558.60 平方公尺	18532.98 平方公尺	2025.62 平方公尺	0 平方公尺	9.85%

使用分區檢討變更作業意見統計表

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

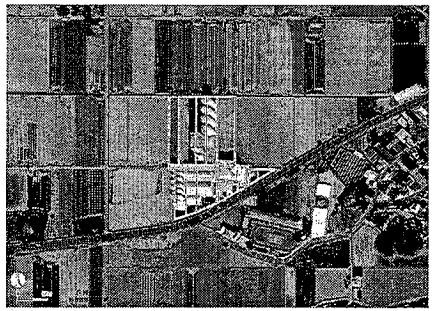
(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

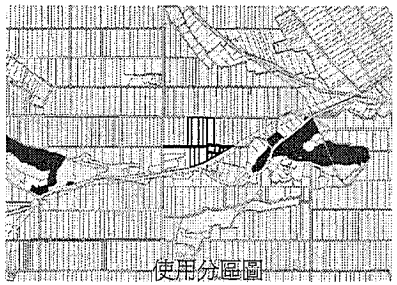
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P173。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

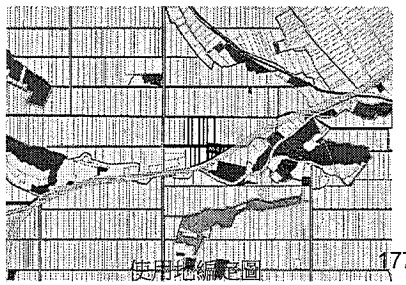
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.38公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	整合程度高





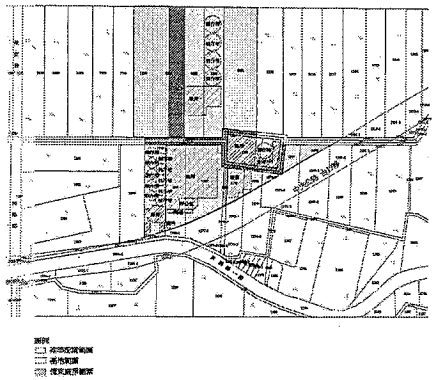
使用分區圖



使用地編定圖

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(二)未登記工廠取得臨登情形

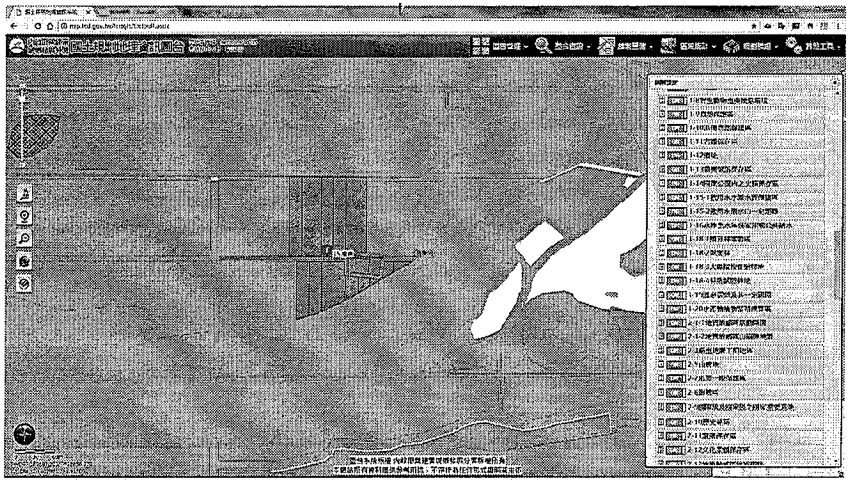


億東企業股份有限公司 T0700733	
產業類別	食品製造業

資料來源：經濟部101年6月1日經授中字第10130001100號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(三)環境敏感地區分布情形



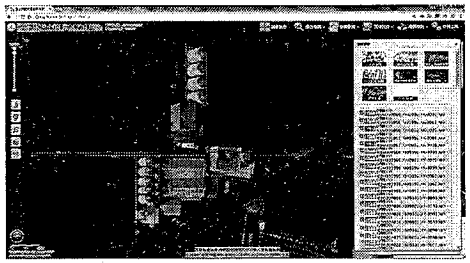
十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(四)農地分類分級情形

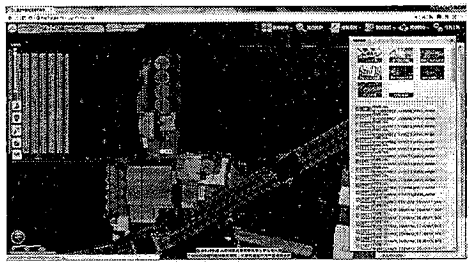


十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	20	18	1	1	5%
面積	23766.62 平方公尺	19887.62 平方公尺	3630 平方公尺	249 平方公尺	15.27%
合計	23766.62 平方公尺	19887.62 平方公尺	3630 平方公尺	249 平方公尺	15.27%

使用分區檢討變更作業意見統計表

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰南農業生產區 (碾穀、磨粉及澱粉製品-三好米) 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P58~P59。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

十二、億東企業股份有限公司(編號15)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

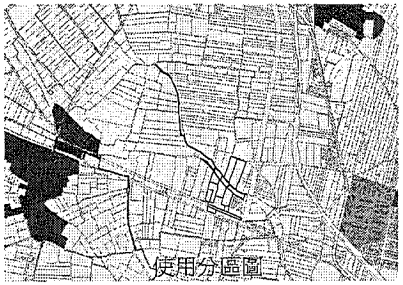
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P181。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

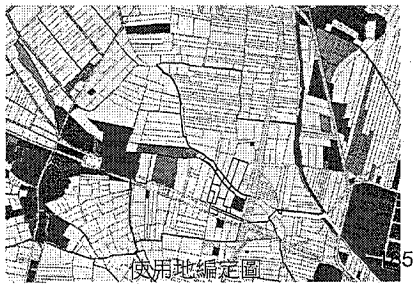
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.43公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	2家(1區2廠)
區內臨登取得情形	2/2
坵塊及整合	整合程度高





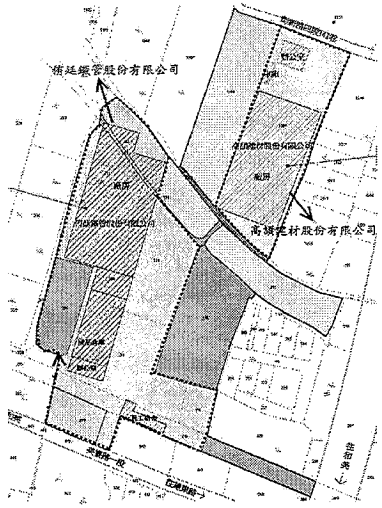
使用分區圖



使用地編定圖

十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(二)未登記工廠取得臨登情形



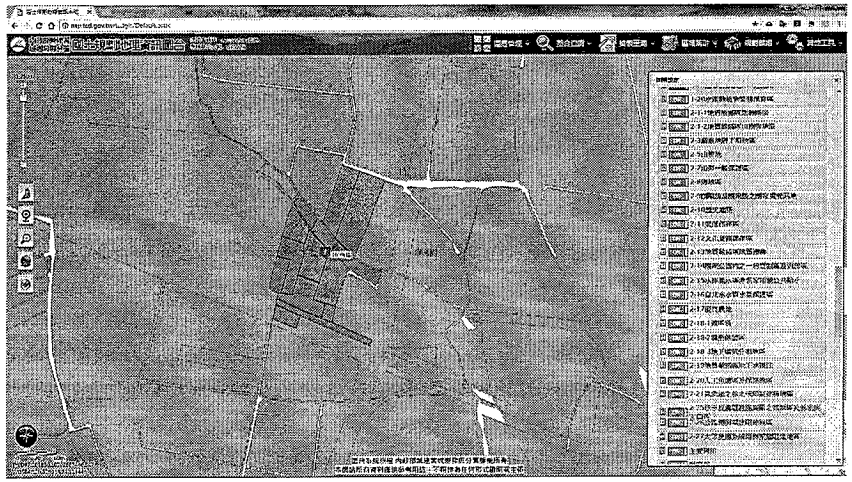
1.侑廷鐵管股份有限公司 T0700396	
產業類別	基本金屬製造業

2.高頡建材股份有限公司 T0700528	
產業類別	金屬製品製造業

資料來源：經濟部101年6月1日經授中字第10130001110號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

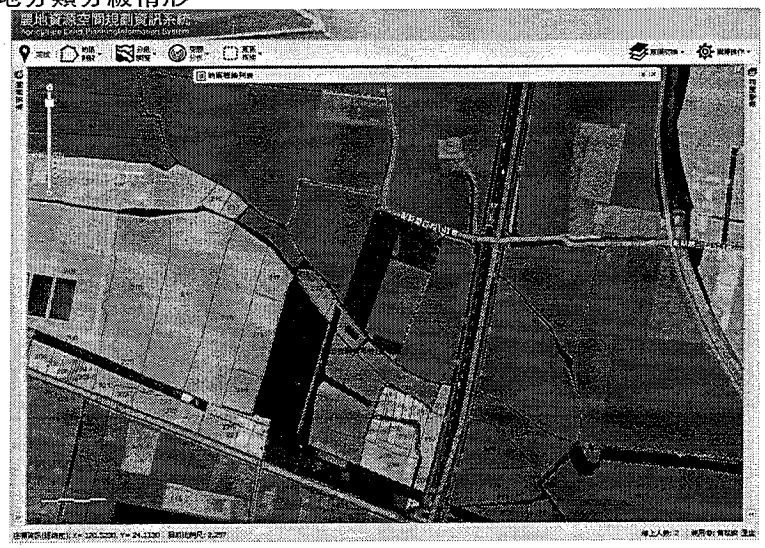
十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(三)環境敏感地區分布情形



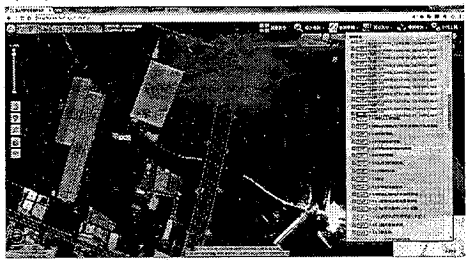
十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(四)農地分類分級情形

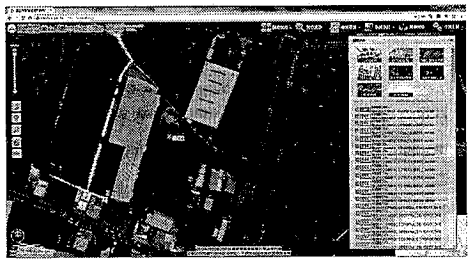


十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(五)變異點、違規情形



101.5.29航照圖



106.6.23航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	20	18	1	1	5%
面積	24327.33 平方公尺	20212.30 平方公尺	1455.01 平方公尺	2660.02 平方公尺	5.98%
合計	24327.33 平方公尺	20212.30 平方公尺	1455.01 平方公尺	2660.02 平方公尺	5.98%

使用分區檢討變更作業意見統計表

十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

十三、侑廷鐵管股份有限公司(編號16)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

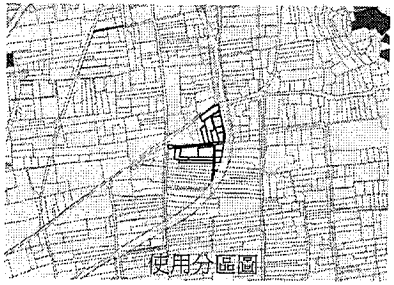
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P175。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

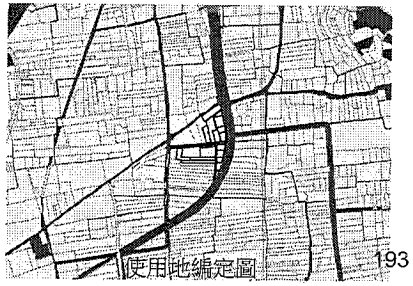
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.94公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	整合程度高





使用分區圖

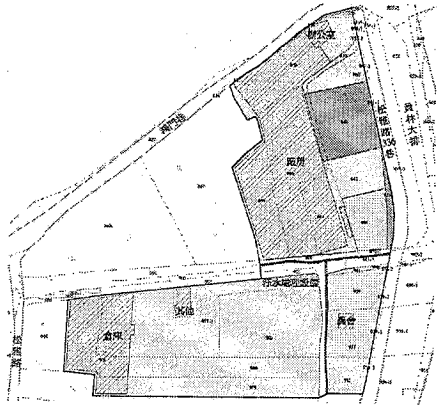


使用地編定圖

193

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(二)未登記工廠取得臨登情形



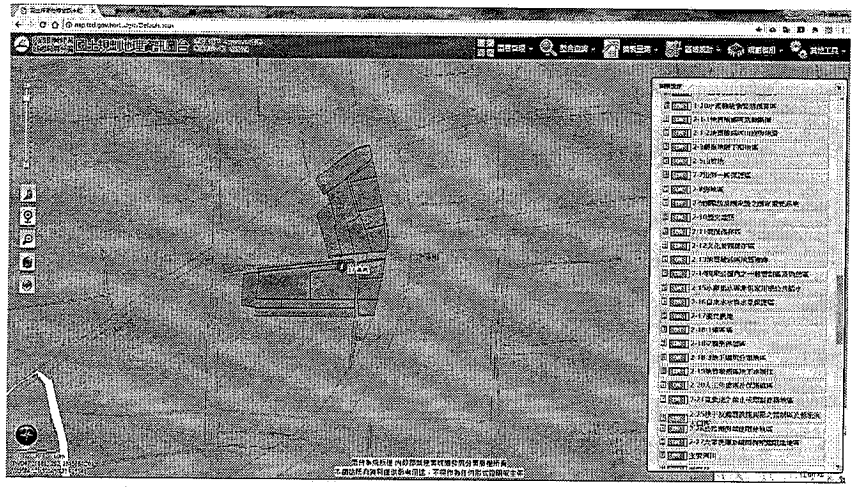
夆昌皮革股份有限公司 T0700482	
產業類別	皮革、毛皮及其製品製造

資料來源：經濟部101年6月1日經授中字第10130001130號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

194

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

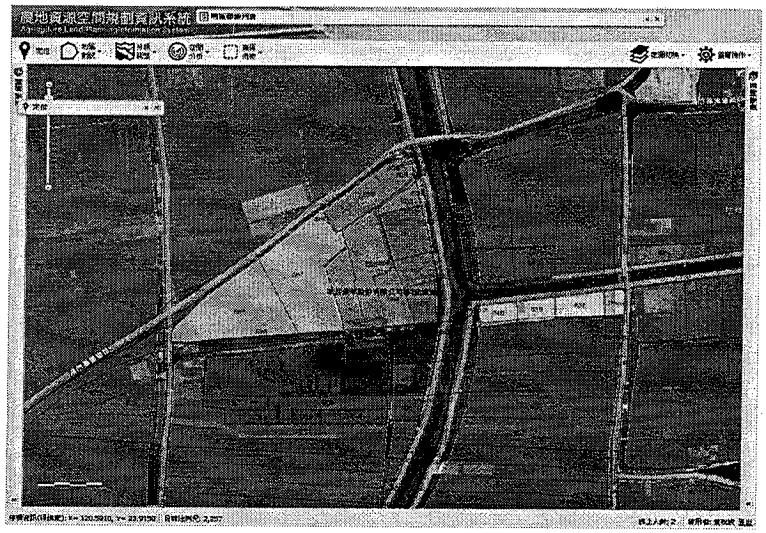
(三)環境敏感地區分布情形



195

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(四)農地分類分級情形



196

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

○：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	27	22	0	5	0%
面積	29417.48 平方公尺	28816.59 平方公尺	0 平方公尺	600.89 平方公尺	0%
合計	29417.48 平方公尺	28816.59 平方公尺	0 平方公尺	600.89 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

十四、夆昌皮革股份有限公司(編號17)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P197。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十四、肇昌皮革股份有限公司(編號17)

問題回應

本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形？

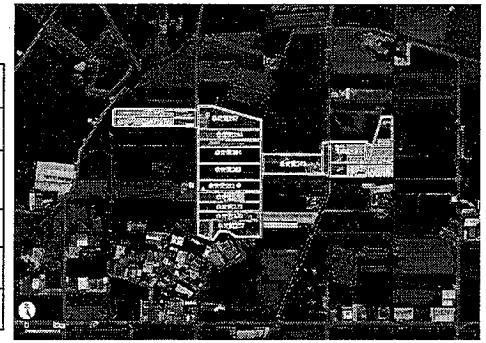
回應意見：

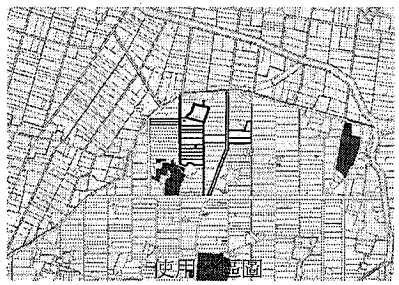
查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

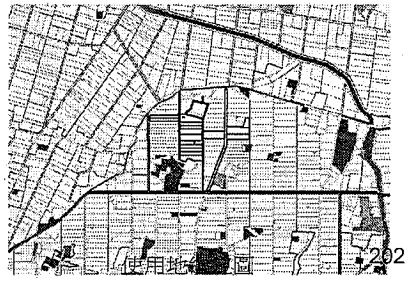
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.26公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	6家(1區6廠)
區內臨登取得情形	3/6
坵塊及整合	坵塊完整性低





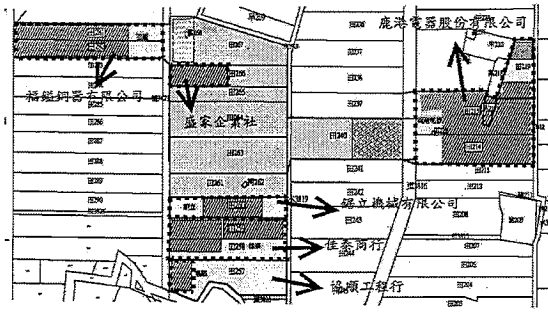
使用[redacted]範圍



使用地範圍

十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(二)未登記工廠取得臨登情形

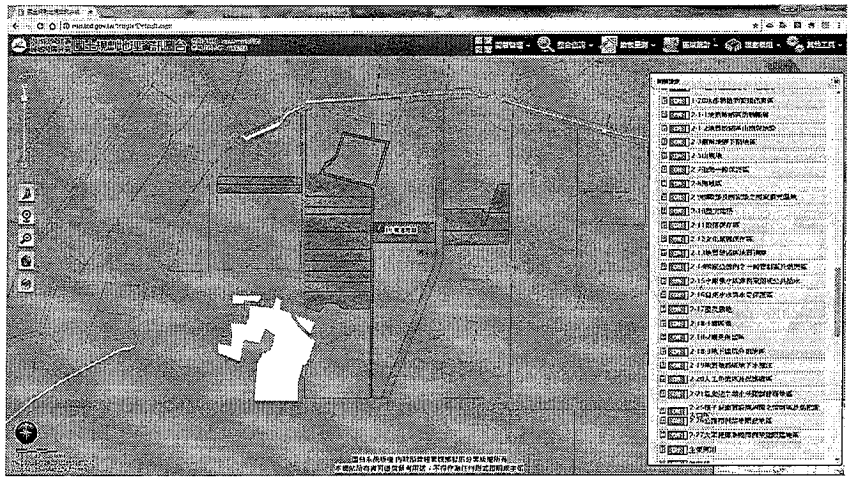


1.鹿港電器股份有限公司 T0700652	
產業類別	金屬製品製造業
2.福益銅器有限公司 T0700256	
產業類別	金屬製品、機械設備製造業
3.佳泰商行 T0700279	
產業類別	家具製造業
4.盛家企業社	
產業類別	塑膠製品、金屬製品製造業
5.鋸立機械有限公司	
產業類別	機械設備製造業

6.協順工程行(非屬製造業)	
產業類別	建材批發業、五金批發業、起重工程業

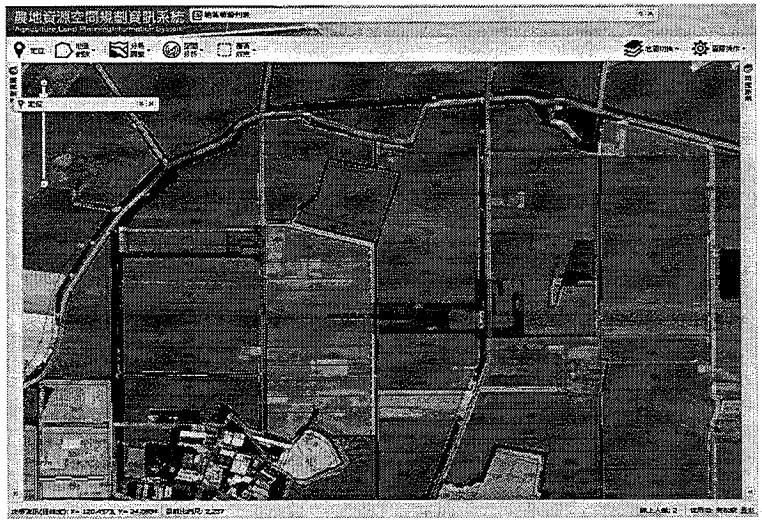
十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(三)環境敏感地區分布情形



十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(四)農地分類分級情形

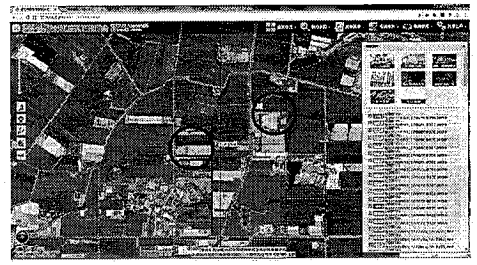


十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(五)變異點、違規情形



101.5.29航照圖



106.6.8航照圖

◯：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	21	15	1	5	4.76%
面積	32602 平方公尺	27601 平方公尺	1520 平方公尺	3481 平方公尺	4.66%
合計	32602 平方公尺	27601 平方公尺	1520 平方公尺	3481 平方公尺	4.66%

使用分區檢討變更作業意見統計表

鹿港鎮永安段216、217併入215地號，土地筆數較原公告土地清冊檢少2筆

十五、鹿港電器股份有限公司(編號19)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區6廠，3廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

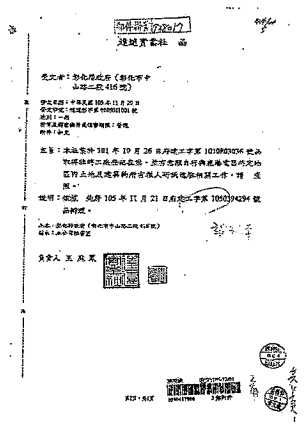
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P206。➡
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

一、本案範圍內有6家廠商，有3家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

達遠實業社105年11月29日達遠彰字第0105011001號函表示有意願自行與鹿港電器特定地區研議相關進駐工作。



問題回應

二、本案範圍內未同意面積比例為4.66%，請補充說明其不同意理由即處理情形？

回應意見：

不同意者為本縣鹿港鎮永安段260地號（土地所有權人：黃秀霞），地主表示不願意變更為非農業使用。

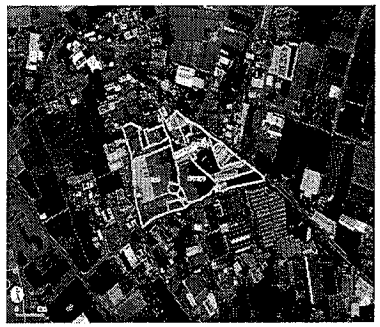
三、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形？

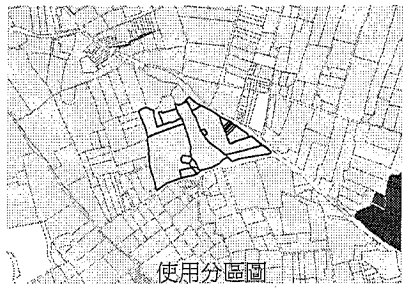
回應意見：

查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

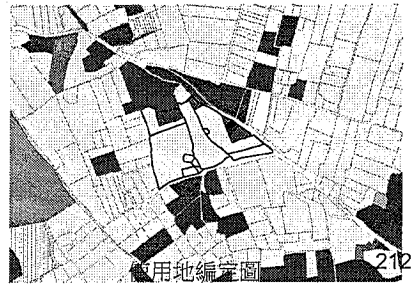
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.82公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	7家(1區7廠)
區內臨登取得情形	2/4，3家一般登記
坵塊及整合	坵塊完整性低





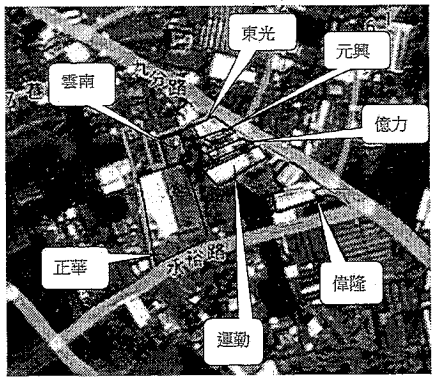
使用分區圖



使用地編定圖

十六、正華綜合企業股份有限公司(編號23)

(二)未登記工廠取得臨登情形



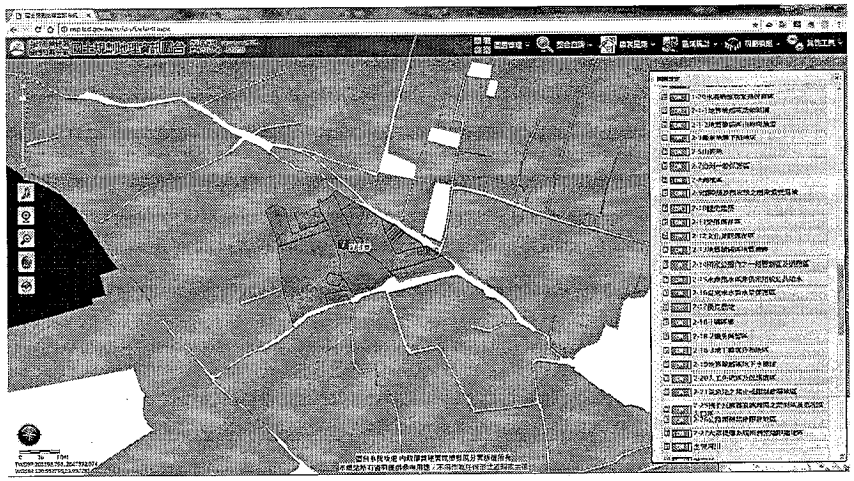
1.正華綜合企業股份有限公司 T0700036	
產業類別	機械設備、電力設備、其他運輸工具及其零件、家具製造業
2.雲南企業股份有限公司 99645411	
產業類別	塑膠製品、機械設備製造業
3.運勤機械工業股份有限公司 99650412	
產業類別	機械設備製造業
4.偉隆食品罐頭股份有限公司 99650883	
產業類別	食品製造業、飲料製造業
5.億力鍋爐工程行	
產業類別	塑膠製品製造業
6.東光塗裝有限公司 T0700083	
產業類別	金屬製品製造業

7.元興製香廠	
產業類別	其他製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001000號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十六、正華綜合企業股份有限公司(編號23)

(三)環境敏感地區分布情形



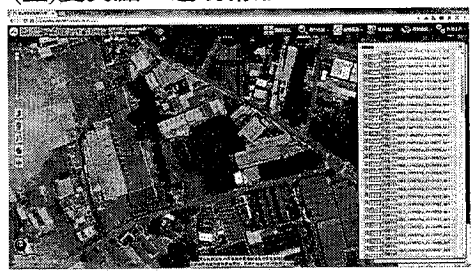
十六、正華綜合企業股份有限公司(編號23)

(四)農地分類分級情形

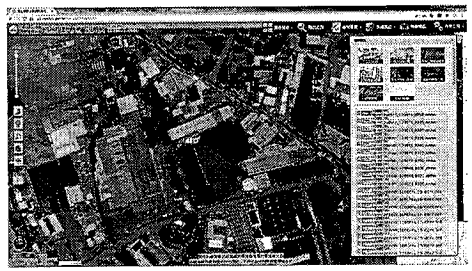


十六、正華綜合企業股份有限公司(編號23)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



106.6.23航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	18	14	0	4	0%
面積	28154.84 平方公尺	27590.69 平方公尺	0 平方公尺	564.15 平方公尺	0%
合計	28154.84 平方公尺	27590.69 平方公尺	0 平方公尺	564.15 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

土地為共有者以持分乘以土地整筆面積計算，同一筆土地，筆數只計算一次。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區7廠，2廠完成補辦臨時工廠登記，3廠一般工廠登記
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P216。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

一、本案範圍內有4家廠商，有3家取得一般工廠登記，2家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

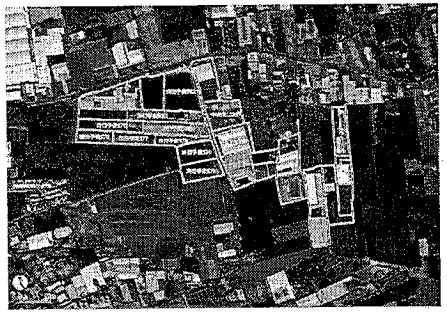
回應意見：

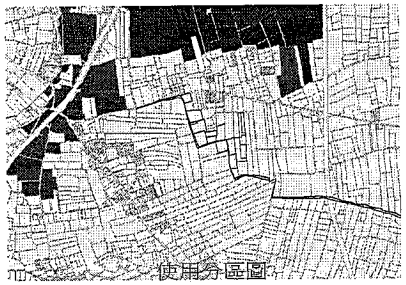
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(億力鍋爐工程行及元興製香廠)，因未申請補辦臨時工廠登記，且本特區坵塊完整性低，建議後續朝個別變更方式規劃；惟廠商如能整合成功，區內未申辦臨時工廠登記之低污染廠商，仍得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.98公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	7家(1區7廠)
區內臨登取得情形	5/7
坵塊及整合	整合程度低





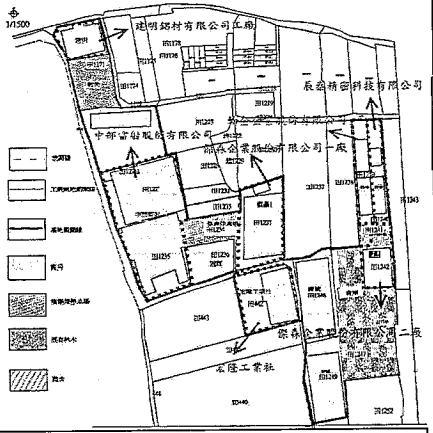
使用分區圖



使用地編定圖

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(二)未登記工廠取得臨登情形

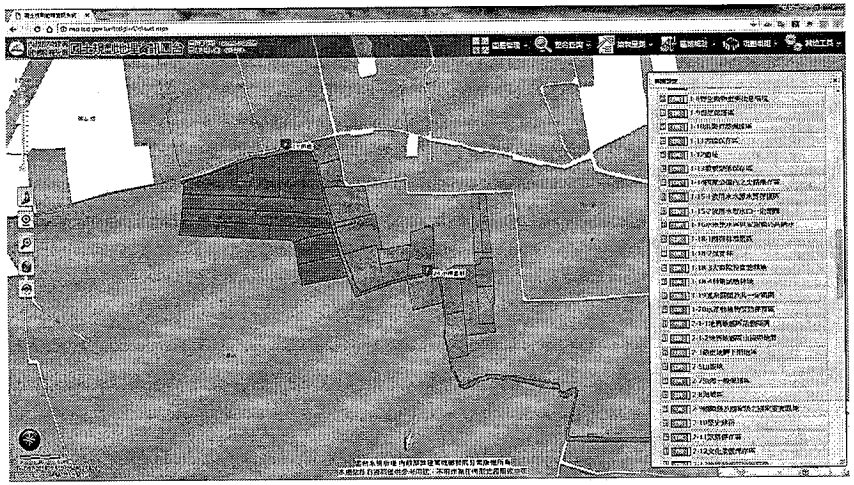


1.中部雷射股份有限公司 T0700084	
產業類別	金屬製品業、機械設備製造業
2.傑森企業股份有限公司一廠 T0700426	
產業類別	塑膠製品、金屬製品製造業
3.傑森企業股份有限公司二廠 T0700364	
產業類別	汽車及其零件、其他運輸工具及其零件製造業
4.宏隆工業社 T0700113	
產業類別	機械設備製造業
5.建明鋁材有限公司 T0700811	
產業類別	金屬製品製造業
6.輪全企業股份有限公司	
產業類別	機械設備、其他運輸工具製造業
7.辰泰精密科技有限公司	
產業類別	金屬製品、機械設備製造業

資料來源：經濟部101年6月4日經授中字第10130001390號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(三)環境敏感地區分布情形



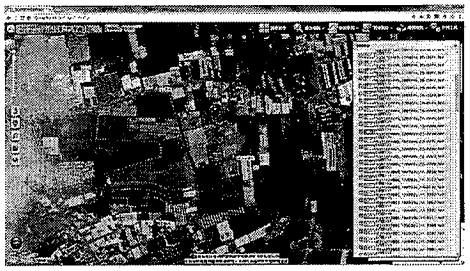
十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(四)農地分類分級情形

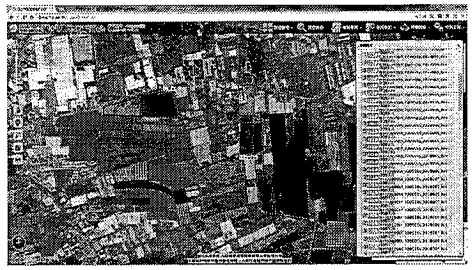


十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



105.5.14航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	19	15	0	4	0%
面積	29790.94 平方公尺	24865.20 平方公尺	0 平方公尺	4925.74 平方公尺	0%
合計	29790.94 平方公尺	24865.20 平方公尺	0 平方公尺	4925.74 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

一、土地為共有者以持分乘以土地整筆面積計算，同一筆土地，筆數只計算一次。

二、員林市中央段1171地號分割出1171-1地號，較原公告土地筆數增加一筆。

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區7廠，5廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P225。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

問題回應

一、本案範圍內有7家廠商，有5家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

回應意見：

本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(輪全公司及辰泰公司)，因未申請補辦臨時工廠登記，且本特區整合程度低，建議後續朝個別變更方式規劃；惟廠商如能整合成功，區內未申辦臨時工廠登記之低污染廠商，仍得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

十七、中部雷射股份有限公司(編號24)

問題回應

二、本特定地區與編號13(邑得)毗連，該二特定地區是否併同整體規劃問題，併同前開編號13討論。

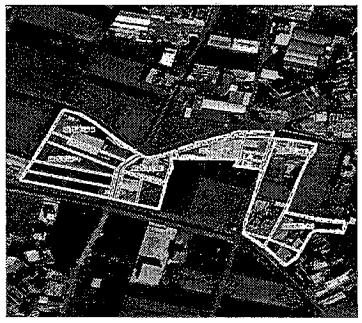
回應意見：

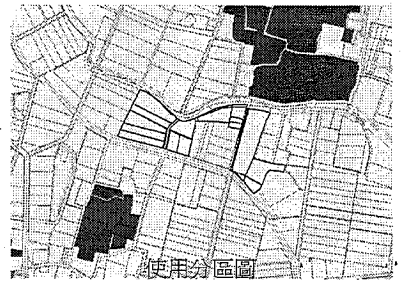
詳簡報資料P56~P57，倘扣除原公告時表示不同意之土地所有權人部分，兩案合併後將分離破碎，無整體性。

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

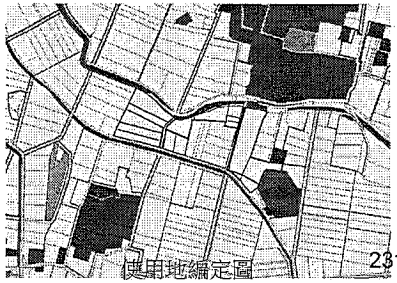
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.67公頃
建議申請變更方式	個別變更
區內工廠	6家(1區6廠)
區內臨登取得情形	3/6
坵塊及整合	坵塊完整性低





使用分區圖



使用地編定圖

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

(二)未登記工廠取得臨登情形

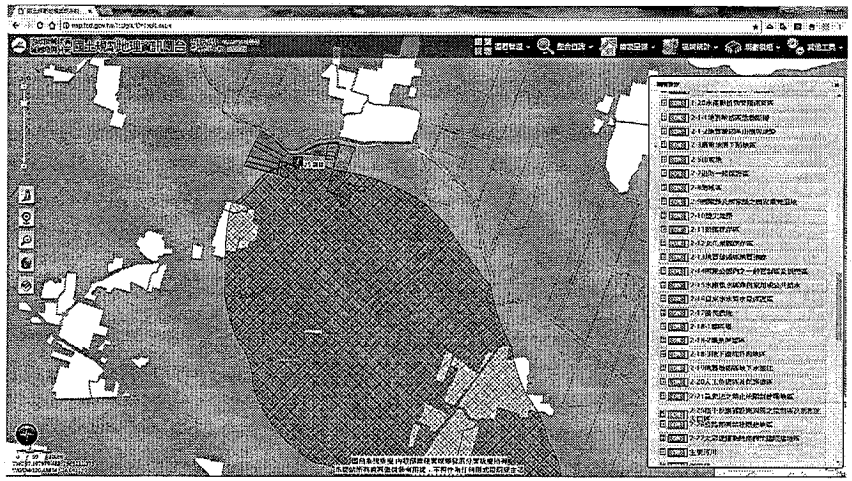


1.嘉晉紙業股份有限公司 T0700568	
產業類別	紙漿紙及紙製品製造業
2.晉庸工業有限公司	
產業類別	銅鑄造業
3.林昭鈴裁縫工廠	
產業類別	成衣及服飾品製造業
4.謝清福裁縫工廠	
產業類別	成衣及服飾品製造業
5.勁好企業股份有限公司 T0700576	
產業類別	紡織業
6.彰駿企業有限公司 T0700522	
產業類別	金屬製品、塑膠製品製造業

資料來源：經濟部101年5月25日經授中字第10130000900號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

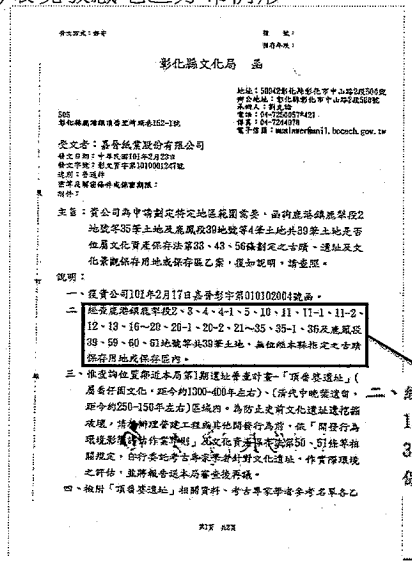
(三)環境敏感地區分布情形-遺址



233

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

(三)環境敏感地區分布情形



彰化縣文化局 函

主旨：貴公司為申請劃定特定地區範圍需要，函詢座落鹿港鎮鹿犁段2地號等35筆土地及鹿鳳段39地號等4筆土地共39筆土地是否位屬文化資產保存法第33、43、56條劃定之古蹟、遺址及文化景觀保存用地或保存區乙案，復如說明，請查照。

說明：

一、貴會公司101年2月17日嘉晉彰字第0101002004號函。

二、經查鹿港鎮鹿犁段2、3、4、4-1、5、10、11、11-1、11-2、12、13、16～20、20-1、20-2、21～35、35-1、36及鹿鳳段39、59、60、61地號等共39筆土地，無位經本縣指定之古蹟保存用地或保存區內。

三、惟查詢位置都近本局第1期遺址普查時查「頂番婆遺址」(屬台灣圓文化，距今約1300-400年左右)、(清代中晚期遺物，距今約250-150年左右)區域內。為防止史前文化遺址遺存器現，請檢附管建工程施其他開發行為前，依「開發行為環境影響評估作業準則」及文化資產保存法第50、51條等相關規定，自行委託考古專家學者針對文化遺址，作實際環境之評估，並將報告送本局審查後再議。

四、檢附「頂番婆遺址」相關資料、考古專家學者參考名單各乙

分。日後若於上開土地開發時，發現疑似出土遺物遺蹟（古陶瓦片、琢磨打製石器、木器、金屬器、貝塚、動物-含人類遺骸等文化或自然遺物，及過去人類各種活動所構築或產生之非移動性結構或痕跡），屬依文化資產保存法第50條規定：「營建工程或其他開發行為施行中，發現疑似遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地主管機關(彰化縣政府)處理。」

五、依文化資產保存法第94條規定：毀損遺址之全部、一部或其遺物、遺蹟者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新台幣20萬元以上100萬元以下罰金；前項之未遂犯，罰之。

六、依文化資產保存法第97條規定：有下列情事之一者，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰：一、古蹟之所有人、使用人或管理人，對古蹟之修復或再利用，違反第二十一條規定。二、古蹟之所有人、使用人或管理人，對古蹟之緊急修復，未依第二十三條規定為之。三、古蹟、自然地景之所有人、使用人或管理人經主管機關依第二十四條、第八十一條規定通知限期改善，屆期仍未改善。四、營建工程或其他開發行為及登錄遺址或疑似遺址，違反規定者。五、再複製公有古物，違反第六十九條第一項規定。

二、經查鹿港鎮鹿犁段2、3、4、4-1、5、10、11、11-1、11-2、12、13、16～20、20-1、20-2、21～35、35-1、36及鹿鳳段39、59、60、61地號等共39筆土地，無位經本縣指定之古蹟保存用地或保存區內。

234

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

(四)農地分類分級情形



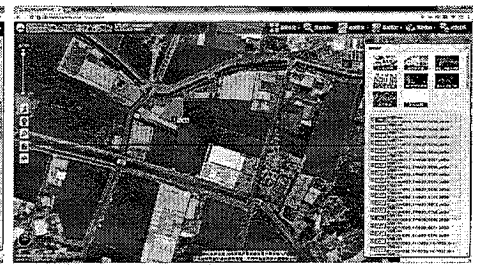
235

十八、嘉晉紙業股份有限公司(編號25)

(五)變異點、違規情形



101.5.29航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

236

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	28	12	0	16	0%
面積	26694 平方公尺	19819 平方公尺	0 平方公尺	6875 平方公尺	0%
合計	26694 平方公尺	19819 平方公尺	0 平方公尺	6875 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

土地為共有者以持分乘以土地整筆面積計算，同一筆土地，筆數只計算一次。
鹿港鎮鹿鳳段61地號分割出61-1地號，較原公告土地筆數增加一筆。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區6廠，3廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P236。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

一、本案範圍內有6家廠商，有3家取得臨時工廠登記，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

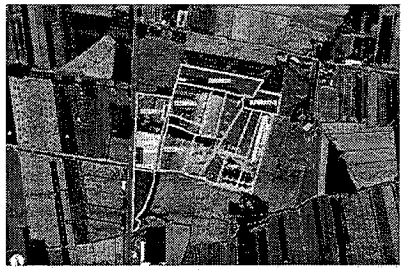
回應意見：

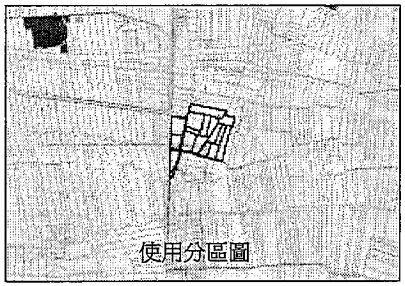
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商(晉庸公司、林昭鈴裁縫工廠及謝清福裁縫工廠)，因未申請補辦臨時工廠登記，且本特區坵塊完整性低，建議後續朝個別變更方式規劃；惟廠商如能整合成功，區內未申辦臨時工廠登記之低污染廠商，仍得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

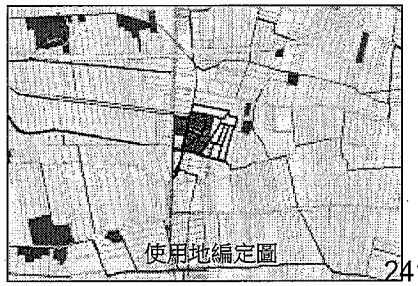
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	4.93公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	2家
臨登取得情形	2/2
坵塊及整合	坵塊完整性高





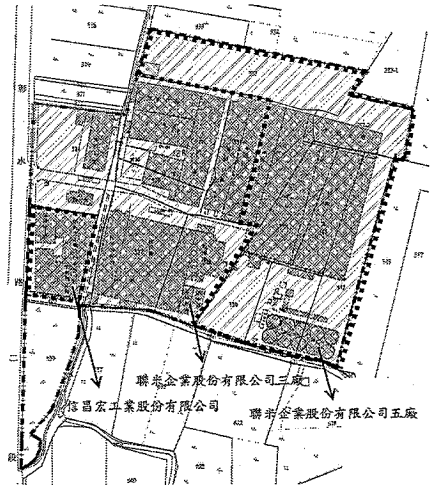
使用分區圖



使用地編定圖

十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(二)未登記工廠取得臨登情形

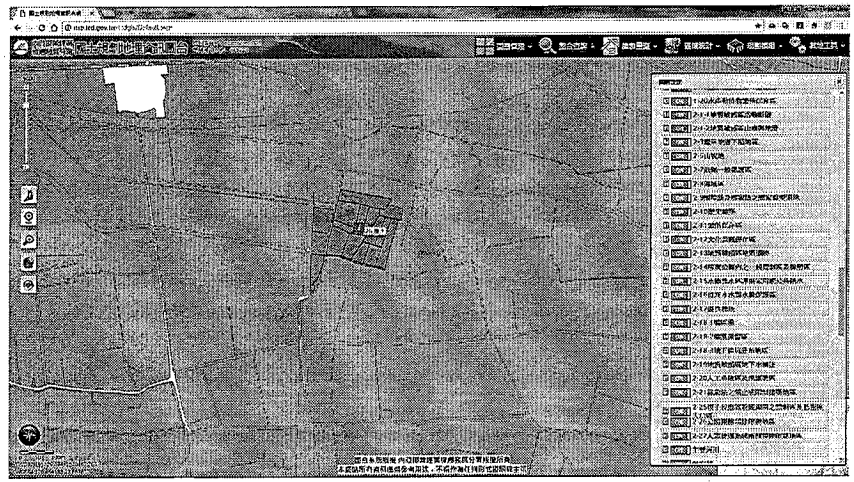


1.聯米企業股份有限公司 T0700681	
產業類別	食品製造業
2.聯米企業股份有限公司 99680253	
產業類別	食品製造業
3.信昌宏工業股份有限公司T0700472	
產業類別	其他運輸工具及其零件製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001040號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(三)環境敏感地區分布情形



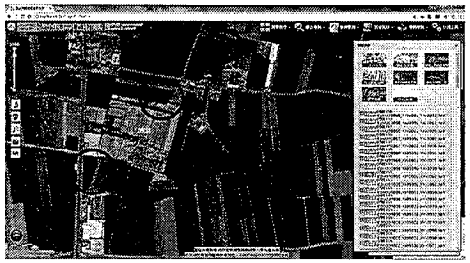
十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(四)農地分類分級情形



十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



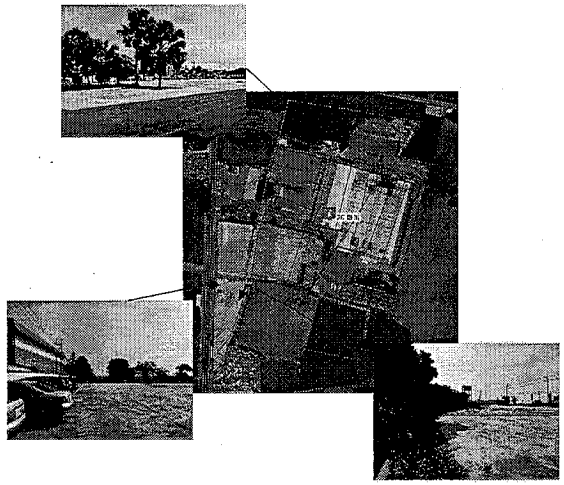
106.6.8航照圖

○：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(五)變異點、違規情形－該廠106年11月15日表示原違規增建廠房已拆除



十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	19	19	0	0	0%
面積	49312.71 平方公尺	49312.71 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%
合計	49312.71 平方公尺	49312.71 平方公尺	0 平方公尺	0 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

十九、聯米企業股份有限公司(編號26)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰南農業生產區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P58~P59。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P245~P246。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

二、本案是否符合全國區域計畫特定農業區檢討變更為一般農業區之條件，經行政院農業委員會以106年2月3日農企字第10607029932號函復略以：「因彰化縣政府上開號函說明該地區有違規增建廠房使用之情事，無法依本會意見重新核算平均耕土層厚度，故本案依該府現階段提供之補充資料，並未符合全國區域計畫規定特定農業區得檢討變更為一般農業區之條件。」，請說明是否可再補充全案平均耕土層厚度相關資料？

回應意見：

本案現況違建已拆除，本府農業主管單位將儘速重新核算補正。

問題回應

一、本案位屬「彰南農業生產區」，請再補充其得以例外許可之相關說明？

回應意見：

彰化縣目前區域發展構想以彰北產業、彰南農業大方向規劃，惟本縣空間發展構想「彰北工商經濟區」及「彰南農業生產區」，係屬概念性原則劃分，非指本縣彰北地區即不得從事農業生產或彰南地區不得從事工商經濟行為。

本特定地區內之合法登記工廠（聯米三廠），2009年經經濟部工業局評鑑為本縣觀光工廠之一(亦是全國第一間以稻米為主的觀光工廠)，該廠與當地農業結合觀光休閒（每月觀光人次約5萬人），提升地方經濟繁榮。

問題回應

三、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

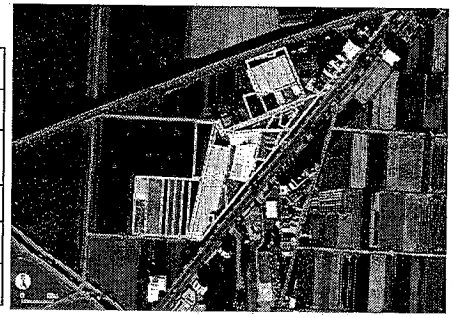
回應意見：

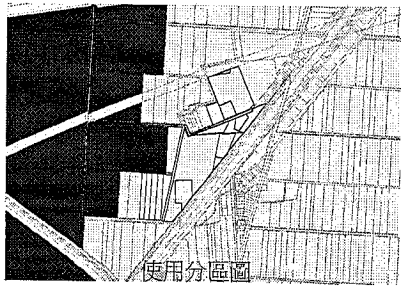
查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處，另原違規擴建之建物經本府派員現勘結果已拆除，詳本簡報資料P246。

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

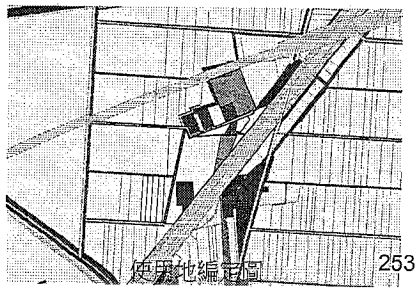
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	3.86公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	2家(1區2廠)
區內臨登取得情形	1/1，1家一般登記
坵塊及整合	整合程度高





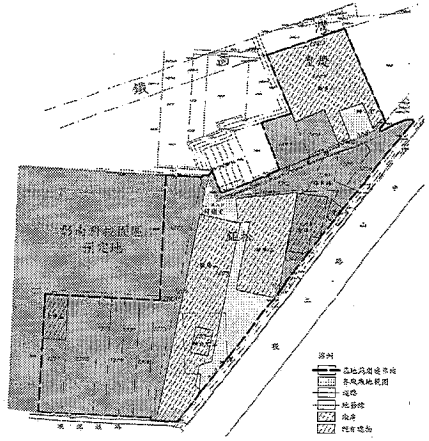
使用分區圖



使用地編定圖

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(二)未登記工廠取得臨登情形



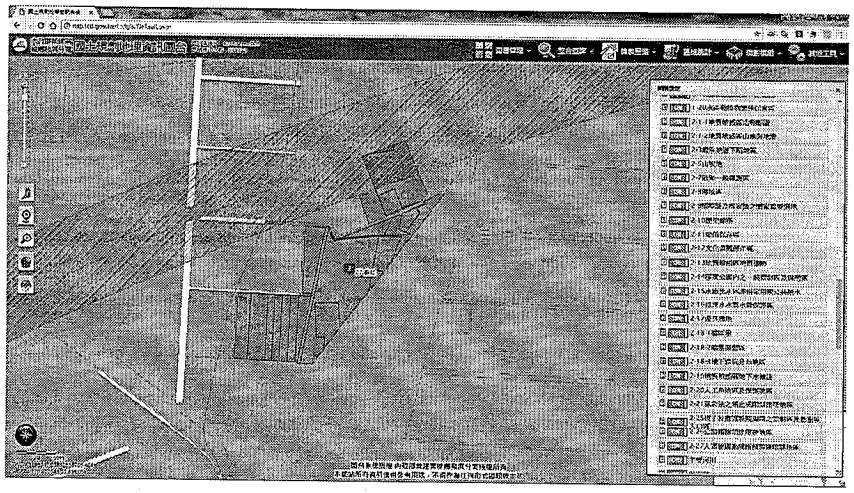
1.鉅松實業股份有限公司 T0700397	
產業類別	汽車及其零件製造業

2.皇慶實業股份有限公司第二廠 07000362	
產業類別	汽車及其零件製造業

資料來源：經濟部101年5月31日經授中字第10130001080號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

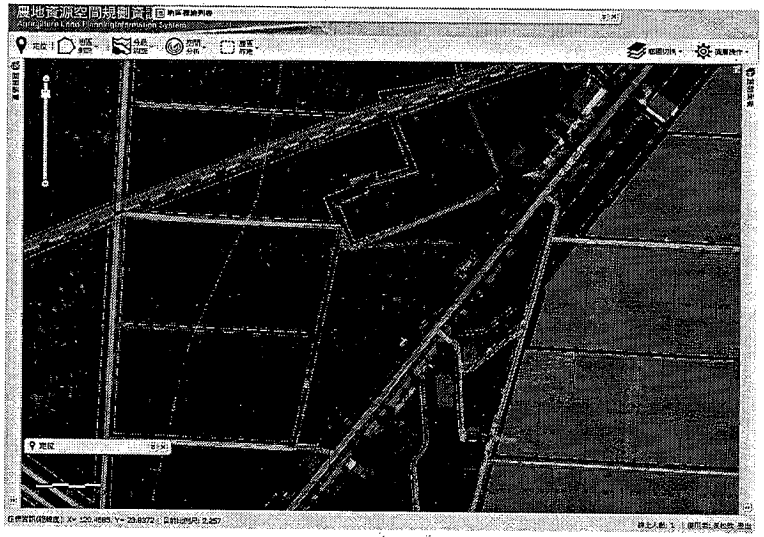
二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(三)環境敏感地區分布情形



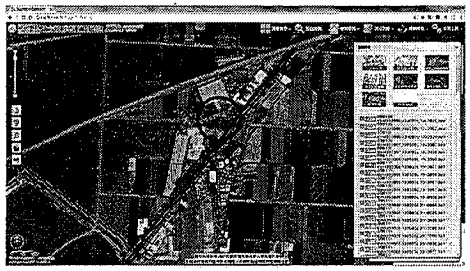
二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(四)農地分類分級情形

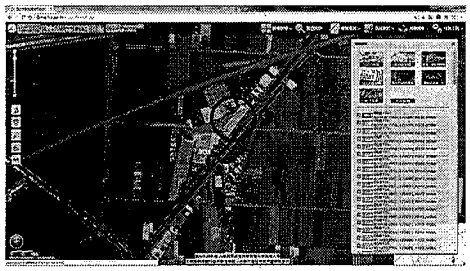


二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



106.6.8航照圖

◯：增擴建位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	27	20	0	7	0%
面積	38616 平方公尺	34567 平方公尺	0 平方公尺	4049 平方公尺	0%
合計	38616 平方公尺	34567 平方公尺	0 平方公尺	4049 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰南農業生產區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區2廠，1廠完成補辦臨時工廠登記，1廠一般工廠登記
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P58~P59。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P257。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

問題回應

一、本案位屬「彰南農業生產區」，請再補充其得以例外許可之相關說明？

回應意見：

彰化縣目前區域發展構想以彰北產業、彰南農業大方向規劃，惟本縣空間發展構想「彰北工商經濟區」及「彰南農業生產區」，係屬概念性原則劃分，非指本縣彰北地區即不得從事農業生產或彰南地區不得從事工商經濟行為。

鉅松公司及皇慶公司均從事汽車及其零件製造業，且鄰近正新橡膠工業股份有限公司溪州廠(工廠登記編號：99645157、廠址：彰化縣溪州鄉溪厝村中山路2段602號)，具大客車車體生產之群聚效應；且本特定地區內含丁種建築用地（7,447 平方公尺）及甲種建築用地(3,290平方公尺)等非農業使用之土地，並經行政院農委會確認周邊土地非均屬優良農地性質。

二十、鉅松實業股份有限公司(編號27)

問題回應

三、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

回應意見：

查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

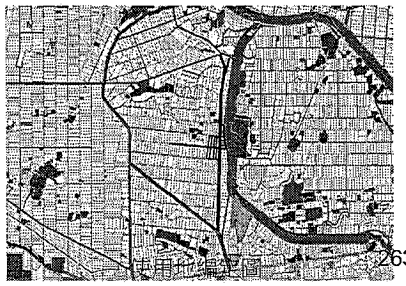
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.78公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	4家(1區4廠)
區內臨登取得情形	4/4
坵塊及整合	坵塊完整性高





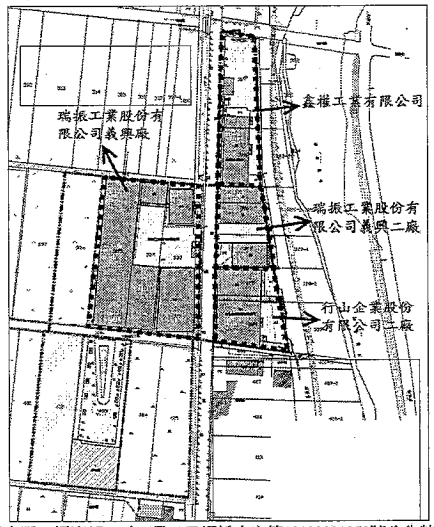
使用分區圖



使用地編定圖

二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(二)未登記工廠取得臨登情形

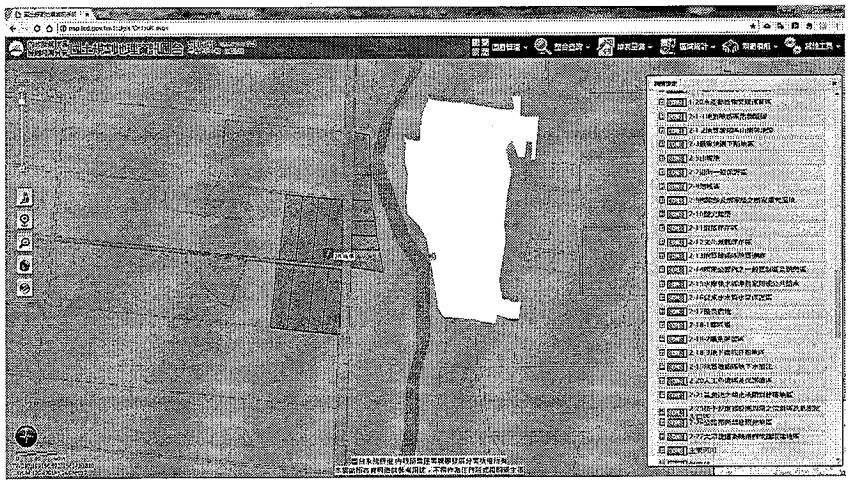


1.瑞振工業股份有限公司義興廠 T0700053	
產業類別	其他運輸工具及其零件製造業
2.瑞振工業股份有限公司義興二廠 T0700664	
產業類別	汽車及其零件、其他運輸工具及其零件製造業
3.鑫權工業有限公司 T0700222	
產業類別	金屬製品、其他運輸工具及其零件製造業
4.行山企業股份有限公司二廠 T0700156	
產業類別	塑膠製品、汽車及其零件製造業

資料來源：經濟部101年5月30日經授中字第10130001050號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

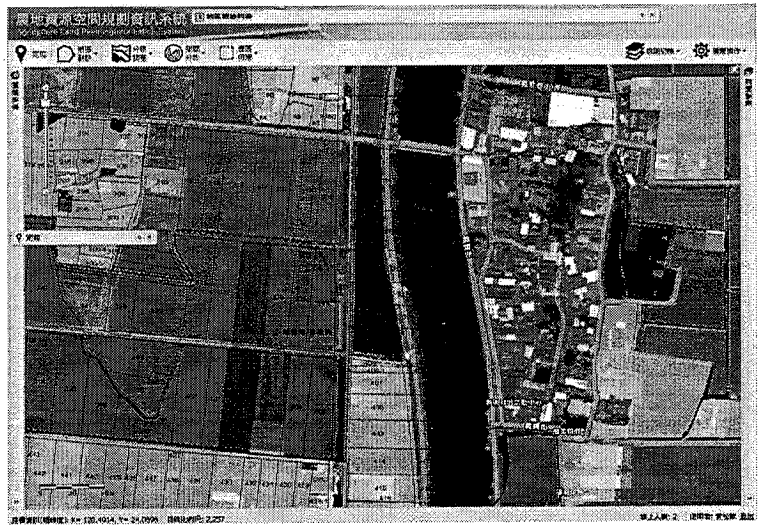
二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(三)環境敏感地區分布情形



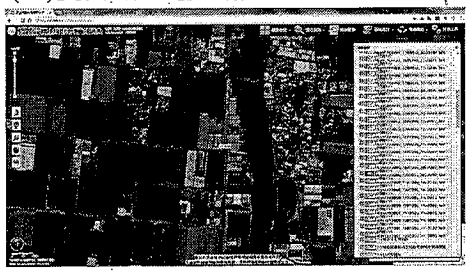
二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(四)農地分類分級情形

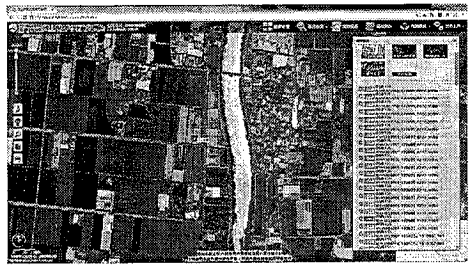


二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	16	14	0	2	0%
面積	27835.95 平方公尺	25997 平方公尺	0 平方公尺	1838.95 平方公尺	0%
合計	27835.95 平方公尺	25997 平方公尺	0 平方公尺	1838.95 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區4廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P51~P52。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

二十一、瑞振工業股份有限公司(編號28)

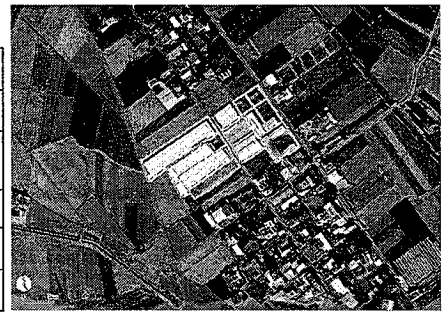
(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

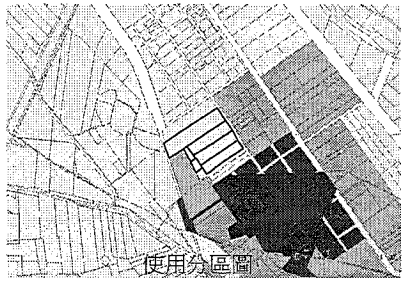
查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P267。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

二十二、升耀企業有限公司(編號29)

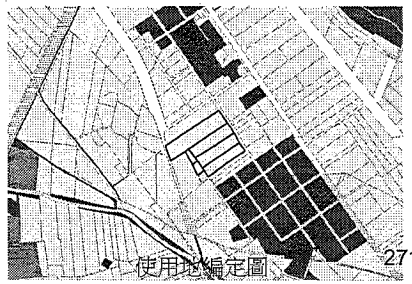
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.22公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	3家(1區3廠)
區內臨登取得情形	2/3
坵塊及整合	坵塊完整性高





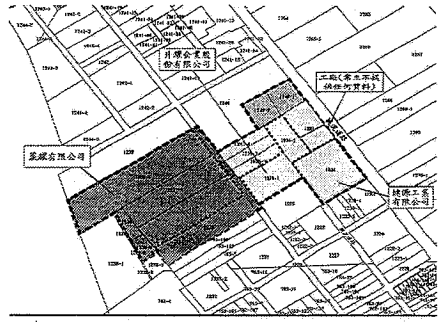
使用分區圖



使用地編定圖

二十二、升耀企業有限公司(編號29)

(二)未登記工廠取得臨登情形



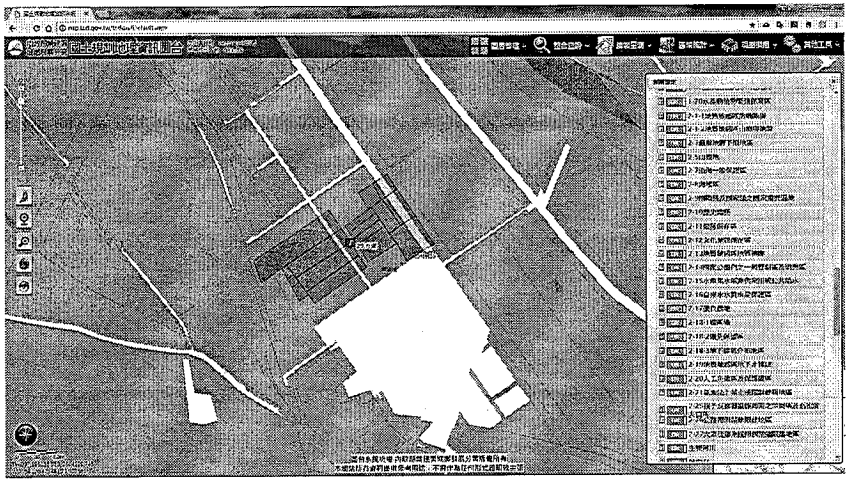
升耀企業股份有限公司三廠 T0700097	
產業類別	金屬製品製造業

簾耀有限公司工廠 T0700619	
產業類別	金屬製品製造業

健源工業股份有限公司	
產業類別	其他運輸工具及其零件製造業

資料來源：經濟部101年6月4日經授中字第10130001160號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

(三)環境敏感地區分布情形



273

二十二、升耀企業有限公司(編號29)

(四)農地分類分級情形



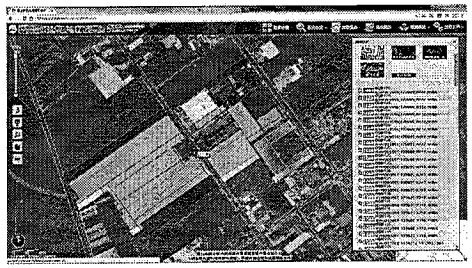
274

二十二、升耀企業有限公司(編號29)

(五)變異點、違規情形



101.10.1航照圖



106.6.8航照圖

無增擴建

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

275

二十二、升耀企業有限公司(編號29)

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	6	3	0	3	0%
面積	19143 平方公尺	3102 平方公尺	0 平方公尺	16041 平方公尺	0%
合計	19143 平方公尺	3102 平方公尺	0 平方公尺	16041 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

本案公告特定地區範圍，位於特定農業區者為6筆土地，其餘為一般農業區。

276

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰南農業生產區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區3廠，2廠完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P58~P59。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案無增擴建情形。 詳簡報說明P275。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

問題回應

一、本案位屬「彰南農業生產區」，請再補充其得以例外許可之相關說明？

回應意見：

彰化縣目前區域發展構想以彰北產業、彰南農業大方向規劃，惟本縣空間發展構想「彰北工商經濟區」及「彰南農業生產區」，係屬概念性原則劃分，非指本縣彰北地區即不得從事農業生產或彰南地區不得從事工商經濟行為。

升耀公司區內僅部分屬特定農業區（特定農業區面積1.216 公頃、一般農業區1.004 公頃），其中升耀公司及健源公司家位於一般農業區，僅簾耀公司位於特定農業區，須辦理調整為一般農業區後，始得依非都市土地使用管制規則第31-1 條規定提出整體變更興辦事業計畫辦理用地變更。

查本區特定農業區(埤頭段1236 地號等6 筆土地、12,160 平方公尺)周邊為一般農業區及鄉村區包圍，且符合6項原則，並經行政院農業委員會

問題回應

二、本案範圍內有3家廠商，有2家取得臨時工廠登記，，請補充說明是否有輔導其他區外廠商進駐之具體措施？如否，該檢討變更範圍配合調整方式為何？

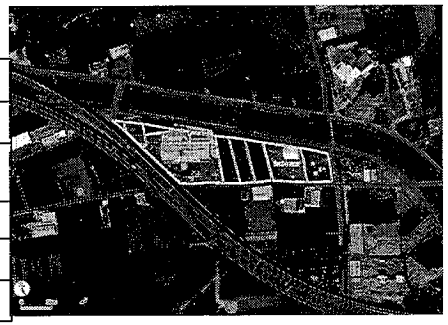
回應意見：

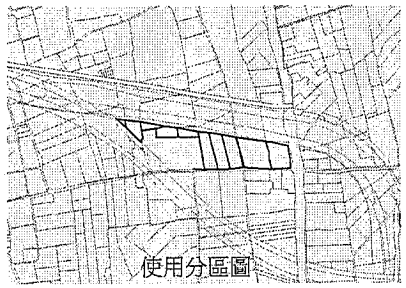
本區內尚未取得臨時工廠登記之廠商（健源公司，坐落於一般農業區），非位屬本次調整範圍；且本特區坵塊完整性高，建議後續朝整體變更方式規劃；本案如奉核准調整為一般農業區，區內未申辦臨時工廠登記之低污染廠商，仍得依經濟部中部辦公室105年3月8日經中一字第10531315850號函說明四規定，併同納入興辦事業計畫範圍申請整體變更，惟不得作為提出興辦事業計畫申請用地變更編定之申請主體。

二十三、得勝工業股份有限公司(編號30)

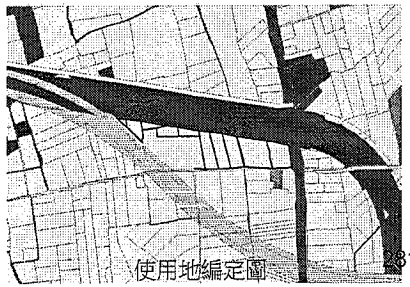
(一)基本資料

使用分區	特定農業區
劃定面積	2.33公頃
建議申請變更方式	整體變更
區內工廠	1家(1區1廠)
區內臨登取得情形	1/1
坵塊及整合	整合程度高





使用分區圖

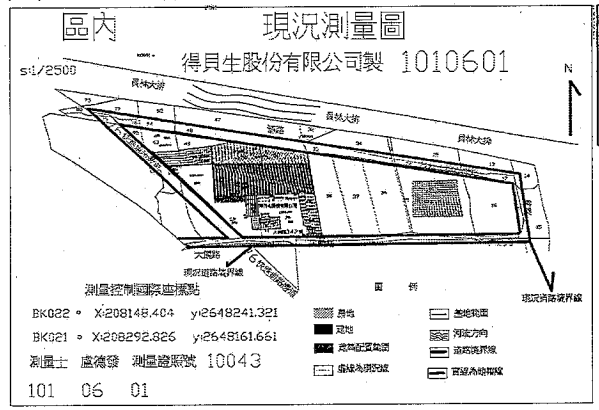


使用地編定圖

281

二十三、得勝工業股份有限公司(編號30)

(二)未登記工廠取得臨登情形



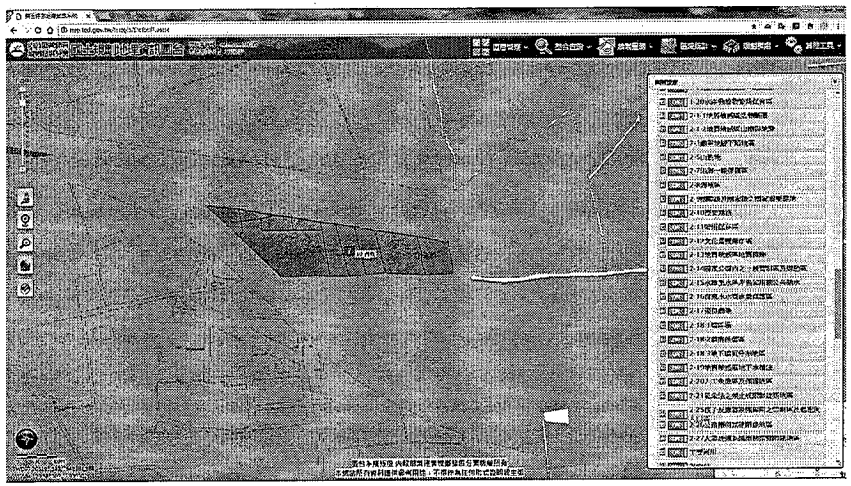
得勝股份有限公司 T0700471	
產業類別	金屬製品製造業、其他運輸工具及其零件製造業

資料來源：經濟部101年6月1日經授中字第10130001090號公告特定地區核定本及經濟部工業局工廠登記與管理系統

282

二十三、得勝工業股份有限公司(編號30)

(三)環境敏感地區分布情形



283

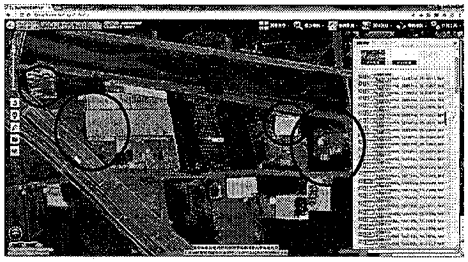
二十三、得勝工業股份有限公司(編號30)

(四)農地分類分級情形

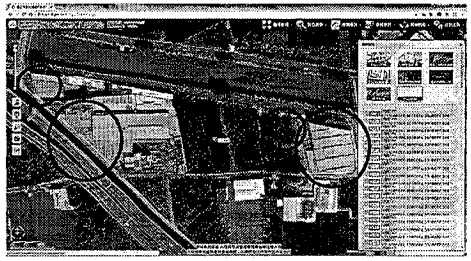


284

(五)變異點、違規情形



101.6.2航照圖



105.11.2航照圖

◯：增擴建位置

◯：拆除位置

資料來源：內政部營建署城鄉發展分署國土規劃地理資訊圖台

(六)意願調查及陳情意見處理情形

項目	特定地區 (A)	同意 (B)	不同意 (C)	未回復 (D)	比例 (C)/(A)
筆數	12	8	0	4	0%
面積	23314.96 平方公尺	16168.99 平方公尺	0 平方公尺	7145.97 平方公尺	0%
合計	23314.96 平方公尺	16168.99 平方公尺	0 平方公尺	7145.97 平方公尺	0%

使用分區檢討變更作業意見統計表

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
1.經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第1級環境敏感地區）。	1.位屬本縣彰北工商經濟區 2.非屬第1級環境敏感地區
2.經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	符合。
3.經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	符合行政院「輔導未登記工廠合法經營方案」規定。
4.區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	本區僅1廠，已完成補辦臨時工廠登記。
5.經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	詳簡報說明P53~P57。
6.經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊30公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	詳簡報說明P60~P73。

(七)本案符合檢討變更條件之評估分析

查核項目	說明
7.經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	周邊土地非均屬優良農地
8.經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	平均耕土層未達15公分 符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定
9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	本案無陳情意見。
10.區內未有違規擴建情形。	本案有增擴建情形。 詳簡報說明P285。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	檢送相關資料符合規定。

二十三、得胜工業股份有限公司(編號30)

問題回應

三、本案範圍內廠商有違規擴建情形，請補充說明處理情形。

回應意見：

查本區前經本府依據區域計畫法相關規定裁處。

簡報結束，提請討論！

抄本

2-5

檔　　號：
保存年限：

內政部　函

機關地址：10556 臺北市松山區
八德路 2 段 342 號
(營建署)
聯絡人：馮景瑋
聯絡電話：02-87712958
電子郵件：jimwei@cpami.gov.tw
傳真：02-27772358

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國 106 年 12 月 27 日
發文字號：內授營綜字第 1060819940 號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨

主旨：檢送本部區域計畫委員會 106 年 12 月 13 日召開審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第 33 條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案專案小組會議紀錄 1 份，請依決議事項辦理，並請彰化縣政府研擬回應處理情形對照表，不另行文，請查照。

說明：依據本部營建署 106 年 11 月 30 日營署綜字第 1061121659 號開會通知單續辦。

正本：黃委員明耀、李委員君如（以電子郵件通知）、辛委員年豐、李委員永展、林委員盛豐（以電子郵件通知）、張委員蓓琪、張委員容瑛、陳委員紫娥、游委員繁結、董委員建宏、趙委員子元、劉委員玉山、蕭委員再安、賴委員宗裕、賴委員美蓉、經濟部工業局、經濟部中部辦公室、行政院農業委員會、彰化縣政府、內政部地政司、本部營建署（綜合計畫組 2 科）

副本：本部營建署（綜合計畫組 1 科）

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第33條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案專案小組會議紀錄

壹、會議時間：106年12月13日（星期三）下午2時整

貳、會議地點：本部營建署B1第三會議室

參、主持人：黃委員明耀

記錄：馮景瑋

肆、出(列)席人員：詳如簽到表（發言摘要詳如附件1）

伍、討論事項：

審查意見：

一、本次提會討論案件編號5兆偉、編號16侑廷及編號28瑞振符合等3案，經本次專案小組會議查核符合國土空間發展政策，且經工業、農業及地政主管機關查核確認符合規定，請作業單位將該3案提本部區域計畫委員會報告後，辦理核備作業。

二、除前開3案外，其餘20案請彰化縣政府依下列意見再配合辦理後，於4週內將補正資料（包含辦理情形及相關證明文件等）函送本部，並請作業單位查核，視其補正內容符合情形，提本部區域計畫委員會大會報告（討論）決定是否同意依區域計畫法第15條規定准予核備；惟如於期限內無法完成前開事項，且未申請展期並經同意者，則不予核備：

（一）編號1禹昌：案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府於期限內依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（二）編號 6 詮偉：案內尚有 4 家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（三）編號 7 皇立興業：

1. 案內尚有 1 家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。
2. 本案與編號 9 文賀相距約 218 公尺，經彰化縣政府說明該 2 特定地區間夾雜 90 餘筆土地，土地所有權人約 170 餘人，意願整合困難，是以，原則同意確認其無法合併進行整體規劃。
3. 案內大村鄉江夏段 932 地號土地所有權人表示不同意變更為非農業使用，請持續與該筆土地所有權人溝通，並妥適處理。
4. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（四）編號 8 久銘：案內尚有 1 家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（五）編號 9 文賀：

1. 本案與編號 7 皇立興業相距約 218 公尺，經彰化縣政府說明該 2 特定地區間夾雜 90 餘筆土地，土地所有權人約 170 餘人，意願整合困難，是以，原則同意確認其無法合併進行整體規劃。
2. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。
3. 案內土地前經行政院農業委員會 106 年 8 月 4 日農企字第 1060720922 號函確認未符合特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定（平均耕土層少於 15 公分），惟彰化縣政府說明如經該處廠商將公告後之違建拆除，現況回復至公告為特定地區狀態，其農業主管單位將可再次核算平均耕土層厚度，爰請於期限內協調廠商辦理相關拆除作業，並將再次核算資料函送本部，俾作業單位轉送行政院農業委員會重新查核。

（六）編號 10 光輪：

1. 案內尚有 1 家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。
2. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（七）編號 11 輝豐：案內尚有 2 家廠商未取得臨時工廠登記，該案後續朝整體變更方式辦理是否具體可行，

請再予評估，如是，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（八）編號12有為：案內尚有1家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（九）編號13邑得：

1. 案內尚有1家廠商未取得臨時工廠登記，該案後續朝整體變更方式辦理是否具體可行，請再予評估，如是，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。
2. 本案特定地區與編號24中部雷射毗鄰，面積合計超過5公頃，惟因部分土地所有權人不同意檢討變更為一般農業區，且該二特定地區坵塊畸零、不完整，是以，原則同意確認其無法合併進行整體規劃。

（十）編號14正新：案內1筆土地所有權人不同意由特定農業區檢討變更為一般農業區，請持續與該筆土地所有權人溝通，並妥適處理。

（十）編號15億東：

1. 本案位屬彰化縣整體產業空間發展構想「彰南農業生產區」，經彰化縣政府說明屬食品製造（碾

殼、磨粉及澱粉製品），同意確認符合整體空間發展政策。

2. 案內部分土地所有權人不同意由特定農業區檢討變更為一般農業區，請持續與該筆土地所有權人溝通，並妥適處理，如仍無法取得其同意，請評估檢討修正變更範圍。

（十一）編號17傘昌：

1. 本案前經經濟部105年7月1日經授中字第10531300520號函查認屬皮革、毛皮及其製品製造業(13)，符合未登記工廠補辦登記辦法第2條第2款所稱低汙染事業規定之低汙染產業。

2. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（十二）編號19鹿港電器：

1. 案內尚有3家廠商未取得臨時工廠登記，該案後續朝整體變更方式辦理是否具體可行，請再予評估，如是，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

2. 案內鹿港鎮永安段260地號土地所有權人不願意變更為非農業使用，請持續與該筆土地所有權人溝通，並妥適處理，如仍無法取得其同意，請評估檢討修正變更範圍。

3. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（十三）編號23正華：案內尚有2家廠商未取得臨時工廠登記，該案後續朝整體變更方式辦理是否具體可行，請再予評估，如是，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（十四）編號24中部雷射：

1. 案內尚有2家廠商未取得臨時工廠登記，該案後續朝整體變更方式辦理是否具體可行，請再予評估，如是，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。
2. 本案特定地區與編號13邑得毗鄰，面積合計超過5公頃，惟因部分土地所有權人不同意檢討變更為一般農業區，且該二特定地區坵塊畸零、不完整，是以，原則同意確認其無法合併進行整體規劃。

（十五）編號25嘉晉：

1. 請彰化縣政府文化主管機關釐清案內土地是否位屬第一級環境敏感地區「遺趾」（頂番婆遺趾）範圍內。
2. 案內尚有3家廠商未取得臨時工廠登記，本案特定地區與編號24中部雷射毗鄰，面積合計超過5

公頃，惟因部分土地所有權人不同意檢討變更為一般農業區，且該二特定地區坵塊畸零、不完整，是以，原則同意確認其無法合併進行整體規劃。

（十六）編號26聯米：

1. 本案位屬彰化縣「整體產業空間發展構想」之位屬「彰南農業生產區」，經該府說明該產業類別為食品製造（碾米廠），同意確認符合整體空間發展政策。
2. 案內違規擴建廠房已於106年11月15日完成拆除，同意予以確認符合查核項目「10.區內未有違規擴建情形」規定。
3. 經行政院農業委員會以106年2月3日農企字第1060702993號函確認未符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定，惟彰化縣政府說明可再次核算平均耕土層厚度，請於期限內函送再次核算資料到本部，俾作業單位轉送行政院農業委員會重新查核。

（十七）編號27鉅松：

1. 本案經彰化縣政府說明該特定地區範圍內有5筆丁種建築用地及3筆甲種建築用地，且西側毗鄰工業區，形成小型產業聚落，未符合繼續維持為特定農業區條件，同意確認符合整體空間發展政策。
2. 案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

（十八）編號29升耀：

1. 本案經彰化縣政府府說明周邊為一般農業區和鄉村區包圍範圍，未符合繼續維持為特定農業區條件，同意確認符合整體空間發展政策；並請彰化縣政府評估辦理南側毗鄰土地（埤頭鄉埤頭段763-5、763-168、763-169及1238-3地號等4筆土地，面積約0.3031公頃）之使用分區檢討變更作業。

2. 案內尚有1家廠商未取得臨時工廠登記，彰化縣政府後續將輔導其朝整體變更方式辦理，請於期限內取得區內已取得臨時工廠登記證廠商同意採整體變更文件，並提出輔導其他區外已取得臨時工廠登記廠商進駐之證明文件。

（十九）編號30得賦：案內土地有公告特定地區後再違規擴建情形，請彰化縣政府依區域計畫法等相關規定予以裁罰，並協調廠商自行拆除再擴建廠房。

三、本案前經彰化縣政府提出尚無法取得各特定地區周邊10公里範圍內工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠之相關說明，並經經濟部確認，因本部區域計畫委員會105年12月1日第386次會議決議將檢視範圍調整為30公里，故本次彰化縣政府所提相關說明，請經濟部再予協助確認。

四、又本次會議經濟部中部辦公室表示，特定地區範圍內如有公告特定地區後再違規擴建情形，將於各該廠商提出興辦事業計畫審查時再由該部依法妥處，尚無須於特定農業區檢討變更為一般農業區階段要求廠商自行拆除乙節，考量此涉及本部區域計畫委員會大會決議，請作業單位將該意見併提本部區域計畫委員會討

論決定。

陸、臨時動議：無。

柒、散會：下午5時30分。

◎經濟部中部辦公室

一、有關區內廠商均應取得臨時工廠登記之查核事項一節，說明如下:

（一）基於對未登記工廠群聚事實且該土地大部分已非農業使用，經濟部101年6月2日前公告劃定特定地區，特區既存之違規工廠可免除區域計畫法、都市計畫法、建築法有關違反土地或建築物罰則。為正視未登記工廠存在之事實，積極面對務實解決，會商內政部、農委會等相關單位研訂「輔導未登記工廠合法經營方案」，於102年1月29日奉行政院核定，納入輔導土地合法化的措施。基此，當時劃定特定地區與前開輔導方案及後續之全國區域計畫之資源型分區調整，未將有無臨時工廠登記納入分區調整之要件因素。

（二）內政部增訂非都市土地使用管制規則第31條之1及第31條之2條規定，本部於104年9月1日發布「經濟部公告特定地區整體/個別變更編定為丁種建築用地興辦事業計畫審查作業要點」，基此，特定地區業者，有臨時工廠登記才有資格，申請使用地變更為合法工業用地，分區調整與使用地變更，分屬兩不同階段、不同管制法規及審議主體。

（三）分區調整審議重於該地區土地條件性質是仍符合特定農業區優質農業用地情形或實質現況已非屬特定農業區，需辦理使用分區調整為一般農業區之條件認定。有關臨時工廠登記資格條件，納入分區調整判定要件，容有疑慮，建議審視是否有辦理臨時工

廠登記及有意願合法化，可納入綜合性討論，彈性看待個案情形。

二、區內未有違規擴建情形（如有違規情形，並經依法妥適處理），說明如下:

（一）審查特定地區分區調整時，如公告特定地區後新增的違章建築，建議依行政院106年10月13日核定中央跨部會專案小組擬具之「保護農地-拆除農地上新增違規工廠方案」辦理。

（二）個案上，特定地區為一區多廠或多筆土地所有權人共有者相當多。如依內政部要求略以:「新增違建部分，需先拆除，才同意由特農調整為一般農業區。」倘因其中一廠或一位所有權人新增違建(即僅個案違規，且經多次協調未果)致無法分區調整。即少數業者影響大多數土地所有權人之申請輔導合法權益，亦無法符合「輔導未登記工廠合法經營方案」之政策美意，建請內政部能有彈性處理措施，務實解決問題。

◎經濟部工業局106年12月11日工地字第10601143280號函

一、案查關本局所轄彰化地區工業區之現況發展，福興、埤頭、田中、全興、芳苑工業區及社頭織襪產業園區內產業用地皆已售罄；另彰濱工業區為開發中工業區，其已公告租售土地多已租售完竣。前揭工業區已售出土地，其所有權為私人所有；本局依「產業用地政策革新方案」辦理所轄工業區閒置土地清查作業，並定期更新於「台灣工業用地供給與服務資訊網」，倘

廠商有需求，可至該網站申請提供配對服務，進而促進媒合。

二、另查前開彰濱工業區區內閒置土地面積約 103.43 公頃；全興工業區區內閒置土地面積約 2.62 公頃；芳苑工業區區內閒置土地面積約 0.53 公頃，爰目前尚有前揭產業用地得供未登記工廠進駐使用。

檔　　號：
保存年限：

經濟部工業局 函

地址：106臺北市信義路三段41-3號
聯絡人：陳奕汝
聯絡電話：02-27541255 分機2530
電子郵件：yrchen4@moeaidb.gov.tw
傳真：02-27043757

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國106年12月11日
發文字號：工地字第10601143280號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

裝

主旨：有關貴部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第33條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案專案小組會議一案，請查照。

說明：

一、復貴署106年11月30日營署綜字第1061121659號函。

訂

二、本次會議本局不克派員參加，至涉及本局業管部分，茲說明如下：

(一)案查有關本局所轄彰化地區工業區之現況發展，福興、埤頭、田中、全興、芳苑工業區及社頭織襪產業園區內產業用地皆已售罄；另彰濱工業區為開發中工業區，其已公告租售土地多已租售完竣。前揭工業區已售出土地，其所有權為私人所有；本局依「產業用地政策革新方案」辦理所轄工業區閒置土地清查作業，並定期更新於「台灣工業用地供給與服務資訊網」，倘廠商有需求，可至該網站申請提供配對服務，進而促進媒合。

線

(二)另查前開彰濱工業區區內閒置土地面積約103.43公頃；全興工業區區內閒置土地面積約2.62公頃；芳苑工業區區內閒置土地面積約0.53公頃，爰目前尚有前揭產業用地得供未登記工廠進駐使用。

正本：內政部營建署

綜合計畫組
1060118157

副本：經濟部中部辦公室 電 2017/12/11 14:00:01 文交 章

裝

訂

線

綜合計畫組

1060118157

本部區域計畫委員會審議彰化縣政府配合工廠管理輔導法第33條公告特定地區之土地使用分區檢討變更案

專案小組簽到簿

時　間：106 年 12 月 13 日(星期三)下午 2 時		
地　點：本署 B1 第三會議室		
主　席：黃委員明耀		記錄：馮景瑋
出席機關(單位)	職　稱	簽到處
黃委員明耀		黃明耀
張委員容瑛		
李委員君如		
辛委員年豐		辛年豐
李委員永展		
林委員盛豐		
張委員蓓琪		
陳委員紫娥		
游委員繁結		
董委員建宏		

出席機關(單位)	職稱	簽到處
趙委員子元		
劉委員玉山		劉玉山
蕭委員再安		
賴委員宗裕		
賴委員美蓉		
經濟部工業局		
經濟部中部辦公室	北簡正基科長	雲端簽
		張約博
行政院農業委員會	技正	林永發
內政部地政司		

出席機關(單位)	職稱	簽到處
彰化縣政府		
	科長	林美香
	科員	黃瀅
	科長	蘇添旺
	科員	張偉杭
	技士	溫志偉
內政部營建署 綜合計畫組		
林組長秉勳		
林副組長世民		
張簡任技正順勝		
蔡科長玉滿		蔡玉滿
		施景澤

（一）編號5兆偉：彰化縣秀水鄉復興段619地號等30筆土地（面積3.3408公頃）查核表：

查核項目	查核結果		備註
	符合	未符合	
1. 經國土主管機關確認符合整體空間發展政策(屬主要產業發展區位,且非屬第1級環境敏感地區)。	V		依106年12月13日本部區域計畫委員會專案小組會議討論，本案特定地區位屬彰化縣政府說明「整體產業空間發展構想」之「彰北工商經濟區」，尚符整體空間發展政策。
2. 經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	V		經濟部以105年7月1日經授中字第10531300520號函予以確認。
3. 經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	V		經濟部以105年7月1日經授中字第10531300520號函予以確認。
4. 區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	V		經濟部以105年7月1日經授中字第10531300520號函予以確認。
5. 經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	V		經濟部以105年7月1日經授中字第10531300520號函予以確認。
6. 經產業主管機關確認無法取得鄰近(周邊30公里範圍內)工業區(產業園區或都市計畫區)閒置空間以容納案內未登記工廠。	V		經濟部以105年7月1日經授中字第10531300520號函及106年12月13日本部區域計畫委員會專案小組會議確認無法取得鄰近工業區閒置空間。
7. 經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	V		行政院農業委員會以105年6月20日農企字第1050715863號函予以確認。
8. 經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	V		行政院農業委員會以105年6月20日農企字第1050715863號函予以確認。
9. 區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	V		依彰化縣政府106年11月20日府建工字第1060399527號函說明公開展覽及說明會期

			間，尚無土地所有權人提出反對意見，同意予以確認。
10.區內未有違規擴建情形。	V		本部國土利用監測確認無變異情形。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	V		本部營建署及地政司以105年6月1日內地司編字第1051303725號書函予以確認。

（二）編號 16 侑廷：彰化縣和美鎮和群段 237 地號等 13 筆土地及竹園段 1308 地號等 3 筆土地（面積 2.432733 公頃）查核表：

查核項目	查核結果		備註
	符合	未符合	
1. 經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第 1 級環境敏感地區）。	V		依 106 年 12 月 13 日本部區域計畫委員會專案小組會議討論，本案特定地區位屬彰化縣政府說明「整體產業空間發展構想」之「彰北工商經濟區」，尚符整體空間發展政策。
2. 經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	V		經濟部以 105 年 10 月 3 日經授中字第 10531300760 號函予以確認。
3. 經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	V		經濟部以 105 年 10 月 3 日經授中字第 10531300760 號函予以確認。
4. 區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	V		經濟部以 105 年 10 月 3 日經授中字第 10531300760 號函予以確認。
5. 經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	V		經濟部以 105 年 10 月 3 日經授中字第 10531300760 號函予以確認。
6. 經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊 30 公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函及 106 年 12 月 13 日本部區域計畫委員會專案小組會議確認無法取得鄰近工業區閒置空間。
7. 經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	V		行政院農業委員會以 106 年 9 月 28 日農企字第 1061060726459 號函予以確認。
8. 經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	V		行政院農業委員會以 106 年 9 月 28 日農企字第 1061060726459 號函予以確認。

9.區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	V		依彰化縣政府106年11月20日府建工字第1060399527號函說明公開展覽及說明會期間，尚無土地所有權人提出反對意見，同意予以確認。
10.區內未有違規擴建情形。	V		本部國土利用監測確認無變異情形。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	V		本部營建署及地政司以105年9月2日內地司編字第1051305636號書函予以確認。

（三）編號 28 瑞振：彰化縣秀水鄉復興段 319 地號等 16 筆土地（面積 2.783595 公頃）查核表：

查核項目	查核結果		備註
	符合	未符合	
1. 經國土主管機關確認符合整體空間發展政策（屬主要產業發展區位，且非屬第 1 級環境敏感地區）。	V		依 106 年 12 月 13 日本部區域計畫委員會專案小組會議討論，本案特定地區位屬彰化縣政府說明「整體產業空間發展構想」之「彰北工商經濟區」，尚符整體空間發展政策。
2. 經產業主管機關認定符合「輔導未登記工廠合法經營方案」產業輔導需求之低污染事業。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函予以確認。
3. 經產業主管機關認定符合未登記工廠分類分級輔導措施。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函予以確認。
4. 區內廠商均應取得臨時工廠登記證或提出輔導進駐廠商之相關說明及證明文件。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函予以確認。
5. 經產業主管機關確認各該特定地區確實無法併同鄰近特定地區進行整體規劃。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函及予以確認。
6. 經產業主管機關確認無法取得鄰近（周邊 30 公里範圍內）工業區（產業園區或都市計畫區）閒置空間以容納案內未登記工廠。	V		經濟部以 105 年 7 月 1 日經授中字第 10531300520 號函及 106 年 12 月 13 日本部區域計畫委員會專案小組會議確認無法取得鄰近工業區閒置空間。
7. 經農業主管機關確認周邊土地非均屬優良農地性質。	V		行政院農業委員會以 105 年 6 月 20 日農企字第 1050715863 號函予以確認。
8. 經農業主管機關符合「全國區域計畫」特定農業區得檢討變更為一般農業區條件規定。	V		行政院農業委員會以 105 年 6 月 20 日農企字第 1050715863 號函予以確認。
9. 區內或毗鄰土地土地所有權人陳情意見經妥適處理。	V		依彰化縣政府 106 年 11 月 20 日府建工字第 1060399527 號函說明公開展覽及說明會期

			間，尚無土地所有權人提出反對意見，同意予以確認。
10.區內未有違規擴建情形。	V		本部國土利用監測確認無變異情形。
11.所送圖、冊（含格式、份數）及相關資料符合規定。	V		本部營建署及地政司以105年6月1日內地司編字第1051303725號書函予以確認。

討　論　事　項

第 1 案：審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」（附件 3）

召集人：賴委員宗裕

附件 3

討論事項

第 1 案：審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」案

壹、法令依據：

依據區域計畫法第 15 條之 1 規定辦理。

貳、緣起：

一、辦理經過：

本案前經高雄市政府 106 年 1 月 17 日高市府都發審字第 10630213600 號函（**詳附件 3-1**）報本部審議。

二、興辦事業計畫部分：

行政院 104 年 1 月 8 日院臺經字第 1040000062 號函(**詳附件 3-2**)核定「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」、經濟部 105 年 2 月 18 日經授水字第 10520201700 號函（**詳附件 3-3**）備查「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場暨下游輸水工程」執行計畫書。

三、農業用地變更同意部分：

依高雄市政府查核意見，本案無涉農地變更審查事宜。

四、水土保持規劃部分：

依高雄市政府查核，本案非屬山坡地範圍，無須依水土保持法規定檢送水土保持規劃書。

五、環境影響評估部分：

行政院環境保護署 106 年 6 月 8 日環署綜字第 1060037766 號函，本案免實施環境影響評估（**詳附件 3-4**）。

六、交通運輸部分：

交通部運輸研究所以 106 年 7 月 4 日電子郵件提供審查意見，

並納入第 1 次專案小組會議審查意見二，申請人補充說明內容，**請交通部運輸研究所惠示卓見。**

七、地質部分：

經濟部中央地質調查所以 106 年 6 月 27 日經地源字第 10600033380 號函表示涉及地質部分，該所無意見。**(詳附件 3-5)。**

八、用水計畫部分：

台灣自來水股份有限公司第七區管理處 106 年 2 月 21 日台水七操字第 1060003974 號函 **(詳附件 3-6)** 同意本案之供水 (24CMD)，依用水計畫審核管理辦法第 4 點規定，未達用水計畫審核之用水規模 (300CMD)。

九、排水計畫部分：

經濟部水利署第七河川局 105 年 6 月 2 日水七規字第 10550076860 號函本案尚不適用中央管區域排水計畫書審查作業要點 **(詳附件 3-7)**。高雄市政府水利局 106 年 1 月 16 日高市水市二字第 10630368500 號函 **(詳附件 3-8)** 審查同意備查排水規劃書。

十、本案開發計畫部分：

(一) 本部於 106 年 2 月 10 日函請申請人限期補正，申請人以 106 年 4 月 11 日函送修正後書圖至本部，並於 106 年 5 月 3 日函繳交審查費 10 萬元及檢送開發計畫書圖 35 份報至本部營建署。

(二) 申請人以 106 年 5 月 16 日函變更申請人由「台灣自來水股份有限公司」變更為「台灣自來水股份有限公司南區工程處」，並經本部營建署以 106 年 5 月 23 日函同意。

(三) 本案開發面積小於 30 公頃，屬得委辦縣政府審議許可之案件規模，惟因基地位屬水庫集水區 (供家用或公共給水) 地

區，依非都市土地使用分區及使用地變更申請案件委辦直轄市縣（市）政府審查作業要點第2點但書規定，仍應由本部審議。

（四）本案依輪值順序由賴委員宗裕擔任召集人，辛委員年豐擔任副召集人，小組成員有李委員永展及蕭委員再安，並於106年6月14日辦理專案小組現地會勘完竣，106年8月11日召開第1次專案小組會議審查結論略以：「以上意見請申請人補充修正，於6個月內送本部營建署，提區域計畫委員會討論。」（**詳附件3-9**）經申請人於106年12月6日函送補正計畫請本部(署)審議，經作業單位查核後提本次委員會討論。

參、計畫摘要：

一、申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處。

二、開發位置：高雄市大樹區大庄段965地號等31筆土地。

三、開發面積：本案申請開發面積為6.523322公頃。

四、土地使用分區及編定：土地使用分區為特定專用區及特定農業區，使用地類別為特定目的事業用地及交通用地。

五、土地權屬：全部為公有土地(100%)。

六、基地現況：本計畫區位於高雄市大樹區榛腳里南側，原為國防部軍備局所有之海軍大泉營區，目前為台灣自來水公司第七區管理處代為操作管理之大樹取水站，基地內現有新舊深井9口、蓄水池及少許海軍之老舊營舍，餘為草荒地、果樹（如芒果樹）及道路等使用。

七、基地地形：本計畫基地位於高雄市大樹區，大樹區榛腳里屬濱高屏溪側廣闊的平原，而本計畫區位於榛腳里南側，基地範圍地勢西南側較高，高程約25.11 公尺；東北側較低，高程約18.83 公尺，基地地勢平坦。

八、主要聯絡道路：基地西側主要聯絡道路現況路寬為4~5公尺，未來規劃拓寬至8公尺，該西側主要聯絡道路連接周邊道路系統之中正一路（寬度20公尺）。另基地東北側之大庄路（中興南路1巷）現況路寬3.5~7公尺，經高雄市政府消防局106年8月25日函確認可供消防車通行，大庄路向南可銜接至中正一路，向北可連接至中正路。

九、開發案件類型：申請使用分區變更為「特定專用區」，使用地申請變更為特定目的事業用地、交通用地、水利用地及國土保安用地。

十、本案基地位置圖、交通系統圖、土地權屬圖、使用分區及使用地編定圖、土地使用計畫圖、土地使用分區變更計畫圖（詳附件 3-10）。

肆、高雄市政府受理非都市土地開發案件查核表、高雄市政府 106 年 4 月 19 日函復查核事項 2、5 之查處結果（詳附件 3-11）、第一級環境敏感地區及第二級環境敏感地區查詢表（詳附件 3-12）、第 1 次專案小組會議審查意見答覆說明查核表（詳附件 3-13）。

伍、問題：

一、有關整地及排水計畫部分：

（一）查開發計畫書第 2-5-1 頁說明略以：「本基地面積為 6.52 公頃，開發後可分為圍牆內的場區用地（淨水場用地及滯洪

池），圍牆外的保育區、綠地、穿越性道路（現有巷道）及緊急通路。圍牆外的用地範圍係以完全不開發為原則，保有其原地形地貌與植生環境……。」另查開發計畫書第 2-5-23 頁說明略以：「(二)整地規劃設計原則與工程注意事項：1.規劃設計原則(2)保育區面積 70%須維持原地形。」故請說明本案保育區是否完全不開發(100%)維持原地形地貌？另查開發計畫書表 2-5-15（開發計畫書第 2-5-16 頁），整地面積為 4.6 公頃，惟開發計畫書貳之五、平地之整地排水計畫中尚無說明該整地面積之計算，請補充。

(二)查本案無檢附剩餘土石方處理同意文件，依開發計畫書第 2-5-29 頁說明，因公共工程剩餘土石方屬可再利用物料，故本案之剩餘土石方處理係依「營建剩餘土石方處理方案」規定辦理，而無適用「高雄市營建工程剩餘土石方管理自治條例」之情況，請申請人補充說明，並請高雄市政府就申請人所提法規之適用情況表示意見。

二、有關非都市土地開發影響費部分：

依高雄市政府 106 年 12 月 12 日高市府都審字第 10634610201 號公告（**詳附件 3-14**）說明二：「自本公告日起申請之非都市土地開發許可案件，考量其開發行為確實衍生周邊相關公共設施之影響，均須依該徵收辦法附表一各種開發型態所列彈性項目（地區公園、消防及停車場）徵收開發影響費」，查本案係惟前開公告日前受理案件，故是否免徵收開發影響費之彈性項目，請高雄市政府表示意見。

（請申請人簡報本案計畫內容、第1次專案小組審查意見辦理情形及補充說明前述相關問題，並答覆委員提問後離席）

正本

檔　號：
保存年限：

附件3-1

高雄市政府　函

綜合組

10017
臺北市中正區徐州路5號7樓

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號6樓
承辦單位：都市發展局區審科
承辦人：解智潔
電話：(07)3368333轉3260
傳真：(07)3363937
電子信箱：dimdom@kcg.gov.tw

受文者：內政部
發文日期：中華民國106年1月17日
發文字號：高市府都發審字第10630213600號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：查核表及開發計畫書各乙份（隨文檢送）

裝

主旨：有關台灣自來水股份有限公司申請「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫」非都市土地變更乙案，報請貴部許可審議，請查照。

說明：

一、依據台灣自來水股份有限公司南區工程處105年11月17日台水南一課字第1050052674號函辦理。

訂

二、本案非都市土地變更係本府於105年11月17日受理申請，經會辦本府各相關單位查核後，初審意見如查核表；另本案係屬行政院核定之計畫，且位屬水庫集水區（供家用或公共給水）範圍內，依據「非都市土地使用分區及使用地變更申請案件委辦直轄市縣（市）政府審查作業要點」第2點第1項第2款、第6款規定，本案非屬30公頃以下委辦本府代為許可審議核定案件，爰依區域計畫法第15條之1規定，報請貴部依區域計畫擬定機關權責辦理許可審議作業。

線

三、隨文檢送「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫」開發計畫書及本府受理非都市土地開發案件查核表各乙份。

正本：內政部
副本：台灣自來水股份有限公司、台灣自來水股份有限公司南區工程處、丰元國際科技公司、原容開發顧問公司、高雄市政府都市發展局（區審科）

市長陳菊

內政部 106 1. 19

1060006436　106/01/18

本案依分層負責規定授權186首長簽發

經濟部水利署電子收文

行政院　函

機關地址：10058 臺北市忠孝東路1段1號
傳　　真：02-33566920

受文者：如交換表單

發文日期：中華民國104年1月8日
發文字號：院臺經字第1040000062號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文（請至附件下載區下載附件，附件下載網址：http://opweb.ey.gov.tw/【登入序號：E00021】）

主旨：所報「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」（第2次修正）一案，准予依核定本及照國家發展委員會綜提審議意見辦理。

說明：

一、復103年11月3日經水字第10303823260號函。

二、檢附「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」（第2次修正）（核定本）及國家發展委員會103年12月31日發國字第1031202734號函及附件影本各1份。

正本：經濟部
副本：行政院主計總處、行政院公共工程委員會(以上均含附件)、國家發展委員會(不含附件)

經濟部水利署
1045000087

檔　　號：
保存年限：

經濟部　函

地址：臺中市南屯區黎明路二段501號
聯 絡 人：黃世塞
聯絡電話：04-22501387　#387
電子信箱：a620420@wra.gov.tw
傳　真：04-22501607

受文者：台灣自來水股份有限公司

發文日期：中華民國105年2月18日
發文字號：經授水字第10520201700號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：所送「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（第2次修正）」—「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程」項下「大泉淨水場暨下游輸水工程」執行計畫書5份，備查，請查照。

說明：依據本部水利署案陳貴公司105年2月4日台水工字第10500 03673號函辦理。

正本：台灣自來水股份有限公司
副本：台灣自來水股份有限公司南區工程處 電2016-02-18收 17:06

檔　　號：
保存年限：

附件3-4

行政院環境保護署　函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：張盈瑄
電話：02-23117722 #2733
傳真：02-23754262
電子郵件：yhschang@epa.gov.tw

受文者：台灣自來水股份有限公司

發文日期：中華民國106年6月8日
發文字號：環署綜字第1060037766號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：貴公司辦理「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程—大泉淨水場開發計畫」一案，免實施環境影響評估，請查照。

說明：

一、依經濟部106年5月19日經授營字第10620361120號函辦理。

二、開發行為應否實施環境影響評估，應以開發單位向目的事業主管機關申請許可之開發行為內容，依申請時之「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」（以下簡稱認定標準）及本署依環境影響評估法第5條第1項第11款公告規定認定。上開認定標準第13條第1項第1款規定，抽水、引水工程，符合該款規定之一者，應實施環境影響評估；同項第3款規定，淨水處理廠或工業給水處理廠興建或擴建，符合該款規定之一者，應實施環境影響評估。

三、依貴公司所填自評表及附件資料，「大泉淨水場暨下游輸水工程」執行計畫書核定內容包括抽水或引水工程(興田伏流水開發工程，設計取水量為每日10萬立方公尺，每秒抽水量約1.16立方公尺，高屏攔河堰及南化水庫多餘水源

量作為備用水源，抽水或引水量不超過淨水場設計水量每日10萬立方公尺)、下游送水幹管工程及淨水場新建供水工程等項目，淨水場基地為高雄市大樹區大庄段965、967、968、971~974、976~981、1001、1010~1023、1032、1033、1040地號等31筆土地，面積為6.5233公頃，非位於國家公園、野生動物保護區或野生動物重要棲息環境、國家重要濕地、臺灣沿海地區自然環境保護計畫核定公告之自然保護區或一般保護區、海拔高度1,500公尺以上、山坡地、特定農業區經辦竣農地重劃之農業用地等區位，處理水量每日10萬立方公尺。本案依認定標準第13條第1項第1款及第3款規定，免實施環境影響評估。

四、本案本署係依據貴公司所填自評表及附件內容進行解釋，惟所提供之資料如有錯誤不實、變更或不完全之陳述，致影響本署判別產生差異，應由貴公司負相關責任。

正本：台灣自來水股份有限公司
副本：經濟部 收2017-08-08文 交14:24:42章

檔　　號：
保存年限：

經濟部中央地質調查所　函

綜合組

地址：23568新北市中和區華新街109巷2號
承辦人：林燕初
電話：(02)2946-2793分機507
電子信箱：ytlin@moeacgs.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國106年6月27日
發文字號：經地源字第10600033380號
速別：速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」案申請書暨開發計畫1案，其中涉及地質部分，本所無意見，請查照。

說明：復貴署106年6月23日營署綜字第1060039565號函。

正本：內政部營建署
副本：電2017-06-27 09:33:14

106. 6. 27

營建署:署收字106-0040520

電子公文

附件3-6

檔　號：
保存年限：

台灣自來水股份有限公司第七區管理處　函

地址：高雄市鳥松區大埤路32號
承辦人：王志弘
電話：07-7311111分機360
傳真：
電子信箱：freeman6@mail.water.gov.tw

受文者：台灣自來水股份有限公司南區工程處

發文日期：中華民國106年2月21日
發文字號：台水七操字第1060003974號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

裝

主旨：有關「大泉淨水場用地開發計畫暨工程設計」完成後營運需水量24CMD本處同意供水，請查照。

說明：

一、復貴處106年2月20日台水南一課字第1060001216號函。

二、計畫基地位於高雄市大樹區大庄段965地號等31筆土地。

訂

三、若因本開發案需埋設新管線或增設加壓設備所需經費，由開發單位全額負擔。

四、屆時請向本處鳳山服務所辦理新裝預審，並請檢附內線審查計算表以利審查。

線

五、開發單位因故需延後原規劃用水時程者，應申請用水計畫變更。

六、逾三年未實質開發用水者，不再保留水量，應重提申請。

七、需用水計畫書審查案件供水量仍以用水計畫書核定水量為準，另後續為本公司或水利署核減供水量，開發單位所分攤之供水管線或專管埋設費用，不另退還。

八、依據用水計畫書審查作業要點，附件二乾旱缺水緊急應變計畫，開發基地內總蓄水容量可因應終期用水量之天數，原則上其設計容量應至少能滿足3天之用水。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處

1060001275

副本：本處操作課、鳳山服務所

正本

規	設	機	工	會	紳	人	資
安	政	一	二	三	四		

附件3-7

決行層次	
一	
二	
三	
承辦人	

經濟部水利署第七河川局　函

機關地址：90093屏東縣屏東市建國路291號
聯 絡 人：蘇郁涵
聯絡電話：08-7554502　#563
電子信箱：wra07144@wra07.gov.tw
傳　真：08-7512035

806
高雄市前鎮區復興路3路133號
受文者：台灣自來水股份有限公司南區
工程處

發文日期：中華民國105年6月2日
發文字號：水七規字第10550076860號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明

主旨：有關貴處所送「大泉淨水場用地開發計畫」排水計畫書，請查照。

說明：

一、復貴處105年5月24日台水南一課字第10500032300號函。

二、查對所送計畫書其開發基地位於高雄市大樹區，排水排入大樹排水系統，尚不適用「中央管區域排水排水計畫書審查作業要點」，檢還所送排水計畫書。

三、旨揭開發計畫請依排水管理辦法第12條規定辦理。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：

局長李宗恩

105年6月3日	附件
收文 03579	1

正 本

檔　　號：
保存年限：

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

附件3-8

高雄市政府水利局　函

	處長		決行層次
	副處長	一	
	單位主管	二	
	承辦人	三	

規	越	機	工	會	總	人	實
✓							
安	政	一	二	三	四		

地址：830高雄市鳳山區光復路2段132號
承辦單位：市區排水二科
承辦人：劉淑珍
電話：7995678*2141
傳真：07-7400945
電子信箱：ljane@kcg.gov.tw

80654
高雄市前鎮區復興三路133號

受文者：台灣自來水股份有限公司南區工程處

發文日期：中華民國106年1月16日
發文字號：高市水市二字第10630368500號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

裝

主旨：有關「大泉淨水場用地開發計畫排水規劃書」（修正二版），詳如說明，請查照。

說明：

一、依據貴處105年10月27日台水南一課字第1050052111號函辦理。

二、旨揭排水規劃書業依審查意見修正完竣，本局同意備查。

訂

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：本局市區排水二科、黃約用人員雯琪

局長蔡長展

線

第一課　106-01-19 10:00

1060000505

檔　　號：
保存年限：

附件3-9

內政部　函

機關地址：10556臺北市八德路2段342號(營建署)
聯絡人：馬詩瑜
聯絡電話：02-8771-2967
電子郵件：as90213@cpami.gov.tw
傳真：02-2777-2358

受文者：綜合計畫組

發文日期：中華民國106年9月13日
發文字號：內授營綜字第10608128231號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：如主旨

主旨：檢送106年8月11日本部區域計畫委員會審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」案第1次專案小組會議紀錄1份，請查照。

說明：

一、依據本部營建署106年8月3日營署綜字第1061011110號開會通知單續辦。

二、按各級區域計畫委員會組織規程第12條規定「本會為審議區域計畫有關事項，得推定委員或商請業務有關機關指派人員實地調查，或組成專案小組審核。」，又現行本部區域計畫委員會專案小組（以下簡稱專案小組）之作業方式，主要係依循88年4月9日召開之本部區域計畫委員會第69次會議決議辦理，包括：由專家學者身分之委員輪流擔任召集人、專案小組成員之組成、召集人輪值方式及承辦單位任務等；另92年3月27日召開之前開委員會第118次會議亦曾就專案小組審查方式相關事宜討論作成決議。是專案小組實務運作係依上開規定辦理。

內政部署騎縫

三、依本部區域計畫委員會專案小組之處理慣例，並依照本部89年8月24日台內營字第8985792號函釋意旨，專案小組係屬內部單位，其功能係為強化區委會審議決議之效率與品質，提供專業性審查意見，俟獲致初步結論後，依行政程序提送區委會做討論決議，且本部區委會專案小組審查會議均邀集相關機關或團體列席陳述意見。前揭審查會議紀錄係屬行政通知，非屬對外作成決議，並無出席委員人數過半之規定。

四、出席或未出席委員對於本開發計畫案及初步審查意見，如有補充意見，請於文到7日內送本部營建署彙整處理，以資周延。

正本：賴委員宗裕、辛委員年豐、蕭委員再安、李委員永展、曾委員旭正、詹委員順貴、王委員瑞德、黃委員新薰、劉委員芸真、唐委員嘉光、蔡委員昇甫、王委員靚琇（以上為專案小組成員）、李委員君如（以電子郵件通知）、林委員盛豐（以電子郵件通知）、張委員蓓琪、張委員容瑛、黃委員明耀、游委員繁結、趙委員子元、劉委員玉山、董委員建宏、賴委員美蓉、陳委員紫娥（以上按姓氏筆劃順序排列）、經濟部、經濟部中央地質調查所、經濟部水利署、交通部運輸研究所、財政部國有財產署、第四作戰區指揮部、國防部軍備局、國防部海軍司令部、海軍左營後勤支援指揮部、國防部軍備局工程營產中心南部地區工程營產處、行政院農業委員會林務局、高雄市政府、高雄市政府環境保護局、高雄市政府地政局、高雄市政府水利局、內政部地政司、台灣自來水股份有限公司南區工程處、原容開發顧問股份有限公司

副本：本部營建署資訊室（請登載營建署網頁）、綜合計畫組（均含附件）

部長 葉俊榮

內政部區域計畫委員會
審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」第1次專案小組會議紀錄

壹、時間：106年8月11日（星期五）下午2時00分

貳、地點：本部營建署第601會議室

參、主持人：賴召集人宗裕　　記錄：馬詩瑜

肆、出列席單位：詳會議簽到簿

伍、申請人簡報：（略）

陸、審查意見：

一、有關開發必要性及區位、範圍合理性部分：

（一）請申請人加強補充說明本案與台灣南部區域計畫（第一次通盤檢討）及高雄市區域計畫（草案）之關係。

（二）本案淨水場涉及水源來源、處理能力等設計及高雄市範圍內無與本案同興辦事業性質開發案件（淨水場）之閒置情形，經申請人說明本案10萬CMD取水之水源及處理能力規劃係依經濟部水利署104年「高屏溪伏流水及傍河取水先期調查試驗」之結果，主要水源為興田伏流水，備用水源為高屏溪攔河堰、南化水庫等，另本案之上位計畫「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」經行政院104年1月8日臺經字第1040000062號函核定、經濟部105年2月18日台水工字第1050005260號函核

定「大泉淨水場暨下游輸水工程執行計畫」，同意確認。

（三） 有關本案基地涉環境敏感地區部分：

1. 本案基地屬河川區域（中央管河川區域）之土地（大庄段 967 部分土地、968 地號全部土地）規劃為保育區並編定為國土保安用地，涉及水利法第 78 條及第 78 條之 1 規定，經經濟部水利署亦無其他意見，同意確認。
2. 有關本案大庄段 967、968 地號 2 筆土地位於高屏溪攔河堰集水區範圍內及高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離範圍並規劃為場區道路 1 節，請申請人洽高雄市政府環境保護局確認是否符合飲用水管理條例相關法規之規定，如不符合請檢討相關土地使用規劃並取得該局同意。
3. 因本案基地尚有部分範圍非屬飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區，依據非都市土地開發審議作業規範（以下簡稱作業規範）總編第 10 點第 2 項規定略以：「……但如開發基地未位於該自來水水質水量保護區已公告之飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區，並經飲用水主管機關說明該自來水水質水量保護區內不再另外劃設其他飲用水水源水質保護區者，其開發僅依第一項規定辦理，不受第三

項規定之限制。」請申請人洽飲用水主管機關（高雄市政府環境保護局）查明高屏溪自來水水質水量保護區內是否不再另外劃設其他飲用水水源水質保護區，如是，請申請人依照該點第 1 項規定辦理，如否，請申請人依照該點第 3 項規定辦理。

4. 本案位於自來水水質水量保護區，相關保護水源水質之具體規劃，經申請人表明本案業經高雄市政府同意排放廢污水於該市之污水下水道系統，並無直接排放高屏溪，故無增加該水體之涵容能力，另並說明後續工程開發及營運管理期間規劃符合自來水法第 11 條之規定，經經濟部水利署與自來水公司亦無其他意見，同意確認。

5. 重要軍事設施管制區及要塞堡壘地帶禁、限建範圍，經申請人依照第四作戰區指揮部105年3月10日函規定，明訂本案限建高度59.02公尺，同意確認，惟有關前開函說明二「……『要塞堡壘地帶法』第 3 條公告之『要塞堡壘地帶』禁、限建範圍內（進場面範圍），限高 59.02 公尺……」因該法似無「進場面範圍」之規定，請申請人洽第四作戰區指揮部釐清。

（四） 有關本案基地範圍北側、東側部分土地及西南側之軍事保留地未劃入基地範圍，經申請人說

明原因係因部分土地被占用並以現有國防部海軍大泉營區之圍籬為範圍，並經國防部軍備局建議仍維持申請範圍，同意確認。

二、有關交通運輸計畫部分：

（一）有關本案主要聯絡道路（基地西側）現行路寬為5公尺，未來規劃拓寬至8公尺，請將拓寬計畫之規劃及時程納入計畫書，並參照其他案例，請申請人應於本案土地異動登記前完成道路拓寬並取得拓寬完成之相關證明文件。上開意見續提本部區域計畫委員會確認。

（二）有關本案規劃由基地東北側之現有巷道作為緊急聯絡道路，請申請人洽高雄市政府消防局取得該道路可供消防車通行之證明文件。

（三）有關申請人補充修正相關旅次計算部分，由作業單位函請交通部運輸研究所表示意見。

三、有關土地權利證明文件部分：

（一）請申請人依「國有非公用土地提供申請開發案件處理要點」規定取得國有非公用土地提供申請開發同意書，以利後續審議程序之進行。另本案基地內之財政部國有財產署及高雄市大樹區公所經管國有土地之後續土地提供方式，請申請人洽該署確認。

（二）有關本案涉及國防部土地之權利證明文件，經申請人出具國軍土地租賃契約書與同意委託管理等證明文件，經國防部軍備局確認相關文件之法效性，同意確認，請申請人將前開說明文

件納入計畫書。

四、有關本案涉及現有建築物拆除部分，請申請人將相關作業及拆除時程與財務成本分析納入報告書。

五、有關本案之聯外道路影響費計算之 PHV 數值，作業單位併同二（三）相關旅次計算內容請交通部運輸研究所確認；另經高雄市政府與會表示本案需收取彈性項目（停車場），請申請人依照非都市土地開發影響費徵收辦法規定檢討修正後，續提請本部區域計畫委員會審議。

六、針對高雄市政府受理查核表中之「申請用地之原始地形或地物是否擅自變更使用」1 項，經高雄市政府地政局及國防部軍備局與會表示本案未涉及擅自變更使用，同意確認。

七、有關土地使用及景觀計畫部分：

（一）有關本案報告書之圖 2-3-4 土地使用計畫書（二）本案基地之西南側並未留設緩衝綠帶，經請申請人說明及國防部軍備局表示該西南側之軍事保留地後續仍為軍方之淨水設施使用，與本案之土地使用無不相容之情況，依據作業規範總編第 40 點規定，本案基地西南側免留設緩衝綠帶，同意確認。

（二）本案之透水率及透水面積計算請申請人檢討鋪面留設方式重新計算修正。

（三）有關開發計畫書之表 2-3-22 場區內可供澆灌之綠化植栽表，其中綠化比例欄位之目的僅為呈

現澆灌之面積比例，為避免造成誤解，請申請人刪除該欄位。

（四）經行政院農業委員會林務局表示本案開發基地非屬森林法所稱林地，請申請人洽地方林業主管機關確認本案是否有經地方林業主管機關公告之受保護樹木，如無，本案則無依森林法申請伐採規定之適用。另本案所涉染病植株之處理，請申請人洽林業試驗所諮詢植株之染病情形、用藥處理方式後，將評估後續樹木是否須砍伐或移植他處之相關規劃與清冊資料納入計畫書。

八、有關滯洪池之設計部分，請申請人應於確保滯洪池容量足夠、採取重力流設計及集水區面積與本案申請面積一致之條件下重新檢討修正。

以上意見請申請人補充修正，於6個月內送本部營建署，提區域計畫委員會討論。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：下午5時15分

附錄　區域計畫委員會委員與相關單位發言重點摘要紀錄

◎委員 1

（一） 請說明本案之 9 億之工程經費預計執行進度。另該經費來源是否為前瞻基礎建設計畫？

（二） 有關本案 10 萬 CMD 之水源規模，其中生活用水、產業及工業用水之比例為何？

（三） 本案原為國防部軍備局之土地，目前委託台水公司經營大樹取水站，請說明本案與國防部之關係為何？後續之開發由委託經營改由台水公司自行申請開發許可，是否將影響軍方之使用？

◎委員 2

（一） 查本案之面積於計畫書資料中有所不同，請全面檢視並配合修正。

（二） 有關簡報第 9 頁，本案 1011 地號為特定農業區，照道理應該全部是特定專用區，後續請高雄市政府地政局說明。

◎委員 3

有關本案提供之消防車通行文件為台灣自來水股份有限公司南區工程處 106 年 7 月 3 日函會勘紀錄，請申請人檢附由高雄市政府消防局出具之通行證明文件。

◎委員 4

（一） 滯洪池用地面積之規劃應釐清下列問題：

1. 大雨開始後 30 分鐘方以抽水機抽排，應說明此 30 分鐘可否容許降雨之通流量，此等滯洪功能似未能完成發揮，反只有蓄洪功能，宜再檢討降雨歷程之洪水量

體。

2. 以抽水機抽排水，其抽水量多少，應說明。
3. 滯洪深度 7.3 公尺是否比地下水位深?
4. 滯洪池底高程 17.9 公尺，排水暗渠高層為 23.6 公尺，如何重力排放？
5. 本開發區面積 6.5233 公頃，謂只整地面積 4.6 公頃，故以 4.6 公頃計算增加之洪峰流量作為滯洪池量體之規劃依據，似與非都市土地開發審議作業規範總編第 22 點之規定有所落差，宜再檢討。高雄市政府水利局之書面意見認為東北角受水路阻隔之基地範圍可不予計入，似尚有商榷之處，亦請參酌。

（二） 若考慮以抽水機抽排暴雨逕流，基於本開發既為淨水場，是否可考慮留設更大量體之蓄洪量體，可充作淨水場之水源之一。

（三） 透水面積計算應指可供植草之面積範圍，至於植草磚、透水瀝青等屬人工鋪面，其施工均需夯實基礎，透水功能有限，不宜列入計算，請再斟酌。

（四） 綠地應以喬木覆蓋面積計，而非以草皮、景觀計入。至於綠地比例則應將草皮覆蓋或喬木覆蓋等，宜加以說明。另，澆灌之綠地比例計算宜再檢討。

◎委員 5

本案簡報之透水面積及透水率資料與開發計畫書不同，請說明原因。另請說明場地道路及植草磚之透水率要如何達成？

◎委員 6

（一） 上次現勘時發現鄰近有許多果園，雖然土地係為國有

財產署及國防部之國有土地，惟仍應先與現況種植果園之民眾取得溝通。

（二）請說明本案土地權屬及土地使用同意文件後續辦理程序。

（三）消防車雖可通過緊急通路，惟現勘時發現該道路非常狹窄，請評估該道路是否有會車需求，而非滿足最低限度之法律規定。

（四）有關本案景觀計畫涉檬果部分，簡報第 32 頁規劃將既有檬果「移植」，惟第 31 頁又說明將配合國防部軍備局需求「保留」，請統一相關用詞，避免混淆。

◎申請人

（一）有關本案之施工工期約 2 年，以開工至完工預計為期 2 年。

（二）本案之工程經費為本公司自籌，非屬前瞻基礎建設計畫之經費。

（三）有關 10 萬噸之生活用水及民生用水之比例，本案工程之目的為於豐水期時可以充分利用高屏溪之原水、在汛期可以取得原水之供水之調度使用，並減少南化水庫之出水。因 102 年及 104 年高屏溪污染事件，造成 5 座淨水場無法取用高屏溪原水，而產生 5 萬噸之水源缺口，故本案將取用高屏溪之伏流層水，以解決水污染之問題，本案之設置目的係屬備流功能，涉及民生或是工業用水比例，將依照需求分配。

（四）本案土地現況為以深井取水，為水源之聯合調度利用，未來配合本案之淨水場，可將現有之深水水源轉以淨水場處理後使用。

（五）有關消防局之公文，將遵照辦理，另有關本案之聯絡

交通，因鄰近之社區仍有其他道路可使用，因此會車需求較低。

（六） 委員建議之滯洪池高程及功能等問題，將帶回檢討。

（七） 果園之使用將於施工前加強與民眾之溝通。

（八） 因考量整體水溝排入滯洪池之入流時間及抽水機可抽取之深度等因素，因此規劃滯洪池之抽水時間為30 分鐘後開始抽取；抽水機之選取係以容許排放量為考量；依照排水計畫書中之計算，滯洪池約可容納兩個小時之降雨延時之強度。

（九） 有關滯洪池之設計，因確有池底深度接近地下水層之情形，後續將檢討將池底之設計，並由透水地層（鵝礫石）改為不透水層。

（十） 集水面積部分將洽高雄市政府水利局，並配合修正。

（十一） 滯洪水量是否可以納入本案淨水場之水源，將列入規劃之考慮，並同時評估水量及經濟效率後調整。

（十二） 有關本案國有土地部分，國有財產署南區分署同意於收到申請同意文件後，加速辦理讓售事宜，預計於 107 年 1 月取得讓售；大樹區公所兩筆國有土地部分，併同國有財產署土地一同讓售，大樹區公所同意配合辦理移轉手續。

◎委員 1

（一） 有關本案兩年之工程時間是否含下游之輸水工程？

（二） 本案 9 億之經費是否為含其他輸水工程之費用？

◎申請人

9 億經費為淨水場之使用，其他輸水工程共有 6 標也已經開標，預計明年年底前完工，比本案之淨水場工程先

完工。

◎委員 6

有關簡報第 43 頁部分，請針對南部區域計畫內容與本案之關聯性加以補充論述，以強化本案之必要性。

◎作業單位

簡報第 47 頁提到高雄地區正常需水量約 155 萬 CMD，於高濁度及枯水期時，淨水場出水量不足，須利用本工程出水供應，請說明本案之淨水場是否也受高濁度及枯水期之影響？

◎申請人

本案水源係取自高屏溪之伏流水，因伏流水之取水管埋設於河岸之下方，將利用河岸過濾，而能取得濁度較低之水源，不會受到高濁度之影響。

◎作業單位

簡報第 50 頁之飲用水管理條例第 5 條規定，在飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定範圍內之地區，不得有污染水源水質之行為，惟查本案預計於於該範圍內之土地規劃道路之使用，故該道路使用是否違反飲用水管理條例，後續請高雄市政府環境保護局表示意見。

◎申請人

大庄段 967 地號為現有道路，高雄市政府環境保護局針對該地號之使用是沒有問題的，只是為了串連該連絡道路而劃設之一小段之道路使用，有關前開部分之道路，將與高雄市政府環境保護局討論是否合乎規範，並建議是否可以保持保育區之規劃，保持開放之通路不鋪設道路之鋪面。

◎委員 5

緊急聯絡道路仍應維持道路之通暢，因此申請人說明前開道路不鋪設任何道路鋪面及維持草地之情形，建議仍需斟酌，以確保通行無虞。

◎委員 7

查第四作戰區指揮部 105 年 3 月 10 日陸八軍作字第 1050002941 號函說明二：「……座落於『國家安全法施行細則』規定之重要軍事設施管制區與『要塞堡壘地帶法』第 3 條公告之『要塞堡壘地帶』禁、限建範圍內（進場面範圍），限高 59.02 公尺……」惟因要塞堡壘地帶法並未有進場面範圍之規定，請申請人洽第四作戰區指揮部確認。

◎委員 8

有關基地西南側未納入基地範圍之軍事保留區，因現況同為淨水場使用，軍方是否有可能考量納入本案範圍，使基地更具有完整性？

◎國防部軍備局

有關本案基地範圍外之軍事保留地業已依權責向上呈報，並配合工程會、交通部召開相關會議，軍方相當配合國家重大建設，惟該軍事保留地有軍事上之考量，建議不納入本案基地範圍，仍維持軍方之使用。

◎財政部國有財產署

（一） 本案屬須取具目的事業主管機關核發之開發、籌設或設置許可文件之提供申請開發案件，不得以國有基地租賃契約書作為本署同意提供申請開發及辦理變更編定之證明文件，應依「國有非公用土地提供申請開

發案件處理要點」規定申請核發國有非公用土地提供申請開發同意書，以利後續核定開發許可程序進行。

（二）本署及高雄市大樹區公所經管國有土地，狹長不規則夾雜於國防部軍備局經管國有土地，考量國有土地整體性及後續管理維護，恐無法專案讓售予台灣自來水股份有限公司，請再洽本署南區分署確認後續土地提供使用方式。

◎委員 3

有關本案大庄段 706 地號現況為既有道路，開發後是否影響未來道路之通行？

◎申請人

目前本案 706 地號為現有道路，後續將保留，也不會進行管制保持道路之使用。

◎委員 3

有關透水磚之透水率為 90%，請說明是否符合作業規範總編第 32 點之規定，另透水磚是否可以達到 90%之透水率，也請說明。

◎作業單位

有關作業規範總編第 32 點透水面積計算之規定，以保育區之規劃，土地不做任何擾動者，其透水率約可達 100%；另針對建築物之計算部分，則以建築面積之法定空地乘以透水率得出透水面積。

◎委員 3

查本案之透水面積為 30.73%，接近作業規範總編第 32 點 30%之規定，請檢討相關透水率設定，例如透水磚之

透水率為90%是否可達成，以達到符合作業規範規定。

◎高雄市政府

考量收取彈性項目影響費係為達成外部成本內部化之目的，申請開發者繳交之費用得以作為改善或增建開發區周邊相關公共設施之用，確有其合理性及必要性，故本案應收取彈性項目影響費（停車場影響費）。

◎高雄市政府地政局

本案土地於65年6月1日公告第一次編定為特定專用區與特定農業區之特定目的事業用地及交通用地，其中大庄段1011、1012地號第一次編定確實為特定農業區之農牧用地，經查79年5月2日登記變更編定為特定目的事業用地，因此本府地政局無法判斷本案是否維持原始地形地物，建議請目的事業主管機關（軍方）是否針對該項擅自變更使用表示意見。

◎作業單位

有關本案是否有違反土地使用管制之擅自變更使用1節，查高雄市政府地政局106年2月23日函未具體表明本案是否有擅自變更使用之情況，另因高雄市政府地政局與會表示本案係為軍方管理使用，考量軍事基地之隱蔽性而難以查核之情況，建議國防部針對本案基地是否擅自變更使用表示意見，如本案基地使用係符合目的事業規範且無涉擅自變更者，自無違反土地使用管制之虞。

◎國防部軍備局

本基地自從民國30多年接收日遺設施以來，皆為淨水及供水設施使用，並未變更其他用途，多年來提供左營軍區之供水，無擅自變更使用之情形。

◎作業單位

有關本案基地之西南側並未留設緩衝綠帶，請軍方說明該基地西南側外未納入基地範圍之軍事保留區是否與本案同為水源備源之淨水設施，以提供該土地與本案基地是否為具相容性土地使用之評判。

◎委員 8

有關基地西南側未來是否也為供水備水之使用？如是，西南側之軍事保留區與本案確為具相容性之土地利用。

◎國防部軍備局

本案基地後續仍為供水備水之使用。

◎行政院農業委員會林務局

（一）本案所涉染病植株之處理，技術上建議得洽林業試驗所諮詢植株之染病情形、用藥處理，並評估後續樹木是否須砍伐抑或移植他處。俟申請人確認該樹木不移植而需進行砍伐時，本局再行提供意見。

（二）另非都市土地開發審議作業規範總編第 42 點第 1 項規定特定樹木或樹林應予原地保存或於區內移植，並於第 2 項留有「經中央林業主管機關核可得砍伐林木者，不在此限。」之除外規定。因本案開發基地非屬森林法所稱林地，若基地內樹木經申請人確認非屬地方林業主管機關公告之受保護樹木，則無依森林法申請伐採規定之適用。依簡報第 82 頁移植或移除原因說明，同為果樹的檬果與荔枝處理方式不一，且移除（砍伐）之原因包含先驅樹種不予保留及果樹造成營運人員環境清理上困擾等，在無森林法適用情形下，須回歸非都市土地開發審議作業規範總編第 42 點審

議，爰請營建署提供該條文之立法理由，以利本局配合後續作業。

◎高雄市政府水利局（書面意見）

（一）依據開發單位提供資料顯示，開發面積為6.5公頃，實際整地面積為4.6公頃，原規劃滯洪容量符合法規需求。另基地東北角隅受既有水路阻隔且基地維持現狀，並未增加逕流量，爰無一併列入滯洪檢討之必要。

（二）關於貴署 106.8.11 召開內政部區域計畫委員會審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫」第1次專案小組會議，本局不派員參加，謹提上開意見供參。

◎高雄市政府環境保護局（書面意見）

（一）本局前已於 106 年 1 月 9 日以高市環局綜字第10542869700號函回復意見在案。

（二）環境影響評估部分，經行政院環境保護署 106 年 6 月 8 日環署綜字第1060037766號函判定，免實施環境影響評估。

（三）飲用水部分，本局已於105年8月12日以高市環局土字第10537591600號函回復意見，請依該函說明四辦理。

內政部區域計畫委員會審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」案第1次專案小組會議簽到簿

時　間：106年8月11日(星期五)下午2時00分			
地　點：營建署B1第1會議室			
主　席：賴召集人宗裕 賴宗裕　　記　錄：馬詩瑜			
出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
辛委員年豐	辛年豐		
李委員永展	（請假）		
蕭委員再安	蕭再安		
李委員君如	李君如		
林委員盛豐			
張委員容瑛	（請假）		
張委員蓓琪	（請假）		
陳委員紫娥	（請假）		
游委員繁結	游繁結		

出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
黃委員明耀	黃明耀		
董委員建宏	（請假）		
趙委員子元	（請假）		
劉委員玉山	劉玉山		
蕭委員再安			
賴委員美蓉	賴美蓉		
曾委員旭正			
王委員瑞德	（請假）		
詹委員順貴			
劉委員芸真	劉芸真		
唐委員嘉光		簡秘書	傳單簽名
黃委員新薰			
蔡委員昇甫	（請假）		

內政部營建署

出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
花副主任委員敬群			
林委員慈玲			
洪委員素慧			
王委員靚琇			
許委員兼執行秘書文龍			
王委員榮進			

列席人員	簽到處
本部地政司	
綜合計畫組 林組長秉勳	
林副組長世民	
張簡任技正順勝	張順勝
朱科長偉廷	朱偉廷
綜合計畫組	馮詩瑜

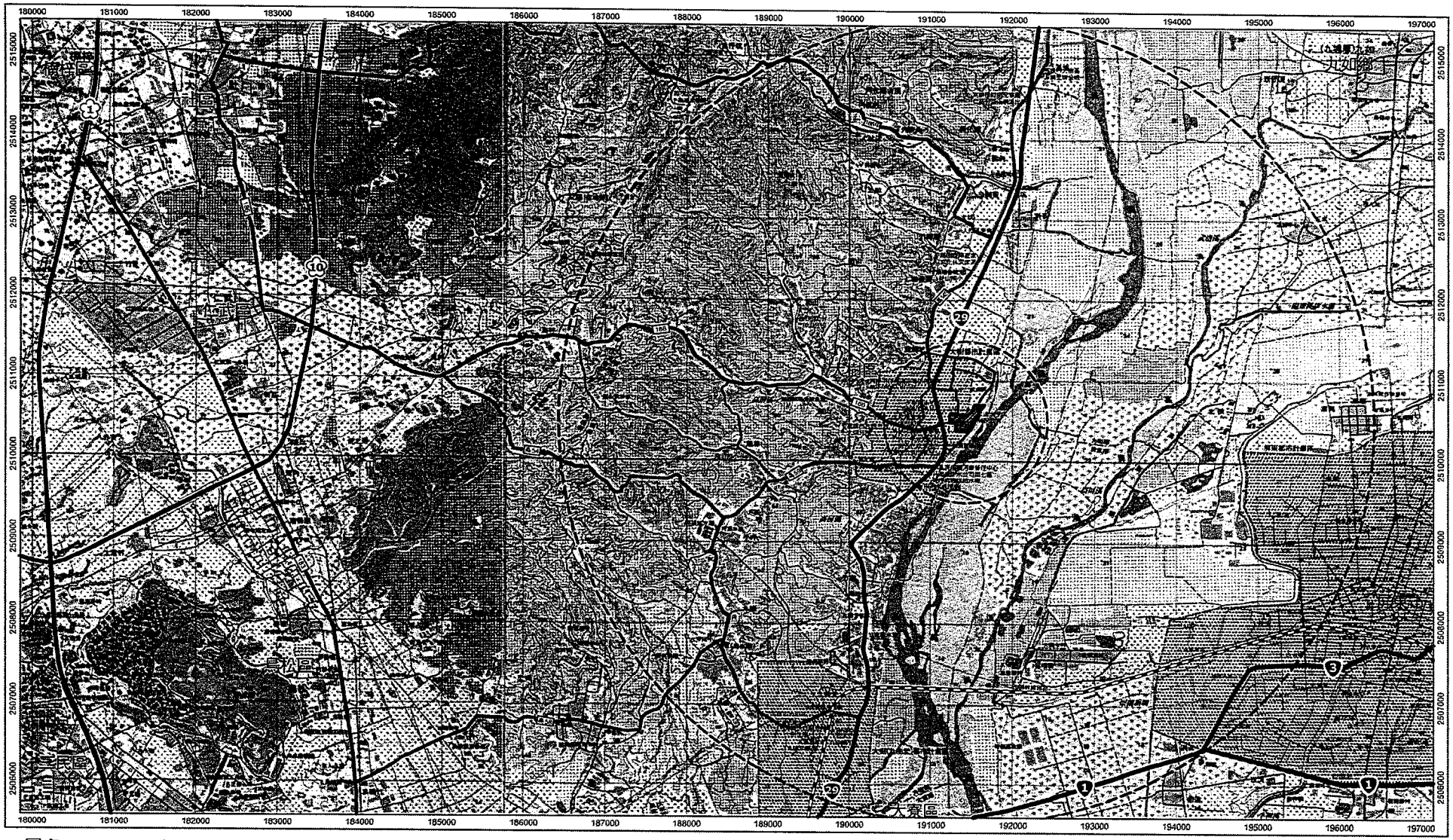
內政部營建署
Construction and Planning Agency
Ministry of the Interior

列席人員	簽到處
經濟部	廖文德
經濟部中央地質調查所	
經濟部水利署	黃世豪
交通部運輸研究所	
財政部國有財產署	
第四作戰區指揮部	
國防部軍備局	王崇中心
國防部海軍司令部	
海軍左營後勤支援指揮部	何賢仁
國防部軍備局工程營產中心南部地區工程營產處	
行政院農業委員會林務局	

內政部營建署

列席人員	簽到處
高雄市政府	蘇欣宏
高雄市政府環境保護局	
高雄市政府地政局	毛楷胥
高雄市政府水利局	（請假）
台灣自來水股份有限公司南區工程處	李宗峰 謝燁哲 王懷德 葉博慶
原容開發顧問股份有限公司	鄭佩欣 王維新

內政部國土測繪圖



圖名：

圖2-1-1 地理位置圖（一）

圖例：

1公里範圍　　計畫範圍

5公里範圍

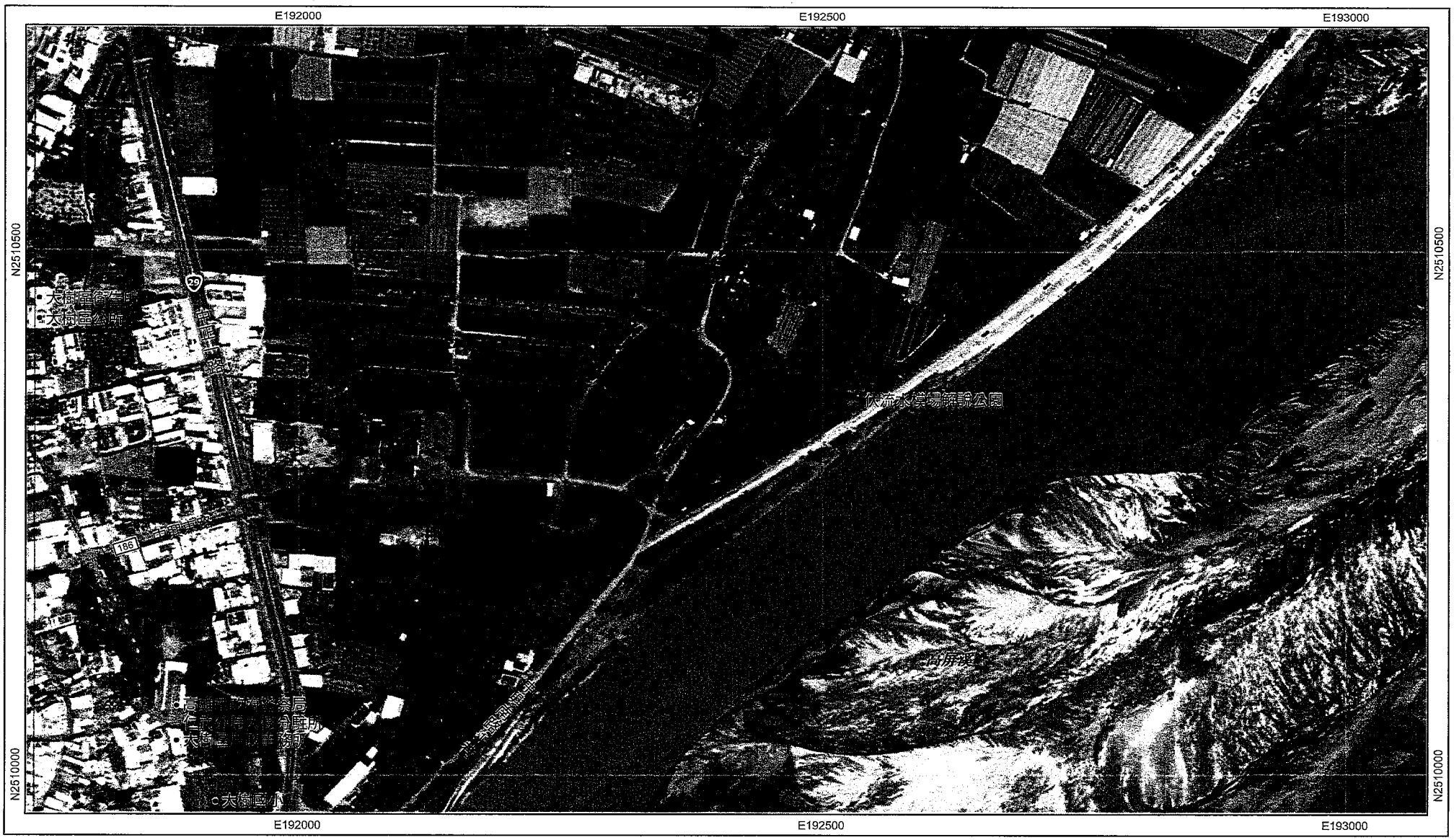
都市計畫範圍

Scale:1/45000

相關專業技師簽章：　　繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處　　規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-1-2 地理位置圖（二）

圖例：

計畫範圍

相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

Scale:1/5000

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-1-4 土地權屬圖

圖例：

- 中華民國（管理者：國防部軍備局）
- 中華民國（管理者：財政部國有財產署）
- 計畫範圍

Scale:1/2500

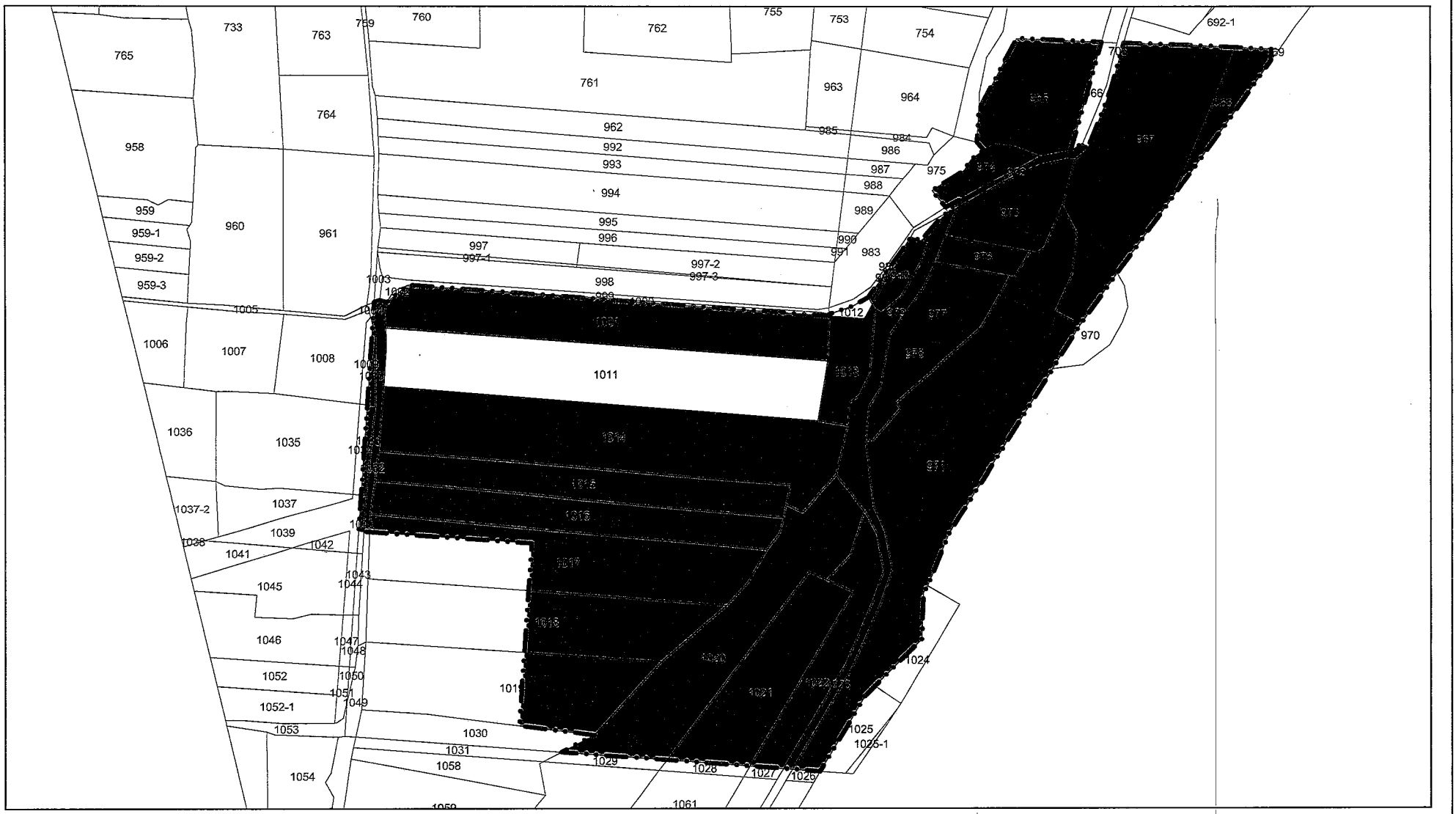
相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-1-5 土地使用分區圖

圖例：

- 特定專用區
- 特定農業區
- 計畫範圍

Scale:1/2500

相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-1-6 土地使用地編定圖

圖例：

特定目的事業用地

交通用地

計畫範圍

Scale:1/2500

相關專業技師簽章：

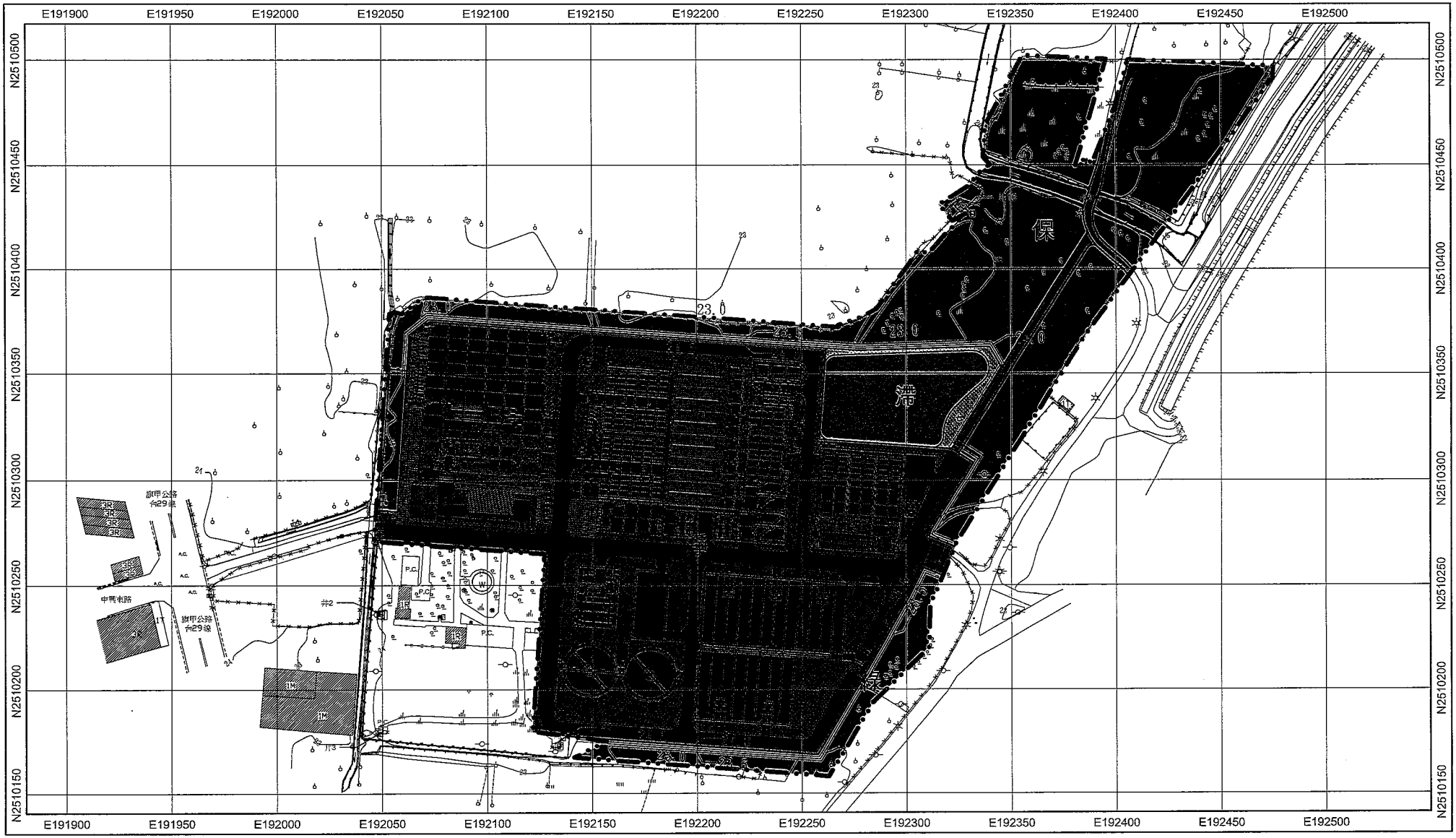
繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司

2-1-13



圖名：

圖2-3-3 土地使用計畫圖（一）

圖例：

- 淨水場用地
- 滯洪池用地
- 保育區
- 穿越性道路
- 綠地
- 計畫範圍

Scale:1/2500

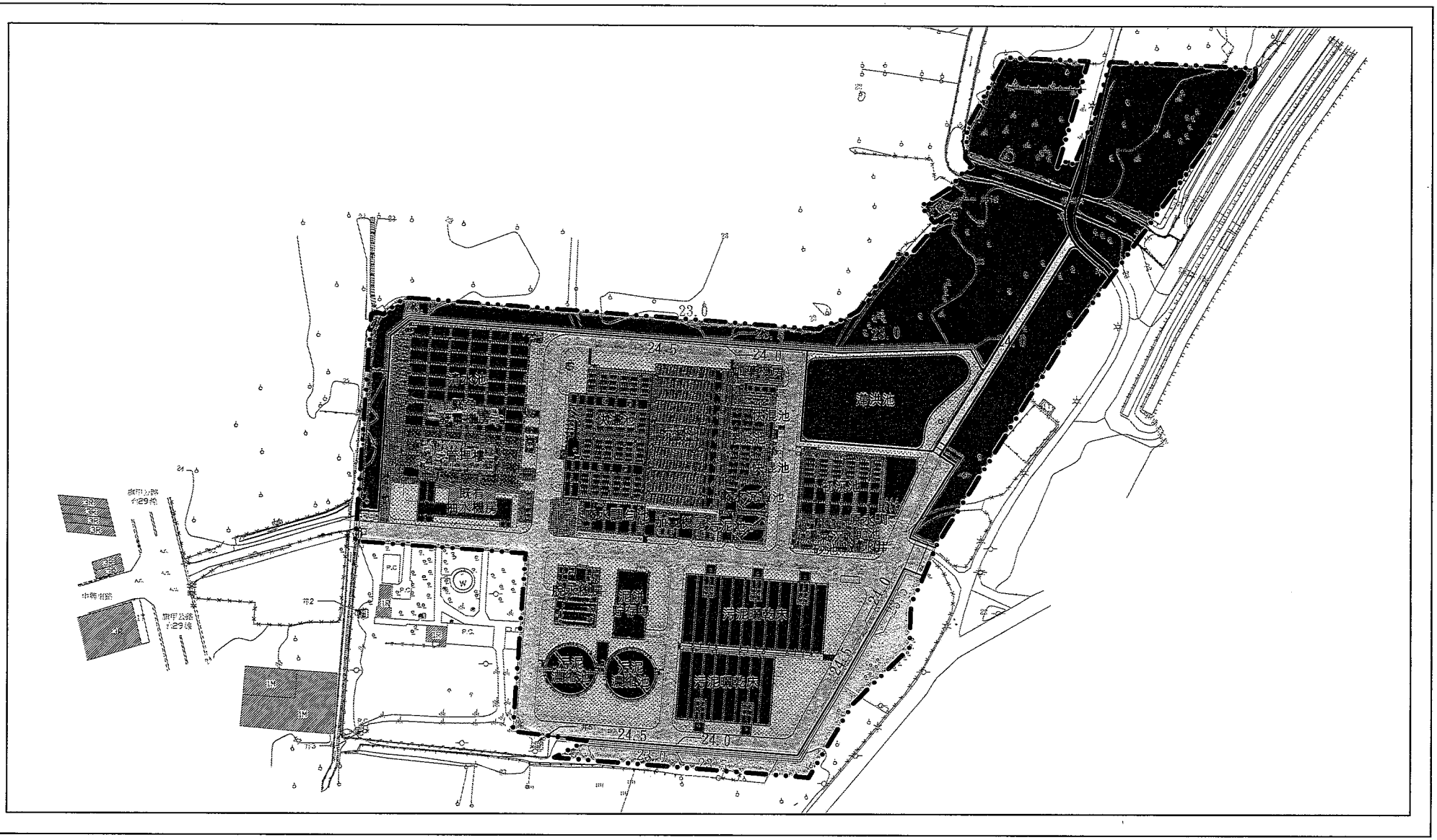
相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-3-2 全區平面配置

圖例：

計畫範圍

相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

Scale:1/2500

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-3-5 土地使用分區變更計畫圖

圖例：

特定專用區

計畫範圍

相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

Scale:1/2500

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司



圖名：

圖2-3-6 變更編定計畫圖

圖例：

- 特定目的事業用地
- 國土保安用地
- 水利用地
- 交通用地
- 計畫範圍

Scale:1/2500

相關專業技師簽章：

繪圖員簽章：

申請案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫

申請人：台灣自來水股份有限公司南區工程處

規劃單位：原容開發顧問有限公司

直轄市、縣（市）政府受理開發案件查核表

附件3-11

計畫名稱	臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫		
申請人	台灣自來水股份有限公司	基地區位	高雄市大樹區
土地總筆數	31	申請總面積	6.523322 公頃
開發計畫性質	□住宅社區 □高爾夫球場 □遊樂設施區 □學校 □廢棄物衛生掩埋場 □墳墓 □貨櫃集散站 □工業區 □休閒農場 □海埔地開發 □工商綜合區 ■其他		
申請類別	□第一階段申請土地使用分區變更許可 □第二階段申請土地使用變更編定許可（請加註原核准使用分區變更同意函文號（○年○月○日○字第○○號函）（含其影印本）） ■土地使用分區變更與使用地變更編定同時申請許可 □變更開發計畫		

查核單位	查核事項	查核結果	備註
受理單位 本府都市發展局	1 檢附開發計畫撰寫格式是否齊備？	■是 □否	
本府地政局	2 申請用地之原始地形或地物是否擅自變更使用？	□是 □否	依本府地政局 105 年 12 月 8 日函，本案無法判斷其原始地形或地物，故無法認定是否有擅自變更使；現況使用情形是否有違反該使用地類別之容許項目，請洽使用地及目的事業主管機關釐清。
本府地政局	3 檢附地籍圖謄本有無著色及土地登記簿謄本資料是否齊全？	■是 □否	
本府地政局	4 是否取得興辦事業計畫之目的事業主管機關意見文件？	■是 □否	依本府地政局 105 年 12 月 8 日函，本案已檢附經濟部同意興辦文件。
本府工務局	5 申請基地之聯絡道路是否註明其道路寬度且取得通行權證明文件？	□是 ■否	依本府工務局 105 年 12 月 19 日函，本案未檢附建築線指示(定)核定函及書圖文件，故尚無法據以核判。
本府環境保護局	6 是否不違反地方自治法規所為之土地利用或環境保護計畫？	■是 □否	
本府都發局	7 是否取得水源供應、鄰近交通設施、排水系統、電力、電信及垃圾處理等公共設施及公共設備服務能相互配合文件？	■是 □否	
本府地政局	8 是否取得開發地區土地及建築物權利證明文件？	■是 □否	
本府水利局	9 是否屬山坡地範圍？	□是 ■否	
本府農業局	10 是否符合「農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點」第五點規定？	■是 □否	依本府農業局 105 年 12 月 5 日函，本案並無「農業發展條例」所稱之農地，無涉農地變更審查事宜。
本府水利局	11 是否須依水土保持法規定須檢送水土保持規劃書？	□是 ■否	
本府環境保護局	12 是否須依環境影響評估法規定須檢送相關書圖？	□是 □否	依本府環保局 106 年 1 月 9 日函，本案環評之審查及監督主管機關為行政院環境保護署。
初審意見	綜整各單位意見，如查核表及後附各單位函文。		

綜合意見	□請於　　日內依初審意見補件補正 ■送區域計畫擬定機關審議 □送直轄市、縣（市）政府專責審議小組審議 □其他

案名：臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫

壹、本府各單位平行分會意見彙整如下：

一、本府農業局

(一)經查旨揭土地清冊及土地登記謄本為交通用地及特定目的事業用地，非屬「農業發展條例」所稱之農地，無涉「農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點」之審查，自無本局農地變更審查權責。

二、本府水利局

(一)查本市大樹區大庄段965地號等31筆土地非屬核定公告之山坡地範圍，不須擬具水土保持計畫送核。

三、本府地政局

(一)本案無法判斷其原始地形或地物，故無法認定是否有擅自變更使用。

(二)本案已檢附地籍圖謄本（已依規定著色）和土地登記簿謄本。

(三)本案已檢附取得經濟部105年5月13日經授水字第10520205450號函同意興辦文件，惟仍需依該函說明三辦理：旨案開發計畫倘有位於河川區域內之土地，其使用行為符合水利法78條（禁止行為）及78條之1（應經許可行為）規定者，於施工前逕向轄管機關（本部水利署第七河川局）提出申請使用。

(四)本案土地已檢附國防部（海軍司令部同意租用、海軍左營後勤支援指揮部委託管理使用）、財政部國有財產署同意租用及本市大樹區公所同意租用土地使用權同意文件。

(五)本案土地編定為特定專用區特定目的事業用地及交通用地，現況使用情形是否有違反該使用地類別之容許項目，請洽使用地及目的事業主管機關釐清。

四、本府工務局

(一)本案未檢附建築線指示（定）核定函及書圖文件，故尚無法據以核判臨接道路寬度及長度是否符合特定目的事業建築（特定建築物）之規定。

(二)有關通行權證明非此階段本局權責。

(三)另依非都市土地變更編定執行要點附錄四、非都市土地變更編定審查表，有關水源供應、鄰近交通設施、排水、電力、電信及垃圾廢棄物處理等審查項目非屬本局權責。

五、本府環保局

(一)土壤及水污染防治部分：

1、本開發案於施工階段若屬水污染防治法定義之營建工地，應於施工前檢具逕流廢水污染削減計畫報本局核准並據以實施。

2、本案營運階段屬水污法列管之自來水廠，且屬應先檢具水污染防治措施計畫(簡稱「水措計畫」)之事業規模，應先提報水措計畫送核發機關審查核准，取得水措計畫核准文件後，始得納入下水道系統，納管後免依水污染防治法事業管制。

3、經查旨揭場址地號土地，非屬公告之土壤、地下水污染控制(整治)場址及土壤、地下水污染管制區。

4、本案請逕依本局105年8月12日高市環局土字第10537591600號函(詳如附3-14及15頁)辦理。

(二)廢棄物管理部分：

1、本案工程未來如由綜合營造業、專業營造業及土木包工業執行相關工程，其所產生之廢棄物係屬營建事業廢棄物，應依廢棄物清理法第28條第1項規定，由承攬該工程之事業以自行清除處理、委託清除處理或共同清除處理方式擇一辦理；若符合行政院環境保護署公告「應檢具事業廢棄物清理計畫書之事業」、「應以網路傳輸方式申報廢棄物之產出、貯存、清除、處理、

再利用、輸出及輸入情形之事業」之列管標準，請依規定提送事業廢棄物清理計畫書，並以網路傳輸方式申報廢棄物之流向。

2、產出之廢棄物請確依廢棄物清理法暨相關規定辦理。

(三)空污與噪音防制部分:

1、依所提申請資料內容判定，應未涉及行政院環保署公告一至八批「公私場所應申請設置、變更及操作許可之固定污染源」，惟未來若經行政院環境保護署公告或製程變動達公告條件者，仍請依規定辦理。

2、本案請開發單位依規定於開工前申報營建工程空污費，施工期間確依「營建工程空氣污染防制設施管理辦法」規定辦理。

(四)環境影響評估部分:

1、依「環境影響評估法施行細則」附表一、環境影響評估審查及監督主管機關分工表，國營自來水事業之工程環評審查及監督主管機關為環保署。

2、本案涉及環境影響評估部分請逕洽環保署。

(以下空白)

檔　　號：
保存年限：

高雄市政府　函

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號6樓
承辦單位：都市發展局區審科
承辦人：解智潔
電話：(07)3368333轉3260
傳真：(07)3363937
電子信箱：dimdom@kcg.gov.tw

受文者：內政部

發文日期：中華民國106年4月19日
發文字號：高市府都發審字第10631397500號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：查核表乙份（隨文引入）(20724377_10631397500A0C_ATTCH1.pdf、20724377_10631397500A0C_ATTCH2.pdf)

主旨：有關台灣自來水股份有限公司申請「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程-大泉淨水場開發計畫」非都市土地變更乙案，貴部函請本府補充提供本案非都市土地開發案件查核表（查核事項2、5）之查處結果，詳如後附，請查照。

說明：依據貴部106年2月10日內授營綜字第1060801657號函辦理。

正本：內政部
副本：台灣自來水股份有限公司、台灣自來水股份有限公司南區工程處、高雄市政府都市發展局（區審科）電2017-04-19 14:42:50

106. 4. 20

營建署:署收字106-0024281

電子公文

檔　　號：
保存年限：

高雄市政府地政局　函

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號7樓
承辦單位：地用科
承辦人：李秋燕
電話：07-3368333#2570
傳真：07-5367986
電子信箱：yen5799@kcg.gov.tw

受文者：高雄市政府都市發展局

發文日期：中華民國106年2月23日
發文字號：高市地政用字第10630495100號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關台灣自來水股份有限公司南區工程處辦理「大泉淨水場用地開發計畫暨工程設計」，申請用地之原始地形或地物是否擅自變更使用（是否有違反區域計畫法之懲罰違規紀錄），經查本案土地尚無違反區域計畫法相關裁處紀錄，復請查照。

說明：復貴處106年2月21日台水南一課字第1060001253號函。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：高雄市政府都市發展局、本局地用科 電2017-02-23交11:08:53章

都市發展局 1060223
10630669800

檔　　號：
保存年限：

高雄市政府工務局　函

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號5樓
承辦單位：工務局建築管理處
承辦人：楊季霖
電話：07-3368333#2286
傳真：07-3301009
電子信箱：jilin@kcg.gov.tw

受文者：高雄市政府都市發展局

發文日期：中華民國106年4月5日
發文字號：高市工務建字第10632180300號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：貴處辦理「大泉淨水場用地開發計畫暨工程設計」，有關申請基地之聯絡道路是否註明其道路寬度且取得通行權證明文件一案，復請查照。

說明：

一、復貴處106年3月27日台水南一課字第1060001975號函。

二、依貴處檢附之建築線指示（定）申請書圖，基地臨接現有巷道，尚符規定。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：高雄市政府都市發展局、本局建築管理處（2份）

收文 2017-04-05 13:54:50

都市發展局 1060405
10631194200

九、是否位屬台灣高雄農田水利會灌溉區

依據臺灣高雄農田水利會 105.04.14 高農水管字第 1050002048 號函，本基地非位屬臺灣高雄農田水利會灌排事業區域範圍內，現有圳路無該會所轄灌溉溝渠，詳附錄七。

十、是否位屬第一級環境敏感地區或第二級環境敏感地區

依據內政部 106.03.09 台內營字第 1060802034 號令修正之「非都市土地開發審議作業規範」第五點及附件一，函詢基地是否位屬區域計畫法所規定之第一級環境敏感地區及第二級環境敏感地區。

經函詢各相關單位得知，本計畫位屬中央管河川區域（967、968 地號）、高屏溪攔河堰集水區範圍內（全部土地）及高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離（967、968 地號）之第一級環境敏感地區；且位屬高屏溪自來水水質水量保護區範圍內（全部土地）及重要軍事設施管制區禁、限建範圍（967、968 地號）之第二級環境敏感地區；其餘土地皆非位屬第一級環境敏感地區或第二級環境敏感地區範圍內，函詢結果及相關函文詳表 1-4、1-5、附錄八是否位屬第一級環境敏感地區或第二級環境敏感地區函詢結果、相關說明詳開發計畫書第貳之二章土地適宜性分析（P2-2-51 至 2-2-52）。

表 1-4　第一級環境敏感地區查詢表

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
天然災害敏感	1.是否位屬特定水土保持區？	□是 ■否	高雄市政府水利局 105.02.04 高市水保字第 10500630400 號函（P 附 8-1）	依註 1。
	2.是否位屬河川區域？	■是 □否	高雄市政府水利局 105.02.03 高市水維字第 10500630500 號函（P 附 8-2） 經濟部水利署 105.03.01 經水工字第 10551021090 號	依註 2。 大庄段 968 地號土地全部位在中央管河川區域內；967 地號土地部分位於中央管河川區域內。

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
			函（P 附 8-3 至 8-4） 經濟部水利署第七河川局 105.03.04 水七管字第 10550024850 號函（P 附 8-5）	
	3.是否位屬洪氾區一級管制區及洪水平原一級管制區？	□是 ■否	—	依註 3： 1.中央洪氾區一級管制區全區免查。 2.本案非屬縣（市）管河川洪氾區應查詢範圍。 3.本案非屬洪水平原一級管制區應查詢範圍。
	4.是否位屬區域排水設施範圍？	□是 ■否	經濟部水利署 105.03.01 經水工字第 10551021090 號函（P 附 8-3 至 8-4） 高雄市政府水利局 105.02.03 高市水維字第 10500630500 號函（P 附 8-2）暨第 10500630600 號函（P 附 8-6）	依註 4： 本案非屬中央管區域排水設施應查詢範圍。
	5.是否位屬活動斷層兩側一定範圍內？	□是 ■否	—	依註 5： 本案非屬活動斷層兩側一定範圍內之應查詢範圍。
生態敏感	6.是否位屬國家公園區內之特別景觀區、生態保護區？	□是 ■否	—	1.依註 6： 本案非屬國家公園區內之特別景觀區、生態保護區應查詢範圍。 2. 依內政部 103.06.24 內授營園字第 1030806890 號函，本案非屬國家公園範圍，無須再

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
				函送營建署查詢。（P 附 8-7 至 8-10）
	7.是否位屬自然保留區？	□是 ■否	—	依註 7： 本案非屬自然保留區應查詢範圍。
	8.是否位屬野生動物保護區？	□是 ■否	—	依註 8： 本案非屬野生動物保護區應查詢範圍。
	9.是否位屬野生動物重要棲息環境？	□是 ■否	—	依註 9： 本案非屬野生動物重要棲息環境應查詢範圍。
	10.是否位屬自然保護區？	□是 ■否	—	依註 10： 本案非屬自然保護區應查詢範圍。
	11.是否位屬沿海自然保護區？	□是 ■否	—	依註 11： 本案非屬沿海自然保護區應查詢範圍。
	12.是否位屬國際級重要濕地或國家級重要濕地核心保護區、生態復育區？	□是 ■否	—	依內政部營建署所提供之「非重要濕地所在鄉鎮市區地段清冊」，高雄市大樹區大庄段非為重要濕地或國家及重要濕地核心保護區、生態復育區。（P 附 8-42）
文化景觀敏感	13.是否位屬古蹟保存區？	□是 ■否	文化部文化資產局 105.02.04 文資蹟字第 1053001120 號函（P 附 8-11） 高雄市政府文化局 105.02.05 高市文資字第 10500629700 號函（P 附 8-12）	
	14.是否位屬遺址？	□是 ■否	高雄市政府文化局 105.02.05 高市文資字第 10500629700	依註 12： 1.本案非屬國家遺址應查詢範圍，得免

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
			號函（P 附 8-12）	向文化部文化資產局查詢。 2.本案位在高雄市屬直轄市定遺址應查詢範圍。
	15.是否位屬重要聚落保存區？	□是 ■否	—	依註 13： 本案非屬重要聚落保存區應查詢範圍，得免向文化部文化資產局查詢。
	16.是否位屬國家公園內之史蹟保存區？	□是 ■否	—	1.依註 6： 本案非屬國家公園之史蹟保存區應查詢範圍。 2. 依內政部 103.06.24 內授營園字第 1030806890 號函，本案非屬國家公園範圍，無須再函送營建署查詢。（P 附 8-7 至 8-10）
資源生產敏感	17.是否位屬飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區？	■是 □否	高雄市政府環境保護局 105.03.25 高市環局土字第 10532225400 號函（P 附 8-13A） 高雄市政府環境保護局 106.10.06 高市環局土字第 10639739000 號函（P 附 8-13B）	依註 14。 大庄段 967、968 地號共 2 筆土地位屬高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離內。
	18.是否位屬水庫集水區（供家用或公共給水）？	■是 □否	經濟部水利署南區水資源局 105.02.05 水南養字第 10550007260 號函（P 附 8-14）	依註 15。 大庄段 965 地號等 31 筆土地位屬高屏溪攔河堰集水區。 依 103.10.01 修正發布「水庫集水區圖資製作與查認作業要點」第二點及附表一，高屏溪攔河

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
				堰係為供家用或公共給水水庫（P附8-15至8-20）。
	19.是否位屬水庫蓄水範圍？	□是 ■否	經濟部水利署105.03.01經水工字第10551021090號函（P附8-3至8-4）	依註16。
	20-1.是否位屬森林（國有林事業區、保安林等森林地區）？	□是 ■否	—	依註17： 本案非國有林事業區應查詢範圍。
	20-2.是否位屬森林（區域計畫劃定之森林區）？	□是 ■否	高雄市政府農業局105.02.03高市農植字第10500629200號函（P附8-21）	
	20-3.是否位屬森林（大專院校實驗林地及林業試驗林地等森林地區）？	□是 ■否	—	依註18、19： 本案非屬大專院校實驗林地、林業試驗林地等森林地區應查詢範圍。
	21.是否位屬溫泉露頭及其一定範圍？	□是 ■否	高雄市政府水利局105.02.02高市水利字第10500630300號函（P附8-22）	
	22.是否位屬水產動植物繁殖保育區？	□是 ■否	高雄市政府海洋局105.02.03高市海一字第10500629600號函（P附8-23） 行政院農業委員會漁業署105.02.05漁二字第1050703933號函（P附8-24）	

註1：第1項特定水土保持區之免查詢範圍：臺北市、桃園縣、彰化縣、雲林縣、新竹市、嘉義市、澎湖縣、金門縣、基隆市（仁愛區、安樂區、七堵區、暖暖區）、新北市（三芝區、三重區、三峽區、中和區、平溪區、永和區、石門區、石碇區、坪林區、林口區、板橋區、土城區、八里區、金山區、泰山區、烏來區貢寮區、淡水區、深坑區、新店區、新莊區、瑞芳區、萬里區、樹林區、雙溪區、蘆洲區、鶯歌區）、新竹縣（竹北市、竹東鎮、峨眉鄉、湖口鄉、新埔鎮、新豐鄉、橫山鄉、關西鎮、寶山鄉、芎林鄉、北埔鄉）、苗栗縣（三義鄉、三灣鄉、公館鄉、竹南鎮、西湖鄉、卓蘭鎮、後龍鎮、苑裡鎮、苗栗市、泰安鄉、通霄鎮、造橋鄉、獅潭鄉、銅鑼

鄉、頭份鎮、頭屋鄉、大湖鄉）、南投縣（名間鄉、竹山鎮、南投市、草屯鎮、國姓鄉、魚池鄉、鹿谷鄉、集集鎮、水里鄉）、嘉義縣（新港鄉、六腳鄉、太保市、水上鄉、布袋鎮、民雄鄉、朴子市、東石鄉、阿里山鄉、鹿草鄉、番路鄉、溪口鄉、義竹鄉、大林鎮）、屏東縣（九如鄉、三地門鄉、內埔鄉、竹田鄉、牡丹鄉、車城鄉、里港鄉、佳冬鄉、枋山鄉、枋寮鄉、東港鎮、林邊鄉、長治鄉、南州鄉、屏東市、恆春鎮、春日鄉、崁頂鄉、泰武鄉、琉球鄉、高樹鄉、新埤鄉、新園鄉、萬丹鄉、萬巒鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉、麟洛鄉、鹽埔鄉）、宜蘭縣（大同鄉、三星鄉、五結鄉、壯圍鄉、宜蘭市、員山鄉、羅東鎮、蘇澳鎮）、花蓮縣（玉里鎮、卓溪鄉、富里鄉、新城鄉、瑞穗鄉、壽豐鄉、鳳林鎮）、臺東縣（大武鄉、臺東市、池上鄉、卑南鄉、金峰鄉、長濱鄉、海端鄉、鹿野鄉、達仁鄉、綠島鄉、關山鎮、蘭嶼鄉）、臺南市（七股區、山上區、下營區、仁德區、北門區、左鎮區、永康區、玉井區、安定區、西港區、佳里區、南化區、後壁區、龍崎區、柳營區、將軍區、麻豆區、善化區、新化區、新市區、新營區、楠西區、學甲區、歸仁區、關廟區、鹽水區）。

註 2：第 2 項河川區域之查詢需向經濟部水利署或經濟部水利署所屬各河川局擇一查詢是否位屬中央管河川部分及向直轄市、縣（市）政府水利單位查詢是否位屬直轄市、縣（市）管河川部分。中央管河川應查詢範圍如下：

（1）新竹縣：新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、竹北市、芎林鄉、尖石鄉、橫山鄉、五峰鄉、北埔鄉、峨眉鄉、寶山鄉、竹東鎮。

（2）新竹市全區。

（3）苗栗縣：南庄鄉、三灣鄉、頭份鎮、竹南鎮、造橋鄉、後龍鎮、苗栗市、頭屋鄉、公館鄉、銅鑼鄉、獅潭鄉、泰安鄉、卓蘭鎮、三義鄉、苑裡鎮、大湖鄉。

（4）臺中市：北區、東區、南屯區、西屯區、北屯區、豐原區、大里區、太平區、東勢區、大甲區、清水區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區、外埔區、大安區、烏日區、大肚區、龍井區、霧峰區、和平區。

（5）彰化縣：芬園鄉、彰化市、和美鎮、伸港鄉、二水鄉、田中鎮、溪州鄉、埤頭鄉、竹塘鄉、大城鄉。

（6）南投縣：仁愛鄉、草屯鎮、國姓鄉、埔里鎮、竹山鎮、鹿谷鄉、集集鎮、名間鄉、水里鄉、魚池鄉、信義鄉、中寮鄉、南投市。

（7）雲林縣：斗六市、斗南鎮、虎尾鎮、土庫鎮、大埤鎮、北港鎮、口湖鄉、水林鄉、古坑鄉、元長鄉、莿桐鄉、林內鄉、麥寮鄉、崙背鄉、二崙鄉、西螺鎮。

（8）嘉義縣：嘉義市、太保市、朴子市、阿里山鄉、溪口鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、大林鎮、梅山鄉、東石鄉、民雄鄉、竹崎鄉、義竹鄉、布袋鎮、鹿草鄉、水上鄉、中埔鄉、番路鄉、大埔鄉。

（9）臺南市：白河區、新營區、鹽水區、學甲區、柳營區、東山區、北門區、後壁區、六甲區、下營區、楠西區、玉井區、南化區、左鎮區、山上區、大內區、官田區、善化區、麻豆區、安定區、西港區、七股區、安南區、龍崎區、關廟區、仁德區、歸仁區、新市區、永康區、北區、新化區、南區、中西區、安平區。

（10）高雄市：那瑪夏區、內門區、田寮區、湖內區、茄萣區、旗山區、路竹區、阿蓮區、岡山區、燕巢區、永安區、彌陀區、林園區、大寮區、大樹區、六龜區、內門區、甲仙區、茂林區、桃源區、杉林區、旗山區、美濃區。

（11）屏東縣：屏東市、潮州鎮、東港鎮、萬丹鄉、九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新園鄉、崁頂鄉、車城鄉、霧台鄉、瑪家鄉、泰武鄉、

牡丹鄉、三地門鄉。

（12）臺東縣：臺東市、卑南鄉、延平鄉、鹿野鄉、關山鎮、海端鄉、池上鄉。

（13）花蓮縣：富里鄉、卓溪鄉、玉里鎮、瑞穗鄉、萬榮鄉、豐濱鄉、光復鄉、鳳林鄉、壽豐鄉、吉安鄉、花蓮市、秀林鄉。

（14）宜蘭縣：宜蘭市、羅東鎮、礁溪鄉、壯圍鄉、員山鄉、冬山鄉、五結鄉、三星鄉、大同鄉、南澳鄉。

（15）臺北市：松山區、大同區、中山區、內湖區、南港區、士林區、北投區、中正區、萬華區、文山區。

（16）新北市：瑞芳區、平溪區、雙溪區、金山區、淡水區、八里區、五股區、蘆洲區、三重區、新莊區、板橋區、樹林區、鶯歌區、三峽區、土城區、中和區、永和區、新店區、烏來區、深坑區、石碇區、坪林區、汐止區。

（17）基隆市：信義區、暖暖區、七堵區。

（18）桃園市：復興區、龍潭區、大溪區、龜山區。

註 3：第 3 項洪氾區一級管制區部分，目前中央管河川均未劃定公告洪氾區，未來若依法劃設中央管洪氾區時將予公告，目前全區免查；至縣（市）管河川洪氾區查詢範圍為：宜蘭縣、新北市、桃園市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、雲林縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣。第 3 項洪水平原一級管制區應查詢範圍包括：新北市（蘆洲區、三重區、五股區、新莊區），洽詢機關為經濟部水利署。

註 4：第 4 項中央管區域排水設施範圍查詢之行政區包括：基隆市（信義區、暖暖區）、新北市（瑞芳區、樹林區、鶯歌區、新莊區）、桃園市（龜山區、楊梅區、新屋區）、新竹縣（湖口鄉、新豐鄉、寶山鄉、竹東鎮、竹北市）、新竹市、苗栗縣（竹南鎮）、南投縣（草屯鎮、南投市）、臺中市、彰化縣（芬園鄉）、雲林縣（大埤鄉）、嘉義縣（溪口鄉、中埔鄉、太保市、水上鄉）、嘉義市（東區、西區）、臺南市（仁德區、歸仁區、永康區、東區、南區、北區、安南區、安定區、善化區、新市區）、高雄市（燕巢區、大社區、橋頭區、岡山區、梓官區、楠梓區、美濃區、旗山區）、屏東縣（里港鄉）；至直轄市管及縣（市）管區域排水設施範圍則向直轄市、縣（市）政府水利單位查詢。

註 5：第 5 項活動斷層兩側一定範圍之查詢範圍包括：基地位於新竹市（北區、東區、香山區）、臺中市（霧峰區、大里區、太平區、潭子區、東勢區、石岡區、豐原區、和平區）、彰化縣（彰化市、花壇鄉、大村鄉、員林鎮、田中鎮、二水鄉、和美鎮、社頭鄉）、南投縣（南投市、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉、中寮鄉）。

註 6：第 6 項國家公園區內之特別景觀區、生態保護區以及第 14 項國家公園之史蹟保存區查詢範圍包括：臺北市（士林區、北投區）、新北市（萬里區、金山區、石門區、三芝區、淡水區）、新竹縣（五峰鄉、尖石鄉）、苗栗縣（泰安鄉）、臺中市（和平鄉）、南投縣（仁愛鄉、信義鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）、臺南市（安南區、七股區）、高雄市（桃源區、楠梓區、鼓山區、左營區、旗津區）、屏東縣（恆春鎮、車城鎮、滿洲鄉）、花蓮縣（卓溪鄉、秀林鄉）、金門縣（金城鎮、金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉）。其餘鄉（鎮、市、區）得免查詢。

註 7：第 7 項自然保留區查詢範圍包括：基地位於臺北市（北投區）、新北市（淡水區、八里區、坪林區、烏來區、三峽區）、桃園市（復興區）、新竹縣（尖石鄉）、苗栗縣（苑裡鎮、三義鄉）、臺中市（太平區、霧峰區）、南投縣（草屯鎮、國姓鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）、高雄市（燕巢區、桃源區、茂林區）、宜蘭縣（南澳鄉、員山鄉、蘇澳鎮）、臺東縣（卑南鄉、延平鄉、金峰鄉、達仁鄉）、屏東縣（恆春鎮、牡丹

鄉）、澎湖縣（望安鄉、湖西鄉、白沙鄉）需查詢，其餘區域得免查詢。

註 8：第 8 項野生動物保護區查詢範圍包括：基地位於基隆市（中正區）、臺北市（萬華區、中正區）、新北市（石碇區）、桃園市（楊梅區、觀音區、新屋區）、新竹市（香山區）、臺中市（和平區、清水區、大安區、龍井區、大肚區）、彰化縣（和美鎮、伸港鄉）、臺南市（安南區、七股區）、高雄市（那瑪夏區）、宜蘭縣（蘇澳鎮、員山鄉、壯圍鄉、五結鄉）、花蓮縣（卓溪鄉）、臺東縣（海瑞鄉）、澎湖縣（望安鄉）、連江縣（北竿鄉、南竿鄉、東引鄉、莒光鄉）需查詢，其餘區域得免查詢。

註 9：第 9 項野生動物重要棲息環境查詢範圍包括：基地位於基隆市（中正區）、臺北市（中正區、萬華區）、新北市（石碇區）、桃園市（楊梅區、復興區、觀音區、新屋區）、新竹市（香山區）、新竹縣（尖石鄉）、苗栗縣（泰安鄉）、臺中市（和平區、清水區、大安區、龍井區、大肚區）、彰化縣（和美鎮、伸港鄉）、南投縣（信義鄉、仁愛鄉）、雲林縣（林內鄉、斗六市）、嘉義縣（東石鄉、阿里山鄉）、臺南市（安南區、七股區）、高雄市（那瑪夏區、茂林區）、屏東縣（春日鄉、霧台鄉、獅子鄉、瑪家鄉、泰武鄉）、宜蘭縣（蘇澳鎮、員山鄉、大同鄉、壯圍鄉、五結鄉、南澳鄉）、花蓮縣（秀林鄉、壽豐鄉、萬榮鄉、卓溪鄉、富里鄉）、臺東縣（成功鎮、卑南鄉、海端鄉、延平鄉）、澎湖縣（望安鄉）、連江縣（北竿鄉、南竿鄉、東引鄉、莒光鄉）需查詢，其餘區域得免查詢。

註 10：第 10 項自然保護區查詢範圍包括：基地位於新竹縣（五峰鄉、尖石鄉）、苗栗縣（泰安鄉）、臺中市（和平區）、高雄市（六龜區、甲仙區）、臺東縣（東河鄉、海端鄉、達仁鄉）需查詢，其餘區域得免查詢。

註 11：第 11 項查詢範圍包括：基地位於臺北市（北投區）、新北市（淡水區、八里區、石門區、萬里區）、宜蘭縣（壯圍鄉、宜蘭市、五結鄉、蘇澳鎮、南澳鄉）、花蓮縣（秀林鄉、壽豐鄉、豐濱鄉）、臺東縣（成功鎮）、嘉義縣（東石鄉、布袋鎮）、臺南市（北門區）、屏東縣（滿州鄉、車城鄉）。請向各直轄市、縣（市）政府查詢，惟於各直轄市、縣（市）區域計畫完成公告前，得由內政部營建署協助查詢。其餘鄉（鎮、市、區）非屬該項目所稱「沿海自然保護區」，得免予查詢。

註 12：第 14 項遺址部分，如無涉臺北市（中山區、大同區）、新北市（八里區）、高雄市（林園區、茂林區）、臺東縣（臺東市、長濱鄉）等土地，即非屬國定遺址範圍，得免向該管主管機關（文化部文化資產局）查詢；請向直轄市、縣（市）政府文化局（處）查詢是否位屬直轄市定遺址或縣市定遺址。

註 13：第 15 項重要聚落保存區部分，如無涉澎湖縣（望安鄉），即非屬重要聚落保存區，得免向該管主管機關（文化部文化資產局）查詢。

註 14：第 17 項飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區查詢範圍包括：基地位於臺北市（士林區、北投區）、新北市（雙溪區、貢寮區、石碇區、汐止區、平溪區、淡水區、三芝區、石門區、瑞芳區、萬里區、三峽區、鶯歌區）、臺中市（和平區）、臺南市（東山區、楠西區、白河區、大內區、六甲區、官田區、南化區）、高雄市（那瑪夏區、甲仙區、桃源區、六龜區、茂林區、鳥松區、大樹區）、基隆市（安樂區、暖暖區、七堵區）、新竹市（新竹市）、嘉義市（嘉義市）、桃園市（大溪區、龍潭區、復興區）、新竹縣（關西鎮、尖石鄉、五峰鄉、橫山鄉、北埔鄉、竹東鎮、新埔鎮、寶山鄉、竹北市）、苗栗縣（頭份鎮、三灣鄉、南庄鄉、獅潭鄉、頭屋鄉、造橋鄉、卓蘭鎮、大湖鄉、泰安鄉、公館鄉、三義鄉、銅鑼鄉）、南投縣（信義鄉、仁愛鄉、魚池鄉、中寮鄉、水里鄉、竹山鎮、鹿谷鄉）、嘉義縣（阿里山鄉、大埔鄉、番路鄉、中埔鄉、竹崎鄉、梅山鄉）、屏東縣（霧台鄉、三地門鄉、

瑪家鄉、泰武鄉、牡丹鄉、屏東市、九如鄉）、宜蘭縣（大同鄉、頭城鎮、員山鄉、三星鄉、南澳鄉）、花蓮縣（秀林鄉、萬榮鄉、鳳林鎮、瑞穗鄉、豐濱鄉、卓溪鄉）、臺東縣（延平鄉、卑南鄉、臺東市、海端鄉、東河鄉、成功鎮、長濱鄉、太麻里鄉、達仁鄉、綠島鄉）、澎湖縣（西嶼鄉、望安鄉、七美鄉、湖西鄉、馬公市）、金門縣（金湖鎮、金沙鎮、烈嶼鄉） 需查詢，其餘區域得免查詢。

註 15：第 18 項水庫集水區查詢範圍包括：基地位於基隆市（安樂區、七堵區、暖暖區）、新北市（三峽區、平溪區、石碇區、汐止區、坪林區、烏來區、貢寮區、新店區、雙溪區、鶯歌區）、桃園市（八德區、大溪區、復興區、龍潭區）、新竹縣（五峰鄉、北埔鄉、尖石鄉、竹東鎮、芎林鄉、峨眉鄉、新埔鎮、橫山鄉、關西鎮、寶山鄉）、苗栗縣（三義鄉、三灣鄉、大湖鄉、公館鄉、卓蘭鎮、南庄鄉、泰安鄉、造橋鄉、獅潭鄉、銅鑼鄉、頭份鎮、頭屋鄉）、臺中市（北屯區、太平區、石岡區、后里區、和平區、東勢區、新社區）、南投縣（中寮鄉、仁愛鄉、水里鄉、竹山鎮、信義鄉、埔里鎮、國姓鄉、魚池鄉、鹿谷鄉、集集鎮）、嘉義縣（大埔鄉、中埔鄉、水上鄉、民雄鄉、竹崎鄉、阿里山鄉、番路鄉、梅山鄉）、嘉義市（東區）、臺南市（大內區、山上區、六甲區、玉井區、白河區、官田區、東山區、南化區、柳營區、新化區、楠西區、龍崎區、左鎮區）、高雄市（三民區、小港區、那瑪夏區、大社區、大寮區、大樹區、仁武區、內門區、六龜區、田寮區、甲仙區、杉林區、岡山區、林園區、美濃區、茂林區、桃源區、烏松區、旗山區、燕巢區）、屏東縣（九如鄉、三地門鄉、內埔鄉、竹田鄉、牡丹鄉、里港鄉、來義鄉、長治鄉、屏東市、恆春鎮、崁頂鄉、泰武鄉、高樹鄉、新園鄉、獅子鄉、萬丹鄉、萬巒鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉、麟洛鄉、鹽埔鄉）、臺東縣（海端鄉、延平鄉、卑南鄉、金峰鄉、綠島鄉）、花蓮縣（秀林鄉、卓溪鄉、萬榮鄉）、宜蘭縣（三星鄉、大同鄉、五結鄉、冬山鄉、南澳鄉、員山鄉、頭城鎮、礁溪鄉、羅東鎮）、澎湖縣（七美鄉、白沙鄉、西嶼鄉、馬公市、望安鄉、湖西鄉）、金門縣（金城鎮、金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉）、連江縣（北竿鄉、東引鄉、南竿鄉）。

註 16：第 19 項水庫蓄水範圍：下列鄉（鎮、市、區）土地，免予查詢。

（1）基隆市：中正區、信義區、仁愛區、中山區、七堵區。

（2）新北市：三重區、永和區、新莊區、土城區、汐止區、淡水區、林口區、板橋區、石門區、八里區、五股區、蘆洲區、泰山區、中和區、深坑區、金山區、三芝區、萬里區、瑞芳區、平溪區、雙溪區、貢寮區。

（3）臺北市。

（4）桃園市：中壢區、大園區、新屋區、楊梅區、桃園區、蘆竹區、八德區、平鎮區、觀音區、龜山區。

（5）新竹縣：尖石鄉、五峰鄉、新豐鄉、湖口鄉、新埔鎮、芎林鄉。

（6）新竹市。

（7）苗栗縣：苗栗市、苑裡鎮、通宵鎮、竹南鎮、後龍鎮、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、西湖鄉、獅潭鄉。

（8）臺中市：南區、東區、中區、西區、北區、南屯區、北屯區、西屯區、豐原區、大里區、太平區、大甲區、清水區、梧棲區、沙鹿區、神岡區、大雅區、潭子區、后里區、外埔區、大安區、龍井區、大肚區、烏日區、霧峰區、新社區。

（9）南投縣：埔里鎮、南投市、名間鄉、草屯鎮、國姓鄉、中寮鄉、信義鄉。

（10）彰化縣。

（11）雲林縣：斗南鎮、虎尾鎮、西螺鎮、土庫鎮、北港鎮、大埤鄉、莿桐鄉、二崙鄉、

崙背鄉、麥寮鄉、東勢鄉、褒忠鄉、臺西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉。

（12）嘉義市：西區。

（13）嘉義縣：東石鄉、布袋鎮、義竹鄉、朴子市、鹿草鄉、六腳鄉、太保市、新港鄉、溪口鄉、大林鎮、梅山鄉、竹崎鄉、中埔鄉、阿里山鄉。

（14）臺南市：安南區、安平區、東區、中區、西區、南區、北區、新營區、西港區、七股區、佳里區、麻豆區、將軍區、北門區、學甲區、鹽水區、後壁區、下營區、善化區、安定區、新市區、永康區、仁德區、歸仁區、關廟區、龍崎區、左鎮區、玉井區。

（15）高雄市：苓雅區、前金區、鹽埕區、前鎮區、楠梓區、左營區、三民區、新興區、旗津區、鼓山區、鳳山區、茂林區、六龜區、那瑪夏區、桃源區、橋頭區、梓官區、彌陀區、永安區、茄萣區、湖內區、路竹區、阿蓮區、大寮區、大社區、旗山區、內門區、杉林區。

（16）屏東縣：里港鄉、瑪家鄉、車城鄉、高樹鄉、鹽埔鄉、長治鄉、內埔鄉、麟洛鄉、竹田鄉、萬巒鄉、潮州鎮、新埤鄉、枋寮鄉、佳冬鄉、林邊鄉、南州鄉、東港鎮、萬丹鄉、琉球鄉、枋山鄉、霧台鄉、泰武鄉、來義鄉、春日鄉、獅子鄉、滿州鄉、三地門鄉。

（17）宜蘭縣：礁溪鄉、冬山鄉、蘇澳鎮、頭城鄉、五結鄉、員山鄉、大同鄉、壯圍鄉、宜蘭市。

（18）花蓮縣：玉里鎮、富里鄉、花蓮市、壽豐鄉、吉安鄉、鳳林鎮、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉、新城鄉、萬榮鄉、卓溪鄉。

（19）臺東縣：東河鄉、臺東市、長濱鄉、成功鎮、池上鄉、關山鎮、鹿野鄉、太麻里鄉、大武鄉、蘭嶼鄉、海端鄉、延平鄉、卑南鄉、金峰鄉、達仁鄉。

註 17：第 20-1 項國有林事業區與保安林應查詢範圍如下：

（1）國有林事業區：新北市（三峽區、平溪區、石碇區、坪林區、烏來區、貢寮區、新店區、雙溪區）、桃園市(大溪區、復興區)、新竹縣(五峰鄉、北埔鄉、尖石鄉、竹東鎮、峨眉鄉、橫山鄉、關西鎮)、苗栗縣(三義鄉、三灣鄉、大湖鄉、公館鄉、卓蘭鎮、南庄鄉、苑裡鎮、泰安鄉、通霄鎮、獅潭鄉、銅鑼鄉、頭屋鄉)、臺中市(太平區、北屯區、外埔區、石岡區、后里區、和平區、東勢區、新社區、豐原區、霧峰區)、南投市(中寮鄉、仁愛鄉、水里鄉、竹山鎮、信義鄉、埔里鎮、草屯鎮、國姓鄉、魚池鄉、集集鎮)、雲林縣(斗六市、古坑鄉、林內鄉)、嘉義縣(大埔鄉、中埔鄉、竹崎鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉)、臺南市(大內區、左鎮區、玉井區、白河區、東山區、南化區、楠西區)、高雄市(六龜區、田寮區、甲仙區、杉林區、岡山區、美濃區、茂林區、桃源區、旗山區、燕巢區)、屏東縣(三地門鄉、牡丹鄉、車城鄉、來義鄉、枋山鄉、恆春鎮、春日鄉、泰武鄉、獅子鄉、滿州鄉、瑪家鄉、霧台鄉)、臺東縣(大武鄉、太麻里鄉、成功鎮、池上鄉、卑南鄉、延平鄉、東河鄉、金峰鄉、長濱鄉、海瑞鄉、鹿野鄉、達仁鄉、關山鎮)、花蓮縣(玉里鎮、光復鄉、秀林鄉、卓溪鄉、富里鄉、瑞穗鄉、萬榮鄉、壽豐鄉、豐濱鄉)、宜蘭縣(三星鄉、大同鄉、冬山鄉、南澳鄉、員山鄉、頭城鎮、礁溪鄉、蘇澳鎮)。

（2）保安林：基隆市（七堵區、中山區、中正區、仁愛區、安樂區、信義區、暖暖區）、臺北市（士林區、中山區、內湖區、文山區、北投區、信義區、南港區）、新北市（八里區、三芝區、三峽區、五股區、平溪區、石門區、石碇區、汐止區、坪林區、林口區、金山區、烏來區、貢寮區、淡水區、深坑區、新店區、新莊區、瑞芳區、萬里區、雙溪區）、桃園市（大園區、大溪區、桃園區、復興區、新屋區、龍潭

區、龜山區、蘆竹區、觀音區）、新竹縣（五峰鄉、北埔鄉、尖石鄉、竹北市、竹東鎮、峨眉鄉、新埔鎮、新豐鄉、橫山鄉、關西鎮）、新竹市（北區、香山區）、苗栗縣（三義鄉、三灣鄉、大湖鄉、公館鄉、竹南鎮、卓蘭鎮、南庄鄉、後龍鎮、苗栗市、苑裡鎮、泰安鄉、通霄鎮、造橋鄉、獅潭鄉、銅鑼鄉、頭份鎮、頭屋鄉）、臺中市（大甲區、大安區、大肚區、太平區、北屯區、外埔區、石岡區、后里區、沙鹿區、和平區、東勢區、南屯區、神岡區、清水區、新社區、龍井區、豐原區、霧峰區）、南投市（中寮鄉、仁愛鄉、水里鄉、名間鄉、竹山鎮、信義鄉、南投市、埔里鎮、草屯鎮、國姓鄉、魚池鄉、鹿谷鄉、集集鎮）、彰化縣（二水鄉、大城鄉、田中鎮、伸港鄉、和美鎮、社頭鄉、芳苑鄉、花壇鄉、員林鎮、彰化市）、雲林縣（二崙鄉、口湖鄉、元長鄉、斗六市、古坑鄉、臺西鄉、四湖鄉、林內鄉、崙背鄉、麥寮鄉、褒忠鄉）、嘉義市（東區）、嘉義縣（大埔鄉、中埔鄉、布袋鎮、民雄鄉、竹崎鄉、東石鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉）、臺南市（七股區、大內區、山上區、六甲區、北門區、左鎮區、玉井區、白河區、安平區、安南區、官田區、東山區、南化區、南區、柳營區、將軍區、新化區、楠西區、龍崎區、關廟區）、高雄市（三民區、內門區、六龜區、左營區、田寮區、甲仙區、杉林區、岡山區、阿蓮區、美濃區、茂林區、桃源區、楠梓區、鼓山區、旗山區、旗津區、燕巢區、彌陀區）、屏東縣（三地門鄉、牡丹鄉、車城鄉、佳冬鄉、來義鄉、枋山鄉、枋寮鄉、東港鎮、林邊鄉、恆春鎮、春日鄉、泰武鄉、琉球鄉、高樹鄉、新埤鄉、獅子鄉、萬巒鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉）、臺東縣（大武鄉、太麻里鄉、臺東市、成功鎮、池上鄉、卑南鄉、延平鄉、東河鄉、金峰鄉、長濱鄉、海瑞鄉、鹿野鄉、達仁鄉、綠島鄉、關山鎮）、花蓮縣（玉里鎮、光復鄉、吉安鄉、秀林鄉、卓溪鄉、花蓮市、富里鄉、新城鄉、瑞穗鄉、萬榮鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、豐濱鄉）、宜蘭縣（三星鄉、大同鄉、五結鄉、冬山鄉、壯圍鄉、南澳鄉、員山鄉、頭城鎮、礁溪鄉、蘇澳鎮）、澎湖縣（馬公市、湖西鄉、西嶼鄉、白沙鄉、望安鄉）。

註 18：第 20-3 項大專院校實驗林地應查詢範圍與洽詢單位如下：

（1）新北市（新店區）、臺中市（東勢區）、南投縣（仁愛鄉）、臺南市（新化區）：國立中興大學農業暨自然資源學院實驗林管理處。

（2）南投縣（竹山鎮、鹿谷鄉、水里鄉、信義鄉）：國立臺灣大學生物資源暨農學院實驗林管理處。

（3）宜蘭縣（礁溪鄉、五結鄉）：國立宜蘭大學。

（4）屏東縣（車城鄉）、臺東縣（達仁鄉）：國立屏東科技大學。

（5）嘉義縣（中埔鄉）：國立嘉義大學。

（6）新北市（新店區）：中國文化大學。

註 19：第 20-3 項林業試驗林地應查詢範圍：新北市（烏來區）、宜蘭縣（員山鄉）、南投縣（魚池鄉）、雲林縣（四湖鄉）、嘉義縣（中埔鄉）、高雄市（六龜區、茂林區、桃源區）、屏東縣（恆春鎮、滿州鄉、牡丹鄉）、臺東縣（太麻里鄉、金峰鄉），其餘區域得免查詢。

表 1-5　第二級環境敏感地區查詢表

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
天然災害敏感	1.是否位屬地質敏感區（活動斷層、山崩與地滑、土石流）？	□是 ■否	—	依註 1： 1.因經濟部中央地質調查所尚無劃設地質敏感區（土石流），得免查詢。 2.依經濟部中央地質調查所網路查詢結果，本案非位屬已公告之地質敏感區內。
	2.是否位屬洪氾區二級管制區及洪水平原二級管制區？	□是 ■否	—	依註 2： 1.中央洪氾區一級管制區尚未劃設，全區免查。 2.本案非屬縣（市）管洪氾區及洪水平原二級管制區應查詢範圍。
	3.是否位屬嚴重地層下陷地區？	□是 ■否	—	依註 3： 本案非屬嚴重地層下陷地區應查詢範圍。
	4.是否位屬海堤區域？	□是 ■否	—	依註 4： 本案非屬海堤區域應查詢範圍。
	5.是否位屬山坡地？	□是 ■否	高雄市政府水利局 105.02.04 高市水保字第 10500630200 號函（P 附 8-25）	依註 5。
	6.是否位屬土石流潛勢溪流？	□是 ■否	高雄市政府水利局 105.02.04 高市水保字第 10500630100 號函（P 附 8-26）	
生態敏感	7.是否位屬沿海一般保護區？	□是 ■否	—	依註 6： 本案非屬沿海一般保護區應查詢範圍。
	8.是否位屬海域區？	□是 ■否	—	依註 7。 依內政部 104.09.22 內授營綜字第

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
				10408143228 號函，高雄市大樹區大庄段未列於海域區，無須再函送營建署查詢。(P 附 8-27 至 8-29)
	9.是否位屬國家級重要濕地核心保護區、生態復育區以外分區或地方級重要濕地核心保護區、生態復育區？	□是 ■否	—	依內政部營建署所提供之「非重要濕地所在鄉鎮市區地段清冊」，高雄市大樹區大庄段非為重要濕地核心保護區、生態復育區以外分區或地方級重要濕地核心保護區、生態復育區。(P 附 8-42)
文化景觀敏感	10.是否位屬歷史建築？	□是 ■否	高雄市政府文化局 105.02.05 高市文資字第 10500629700 號函 (P 附 8-12)	
	11.是否位屬聚落保存區？	□是 ■否	高雄市政府文化局 105.02.05 高市文資字第 10500629700 號函 (P 附 8-12)	
	12.是否位屬文化景觀保存區？	□是 ■否	高雄市政府文化局 105.02.05 高市文資字第 10500629700 號函 (P 附 8-12)	
	13.是否位屬地質敏感區 (地質遺跡)？	□是 ■否	—	依經濟部中央地質調查所網路查詢結果，本案非位屬已公告之地質敏感區(地質遺跡)內。
	14.是否位屬國家公園內之一般管制區及遊憩區？	□是 ■否	—	依內政部 103.06.24 內授營園字第 1030806890 號函，本案非屬國家公園範圍，無須再函送營建署查詢。(P 附 8-7 至 8-10)

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
資源生產敏感	15.是否位屬水庫集水區（非供家用或公共給水）？	□是 ■否	經濟部水利署南區水資源局 105.02.05 水南養字第 10550007260 號函（P 附 8-14）	依註 8。 依 103.10.01 修正發布「水庫集水區圖資製作與查認作業要點」第二點及附表一，高屏溪攔河堰係為供家用或公共給水水庫（P 附 8-15 至 8-20）。
	16.是否位屬自來水水質水量保護區？	■是 □否	經濟部水利署 105.03.01 經水工字第 10551021090 號函（P 附 8-3 至 8-4） 台灣自來水股份有限公司第七區管理處 105.02.05 台水七操字第 10500029210 號函（P 附 8-30）	依註 9。 大庄段 965 地號等 31 筆土地位屬高屏溪自來水水質水量保護區範圍內。
	17.是否位屬優良農地？	□是 ■否	高雄市政府農業局 105.02.03 高市農務字第 10500629100 號函（P 附 8-31 至 8-34）	
	18.是否位屬礦區（場）、礦業保留區、地下礦坑分布地區？	□是 ■否	—	依註 10： 本案非屬屬礦區（場）、礦業保留區、地下礦坑分布地區應查詢範圍。
	19.是否位屬地質敏感區（地下水補注）？	□是 ■否	—	依經濟部中央地質調查所網路查詢結果，本案非位屬已公告之地質敏感區（地下水補注區）內。
	20.是否位屬人工魚礁區及保護礁區？	□是 ■否	行政院農業委員會漁業署 105.02.05 漁二字第 1050703933 號函（P 附 8-24） 高雄市政府海洋局 105.02.02 高市海三	

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
			字第 10500629500 號函（P 附 8-35）	
其他	21.是否位屬氣象法之禁止或限制建築地區？	□是 ■否	—	依註 11： 本案非屬氣象法之禁止或限制建築地區應查詢範圍。
	22.是否位屬電信法之禁止或限制建築地區？	□是 ■否	—	依註 12： 本案非屬電信法之禁止或限制建築地區應查詢範圍。
	23.是否位屬民用航空法之禁止或限制建築地區或高度管制範圍？	□是 ■否	—	依註 13： 本案非屬民用航空法之禁止或限制建築地區或高度管制範圍，免予查詢。
	24.是否位屬航空噪音防制區？	□是 ■否	高雄市政府環境保護局 105.02.05 高市環局空字第 10500629300 號函（P 附 8-36）	
	25.是否位屬核子反應器設施周圍之禁制區及低密度人口區？	□是 ■否	—	依註 14： 本案非屬核子反應器設施周圍之禁制區及低密度人口區應查詢範圍。
	26.是否位屬公路兩側禁建限建地區？	□是 ■否	高雄市政府工務局 105.02.05 高市工養處字第 10500629400 號函（P 附 8-37）	
	27.是否位屬大眾捷運系統兩側禁建限建地區？	□是 ■否	高雄市政府捷運工程局 105.02.02 高市捷綜字第 10500630700 號函（P 附 8-38）	
	28.是否位屬高速鐵路兩側限建地區？	□是 ■否	—	依註 15： 本案非屬高速鐵路兩側限建地區應查詢範圍。
	29.是否位屬海岸管制區、山地管制區或重要軍事設	■是 □否	第四作戰區指揮部 105.03.10 陸八軍作字第 1050002941 號	依註 16。 依「國家安全法施行細則」所公告之

分類	查詢項目	查詢意見	相關單位文號	備註
	施管制區等管制區之禁建、限建地區？		函（P 附 8-39） 第四作戰區指揮部 106.11.21 陸八軍作字第 1060013677 號函（P 附 8-40） 空軍第四三九混合聯隊 106.11.03 空六聯作字第 1060007525 號函（P 附 8-41）	重要軍事設施管制區禁、限建範圍規定，大庄段 968 地號土地位屬重要軍事設施管制區進場面範圍，限建高度 59.02 公尺。
	30.是否位屬要塞堡壘地帶？	□是■否	第四作戰區指揮部 105.03.10 陸八軍作字第 1050002941 號函（P 附 8-39） 第四作戰區指揮部 106.11.21 陸八軍作字第 1060013677 號函（P 附 8-40） 空軍第四三九混合聯隊 106.11.03 空六聯作字第 1060007525 號函（P 附 8-41）	依註 17。

註 1：第 1 項之地質敏感區（土石流）部分，因經濟部中央地質調查所尚無劃設公告，得免予查詢。

註 2：第 2 項洪氾區二級管制區部分，目前中央管河川均未劃定公告洪氾區，未來若依法劃設中央管洪氾區時將予公告，目前全區免查；至縣（市）管河川洪氾區查詢範圍為：宜蘭縣、新北市、桃園市、新竹縣、苗栗縣、臺中市、雲林縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣。第 2 項洪水平原二級管制區查詢範圍包括：新北市（蘆洲區、三重區、五股區、新莊區）。

註 3：第 3 項嚴重地層下陷地區查詢範圍包括：彰化縣（大城鄉、芳苑鄉）、雲林縣（麥寮鄉、臺西鄉、四湖鄉、口湖鄉、土庫鎮、元長鄉、水林鄉、崙背鄉、褒忠鄉、虎尾鎮、東勢鄉、大埤鄉、北港鎮）、嘉義縣（東石鄉、布袋鎮）、臺南市（鹽水區、學甲區、北門區）、屏東縣（東港鎮、林邊鄉、佳冬鄉、枋寮鄉），其餘鄉（鎮、市、區）非屬該查詢項目所稱「嚴重地層下陷地區」範圍，得免予查詢。

註 4：第 4 項海堤區域查詢範圍包括：基隆市(中正區、仁愛區、中山區、安樂區)、新北市(貢寮區、瑞芳區、萬里區、金山區、石門區、三芝區、淡水區、八里區、林口區)、桃園市(蘆竹區、大園區、觀音區、新屋區)、新竹縣(新豐鄉、竹北市)、新竹市(北區、香山區)、苗栗縣(竹南鎮、後龍鎮、通霄鎮、苑裡鎮)、臺中市(大甲區、大安區、清水區、梧棲區、龍井區)、彰化縣(伸港鄉、線西鄉、鹿港鎮、福興鄉、芳苑鄉、大城鄉)、雲林縣(麥寮鄉、臺西鄉、四湖鄉、口湖鄉)、嘉義縣(東石鄉、布袋鎮)、臺南市(北門區、將軍區、七股區、安南區、南區、安平區)、高雄

市(茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區、楠梓區、左營區、鼓山區、鹽埕區、苓雅區、前鎮區、小港區、旗津區、林園區)、屏東縣(新園鄉、東港鎮、林邊鄉、佳冬鄉、枋寮鄉、枋山鄉、車城鄉、恆春鎮、滿州鄉、牡丹鄉、琉球鄉、獅子鄉)、臺東縣(達仁鄉、大武鄉、太麻里鄉、臺東市、卑南鄉、東河鄉、成功鎮、長濱鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉)、花蓮縣(豐濱鄉、壽豐鄉、吉安鄉、花蓮市、新城鄉、秀林鄉)、宜蘭縣(南澳鄉、蘇澳鎮、五結鄉、壯圍鄉、頭城鎮、礁溪鄉)、澎湖縣、金門縣、連江縣。

註 5：第 5 項山坡地之免查詢範圍：宜蘭縣（宜蘭市、壯圍鄉、羅東鎮、五結鄉）、屏東縣（屏東市、九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、長治鄉、麟洛鄉、竹田鄉、萬丹鄉、潮州鄉、崁頂鄉、南州鄉、東港鎮、佳冬鄉、新園鄉、林邊鄉）、雲林縣（東勢鄉、臺西鄉、崙背鄉、麥寮鄉、莿桐鄉、西螺鄉、二崙鄉、北港鎮、水林鄉、口湖鄉、四湖鄉、元長鄉、溪口鄉、斗南鎮、大埤鄉、虎尾鎮、土庫鎮、褒忠鄉）、新北市（板橋區、永和區、三重區、蘆洲區）、臺中市（中區、東區、南區、西區、北區、神岡區、梧棲區、大安區）、臺北市（大同區、松山區、萬華區）、臺南市（中區、東區、南區、西區、北區、安平區、安南區、永康區、歸仁區、仁德區、麻豆區、佳里區、西港區、七股區、將軍區、學甲區、北門區、新營區、後壁區、下營區、鹽水區、善化區、新市區、安定區）、桃園市（中壢區、新屋區、觀音區、八德區、大園區）、高雄市（新興區、前金區、苓雅區、鹽埕區、旗津區、前鎮區、三民區、路竹區、橋頭區、梓官區、永安區、湖內區、茄萣區）、嘉義市（西區）、嘉義縣（鹿草鄉、太保市、朴子市、東石鄉、六腳鄉、新港鄉、義竹鄉、布袋鎮）、彰化縣（秀水鄉、鹿港鎮、福興鄉、線西鄉、和美鎮、伸港鄉、永靖鄉、埔心鄉、溪湖鎮、埔鹽鄉、北斗鎮、田尾鄉、埤頭鄉、溪州鄉、竹塘鄉、二林鎮、大城鄉、芳苑鄉）、澎湖縣（馬公市、湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉）、金門縣、連江縣。

註 6：第 7 項沿海一般保護區查詢範圍包括：基地位於臺北市（士林區、北投區）、新北市（淡水區、八里區、五股區、蘆洲區、三芝區、石門區、金山區、萬里區）、宜蘭縣（頭城鎮、礁溪鄉、壯圍鄉、宜蘭市、五結鄉、蘇澳鎮、南澳鄉）、花蓮縣（秀林鄉、壽豐鄉、豐濱鄉）、臺東縣（成功鎮、長濱鄉、東河鄉、卑南鄉、臺東市）、彰化縣（芳苑鄉、大城鄉）、雲林縣（麥寮鄉、臺西鄉、四湖鄉、口湖鄉）、嘉義縣（東石鄉、布袋鎮）、臺南市（北門區、學甲區）、屏東縣（滿州鄉、車城鄉、獅子鄉）。請向各直轄市、縣（市）政府查詢，惟於各直轄市、縣（市）區域計畫完成公告前，得由內政部營建署協助查詢。其餘鄉（鎮、市、區）非屬該項目所稱「沿海一般保護區」，得免予查詢。

註 7：第 8 項海域區查詢範圍如下列。但申請查詢範圍之土地已劃定其他非都市土地使用分區或位於實施都市計畫地區及國家公園範圍者，則非屬依區域計畫法劃定之非都市土地海域區範圍：

（1）基隆市：中正區、中山區、安樂區。
（2）新北市：貢寮區、瑞芳區、萬里區、金山區、石門區、三芝區、淡水區、八里區、林口區。
（3）桃園市：蘆竹區、大園區、觀音區、新屋區。
（4）新竹縣：新豐鄉、竹北市。
（5）新竹市：北區、香山區。
（6）苗栗縣：竹南鎮、後龍鎮、通霄鎮、苑裡鎮。
（7）臺中市：大甲區、大安區、清水區、梧棲區、龍井區。

（8）彰化縣：伸港鄉、線西鄉、鹿港鎮、福興鄉、芳苑鄉、大城鄉。
（9）雲林縣：麥寮鄉、臺西鄉、四湖鄉、口湖鄉。
（10）嘉義縣：東石鄉、布袋鎮。
（11）臺南市：北門區、將軍區、七股區、安南區、安平區、南區。
（12）高雄市：茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區、林園區、鼓山區、左營區、楠梓區、旗津區、小港區。
（13）屏東縣：新園鄉、東港鎮、林邊鄉、佳冬鄉、枋寮鄉、枋山鄉、車城鄉、恆春鎮、滿州鄉、牡丹鄉。
（14）宜蘭縣：頭城鎮、壯圍鄉、五結鄉、蘇澳鎮、南澳鄉。
（15）花蓮縣：豐濱鄉、壽豐鄉、吉安鄉、花蓮市、新城鄉、秀林鄉。
（16）臺東縣：達仁鄉、大武鄉、太麻里鄉、臺東市、卑南鄉、東河鄉、成功鎮、長濱鄉。
（17）澎湖縣：馬公市、湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉。
（18）金門縣：金城鎮、金沙鎮、金寧鎮、金湖鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉。
（19）連江縣：南竿鄉、北竿鄉、東引鄉、莒光鄉。

註 8：第 15 項水庫集水區查詢範圍包括：基地位於基隆市（安樂區、七堵區、暖暖區）、新北市（三峽區、平溪區、石碇區、汐止區、坪林區、烏來區、貢寮區、新店區、雙溪區、鶯歌區）、桃園市（八德區、大溪區、復興區、龍潭區）、新竹縣（五峰鄉、北埔鄉、尖石鄉、竹東鎮、芎林鄉、峨眉鄉、新埔鎮、橫山鄉、關西鎮、寶山鄉）、苗栗縣（三義鄉、三灣鄉、大湖鄉、公館鄉、卓蘭鎮、南庄鄉、泰安鄉、造橋鄉、獅潭鄉、銅鑼鄉、頭份鎮、頭屋鄉）、臺中市（北屯區、太平區、石岡區、后里區、和平區、東勢區、新社區）、南投縣（中寮鄉、仁愛鄉、水里鄉、竹山鎮、信義鄉、埔里鎮、國姓鄉、魚池鄉、鹿谷鄉、集集鎮）、嘉義縣（大埔鄉、中埔鄉、水上鄉、民雄鄉、竹崎鄉、阿里山鄉、番路鄉、梅山鄉）、嘉義市（東區）、臺南市（大內區、山上區、六甲區、玉井區、白河區、官田區、東山區、南化區、柳營區、新化區、楠西區、龍崎區、左鎮區）、高雄市（三民區、小港區、那瑪夏區、大社區、大寮區、大樹區、仁武區、內門區、六龜區、田寮區、甲仙區、杉林區、岡山區、林園區、美濃區、茂林區、桃源區、烏松區、旗山區、燕巢區）、屏東縣（九如鄉、三地門鄉、內埔鄉、竹田鄉、牡丹鄉、里港鄉、來義鄉、長治鄉、屏東市、恆春鎮、崁頂鄉、泰武鄉、高樹鄉、新園鄉、獅子鄉、萬丹鄉、萬巒鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉、麟洛鄉、鹽埔鄉）、臺東縣（海端鄉、延平鄉、卑南鄉、金峰鄉、綠島鄉）、花蓮縣（秀林鄉、卓溪鄉、萬榮鄉）、宜蘭縣（三星鄉、大同鄉、五結鄉、冬山鄉、南澳鄉、員山鄉、頭城鎮、礁溪鄉、羅東鎮）、澎湖縣（七美鄉、白沙鄉、西嶼鄉、馬公市、望安鄉、湖西鄉）、金門縣（金城鎮、金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉）、連江縣（北竿鄉、東引鄉、南竿鄉）。

註 9：第 16 項自來水水質水量保護區免查詢範圍：金門縣、連江縣。

註 10：第 18 項礦區（場）、礦業保留區、地下礦坑分布地區之查詢範圍包括臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺東縣、花蓮縣、臺中市（東勢區、和平區）、南投縣（魚池鄉、信義鄉）、雲林縣（口湖鄉）、嘉義縣（朴子市、鹿草鄉、義竹鄉、東石鄉、六腳鄉）、臺南市（新營區、後壁區、鹽水區、官田區、將軍區、七股區）、高雄市（大寮區、小港區）、屏東縣（萬丹鄉、新園鄉），其餘鄉（鎮、市、區）非屬該查詢項目所稱「礦區（場）、礦業保留區、地下礦坑分布區」範圍，得免予查詢。

註 11：第 21 項氣象法之禁止或限制建築地區之查詢範圍包括：臺北市（中正區、北投區）、新北市（板橋區、淡水區、瑞芳區、新店區）、桃園市（新屋區）、新竹縣（竹北市）、臺中市（北區、梧棲區）、南投縣（魚池鄉、信義鄉）、嘉義市（西區）、嘉義縣（阿里山鄉）、臺南市（中西區、永康區、七股區）、高雄市（前鎮區）、屏東縣（恆春鎮）、臺東縣（臺東市、成功鎮、大武鄉、蘭嶼鄉）、花蓮縣（花蓮市）、宜蘭縣（宜蘭市、蘇澳鎮）、基隆市（仁愛區）、澎湖縣（馬公市、望安鄉）、金門縣（金城鎮）及連江縣（南竿鄉）。其餘鄉（鎮、市、區）非屬該項目所稱「限制建築地區」範圍，得免予查詢。

註 12：第 22 項電信法之禁止或限制建築地區之查詢範圍包括：臺北市（士林區、北投區）。其餘直轄市、縣（市）之鄉（鎮、市、區）非屬該項目所稱「限制建築地區」範圍，得免予查詢。

註 13：第 23 項民用航空法之禁止或限制建築地區或高度管制範圍之查詢範圍包括：下列鄉（鎮、市、區）土地，興辦事業計畫之建物高度未達地表六十公尺者，免予查詢。

（1）新北市：板橋區、泰山區、淡水區、八里區、萬里區、平溪區、貢寮區、深坑區、石碇區、新店區、坪林區、中和區、永和區、土城區、樹林區、石門區、金山區、三芝區、瑞芳區、雙溪區、烏來區、三峽區、鶯歌區。

（2）宜蘭縣：全縣各鄉鎮市。

（3）桃園市：桃園區、平鎮區、八德區、楊梅區、龜山區、新屋區、龍潭區、大溪區、復興區。

（4）新竹縣：竹東鎮、新埔鎮、新豐鄉、峨眉鄉、芎林鄉、湖口鄉、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、尖石鄉、五峰鄉。

（5）苗栗縣：苑裡鎮、竹南鎮、頭份鎮、三義鄉、造橋鄉、三灣鄉、南庄鄉、泰安鄉、苗栗市、頭屋鄉、公館鄉、獅潭鄉、大湖鄉、卓蘭鎮、銅鑼鄉。

（6）臺中市：中區、東區、南區、北區、北屯區、南屯區、太平區、大里區、霧峰區、烏日區、豐原區、后里區、東勢區、潭子區、大肚區、龍井區、梧棲區、大安區、石岡區、新社區、和平區。

（7）彰化縣：全縣各鄉鎮市。

（8）南投縣：全縣各鄉鎮市。

（9）雲林縣：全縣各鄉鎮市。

（10）嘉義縣：朴子市、大林鎮、六腳鄉、中埔鄉、竹崎鄉、番路鄉、梅山鄉、阿里山鄉、大埔鄉、東石鄉、義竹鄉、布袋鎮。

（11）臺南市：歸仁區、新化區、關廟區、七股區、新營區、東山區、鹽水區、善化區、新市區、柳營區、北門區、學甲區、下營區、六甲區、楠西區、玉井區、南化區、左鎮區、龍崎區、山上區、大內區、官田區、將軍區。

（12）高雄市：楠梓區、左營區、鼓山區、三民區、鹽埕區、前金區、新興區、苓雅區、鳥松區、林園區、仁武區、大社區、岡山區、路竹區、橋頭區、彌陀區、永安區、燕巢區、阿蓮區、旗山區、那瑪夏區、桃源區、甲仙區、六龜區、杉林區、茂林區、內門區、美濃區、田寮區、梓官區。

（13）屏東縣：潮州鎮、東港鎮、萬丹鄉、竹田鄉、新園鄉、崁頂鄉、南州鄉、獅子鄉、牡丹鄉、霧台鄉、新埤鄉、佳冬鄉、林邊鄉、枋寮鄉、琉球鄉、泰武鄉、來義鄉、春日鄉、內埔鄉、高樹鄉、鹽埔鄉、里港鄉、三地門鄉、瑪家鄉、麟洛鄉、萬巒鄉。

（14）花蓮縣：秀林鄉、鳳林鎮、萬榮鄉、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉、玉里鎮、卓溪鄉、富里鄉。

（15）臺東縣：東河鄉、鹿野鄉、延平鄉、金峰鄉、長濱鄉、成功鎮、池上鄉、海端鄉、達仁鄉、大武鄉、關山鎮。

（16）臺北市：中正區、萬華區、信義區、大安區、北投區、文山區。

（17）基隆市：仁愛區、中正區、信義區、中山區、安樂區、暖暖區。

（18）新竹市：東區。

（19）澎湖縣：西嶼鄉。

（20）金門縣：烏坵鄉。

（21）連江縣：莒光鄉、東引鄉。

註 14：第 25 項核子反應器設施周圍之禁制區及低密度人口區之查詢範圍包括新北市（金山區、萬里區、石門區）、屏東縣（恆春鎮），其餘直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市、區）非屬該項目所稱「核子反應器設施周圍之禁制區及低密度人口區」。

註 15：第 28 項高速鐵路兩側限建地區之查詢範圍包括新北市（板橋區、新莊區、樹林區、汐止區）、桃園市（龜山區、蘆竹區、大園區、中壢區、新屋區、楊梅區）、新竹縣（湖口鄉、新埔鎮、竹北市、竹東鎮、寶山鄉）、新竹市、苗栗縣（頭份鎮、造橋鄉、後龍鎮、苗栗市、西湖鄉、通霄鎮、苑裡鎮）、臺中市（西屯區、南屯區、大甲區、外埔區、后里區、神岡區、大雅區、烏日區）、彰化縣（彰化市、芬園鄉、大村鄉、員林鎮、社頭鄉、田中鎮、北斗鎮、溪州鄉、埤頭鄉、竹塘鄉）、雲林縣（二崙鄉、西螺鎮、虎尾鎮、土庫鎮、元長鄉、北港鎮）、嘉義縣（新港鄉、太保市、六腳鄉、鹿草鄉）、臺南市（後壁區、新營區、東山區、柳營區、六甲區、官田區、麻豆區、善化區、新市區、新化區、永康區、仁德區、歸仁區）、高雄市（左營區、阿蓮區、岡山區、燕巢區、大社區、仁武區）。

註 16：第 29 項重要軍事設施管制區之禁建、限建地區查詢範圍與應洽詢單位如下：

（1）宜蘭縣、基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹縣、苗栗縣（竹南鎮、頭份鎮、三灣鄉、南庄鄉、頭屋鄉、造橋鄉、公館鄉、後龍鎮、獅潭鄉）：第三區作戰指揮部。

（2）苗栗縣（通宵鎮、苑裡鎮、三義鄉、銅鑼鎮、太湖鄉、卓蘭鄉、泰安鄉、苗栗市、西湖鎮、後龍鎮、獅潭鄉）、臺中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣（東石鄉、布袋鎮、義竹鄉、朴子市、鹿草鄉、六腳鄉、太保市、水上鄉、新港鄉、溪口鄉、民雄鄉、大林鎮、梅山鄉、竹崎鄉、中埔鄉、番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉）：第五作戰區指揮部。

（3）嘉義縣（阿里山鄉、大埔鄉）、臺南市、高雄市、屏東縣：第四作戰區指揮部。

（4）花蓮縣、臺東縣：第二作戰區指揮部。

（5）澎湖縣：第一作戰區指揮部。

（6）金門縣（含烏坵）：金門地區防衛指揮部。

（7）連江縣（含東引）：馬祖地區防衛指揮部。

註 17：第 30 項要塞堡壘地帶之查詢範圍包括：基隆市、臺北市、新北市、新竹縣、高雄市、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣，其餘縣（市）得免予查詢。但國防部要塞管制區可能因戰備因素有所異動時，則以該部依法劃設管制區之縣（市）所在地為查詢範圍。

內政部區域計畫委員會審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」案第1次專案小組審查意見及回覆

項次	審查意見	意見回覆	查核意見
一	有關開發必要性及區位、範圍合理性部分：		—
	(一)請申請人加強補充說明本案與台灣南部區域計畫(第一次通盤檢討)及高雄市區域計畫(草案)之關係。	已配合修正，詳開發計畫書上位及相關計畫，P2-2-73 至 P2-2-74。	詳初審意見四（一）
	(二)本案淨水場涉及水源來源、處理能力等設計及高雄市範圍內無與本案同興辦事業性質開發案件（淨水場）之閒置情形，經申請人說明本案 10 萬 CMD 取水之水源及處理能力規劃係依經濟部水利署 104 年「高屏溪伏流水及傍河取水先期調查試驗」之結果，主要水源為興田伏流水，備用水源為高屏溪攔河堰、南化水庫等，另本案之上位計畫「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」經行政院 104 年 1 月 8 日臺經字第 1040000062 號函核定、經濟部 105 年 2 月 18 日台水工字第 1050005260 號函核定「大泉淨水場暨下游輸水工程執行計畫」，同意確認。	同意確認。	詳初審意見十
	(三)有關本案基地涉環境敏感地區部分：		—
	1. 有本案基地屬河川區域（中央管河川區域）之土地（大庄段 967 部分土地、968 地號全部土地）規劃為保育區並編定為國土保安用地，涉及水利法第 78 條及第78 條之1 規定，經經濟部水利署亦無其他意見，	同意確認。	詳初審意見十

	同意確認。		
	2. 有關本案大庄段967、968 地號2筆土地位於高屏溪攔河堰集水區範圍內及高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離範圍並規劃為場區道路1 節，請申請人洽高雄市政府環境保護局確認是否符合飲用水管理條例相關法規之規定，如不符合請檢討相關土地使用規劃並取得該局同意。	本案依 106.10.25 高雄市政府環境保護局高市環局土字第10640320100 號函，大庄段967 地號同意劃設「緊急出入口」，僅做簡易雜草清除，並於兩側設置植栽圍籬，以降低與周邊環境衝擊，詳申請書附錄九，P 附9-9 至9-10。	詳初審意見四（二）
	3. 因本案基地尚有部分範圍非屬飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區，依據非都市土地開發審議作業規範（以下簡稱作業規範）總編第10 點第2 項規定略以：「……但如開發基地未位於該自來水水質水量保護區已公告之飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內之地區，並經飲用水主管機關說明該自來水水質水量保護區內不再另外劃設其他飲用水水源水質保護區者，其開發僅依第一項規定辦理，不受第三項規定之限制。」請申請人洽飲用水主管機關（高雄市政府環境保護局）查明高屏溪自來水水質水量保護區內是否不再另外劃設其他飲用水水源水質保護區，如是，請申請人依照該點第1 項規定辦理，如否，請申請人依照該點第3 項規定辦理。	依高雄市政府環境保護局106.10.06 高市環局土字第10639739000 號函，除原劃設之大庄段967 及968 地號位於高屏溪大樹攔河堰一定距離外，其餘地號尚無另外劃設其他飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內地區之規劃，詳申請書附錄八，P 附8-13B。	詳初審意見四（三）
	4. 本案位於自來水水質水量保護區，相關保護水源水質之具體	同意確認。	詳初審意見十

	規劃，經申請人表明本案業經高雄市政府同意排放廢污水於該市之污水下水道系統，並無直接排放高屏溪，故無增加該水體之涵容能力，另並說明後續工程開發及營運管理期間規劃符合自來水法第 11 條之規定，經經濟部水利署與自來水公司亦無其他意見，同意確認。		
	5. 重要軍事設施管制區及要塞堡壘地帶禁、限建範圍，經申請人依照第四作戰區指揮部105年3 月10 日函規定，明訂本案限建高度59.02公尺，同意確認，惟有關前開函說明二「……『要塞堡壘地帶法』第3條公告之『要塞堡壘地帶』禁、限建範圍內（進場面範圍），限高59.02 公尺……」因該法似無「進場面範圍」之規定，請申請人洽第四作戰區指揮部釐清。	依空軍第四三九混合聯隊106.11.03 空六聯作字第1060007525 號函及第四作戰區指揮部106.11.21 陸八軍作字第1060013677 號函，依「國家安全法施行細則」所公告之重要軍事設施管制區禁、限建範圍規定，大庄段968 地號涉及重要軍事設施管制區進場面範圍，限建高度59.02 公尺，詳申請書附錄八，P 附8-40 至P41。 另查「要塞保壘地帶法」無禁、限建範圍（進場面範圍）之規定，且本案非位屬國防部公告之要塞保壘地帶範圍。	詳初審意見四（四）
	（四）有關本案基地範圍北側、東側部分土地及西南側之軍事保留地未劃入基地範圍，經申請人說明原因係因部分土地被占用並以現有國防部海軍大泉營區之圍籬為範圍，並經國防部軍備局建議仍維持申請範圍，同意確認。	同意確認。	詳初審意見十
二	有關交通運輸計畫部分：		
	（一）有關本案主要聯絡道路（基地西側）現行路寬為5 公尺，未來規劃拓寬至 8 公尺，請將拓寬計	遵照辦理，本案預定於土地異動登記前完成主要聯絡道路拓寬並取得拓寬完成之相關證明	詳初審意見五（一）

	畫之規劃及時程納入計畫書，並參照其他案例，請申請人應於本案土地異動登記前完成道路拓寬並取得拓寬完成之相關證明文件。上開意見續提本部區域計畫委員會確認。	文件，拓寬計畫之規劃及時程詳開發計畫書P2-4-6。	
	(二)有關本案規劃由基地東北側之現有巷道作為緊急聯絡道路，請申請人洽高雄市政府消防局取得該道路可供消防車通行之證明文件。	有關基地東北側之現有巷道作為緊急聯絡道路， 經高雄市政府消防局106.08.25 高市消防四大字第10633380400 號函確認該道路能容納消防車通行，詳申請書附錄十二。	詳初審意見五（二）
	(三)有關申請人補充修正相關旅次計算部分，由作業單位函請交通部運輸研究所表示意見。	已配合修正，詳開發計畫書交通運輸計畫乙節，P2-3-28。	詳初審意見五（三）
三	有關土地權利證明文件部分：		一
	(一)請申請人依「國有非公用土地提供申請開發案件處理要點」規定取得國有非公用土地提供申請開發同意書，以利後續審議程序之進行。另本案基地內之財政部國有財產署及高雄市大樹區公所經管國有土地之後續土地提供方式，請申請人洽該署確認。	本案大庄段 972、978、979、1023、1032 地號等5 筆國有土地，業經財政部國有財產署南區分署106.11.21 台財產南處字第10600200380 號函，同意國有非公用土地提供申請開發，詳申請書附錄五。	詳初審意見六
	(二)有關本案涉及國防部土地之權利證明文件，經申請人出具國軍土地租賃契約書與同意委託管理等證明文件，經國防部軍備局確認相關文件之法效性，同意確認，請申請人將前開說明文件納入計畫書。	國軍土地租賃契約書及同意委託管理證明文件詳申請書附錄五。	詳初審意見十
四	有關本案涉及現有建築物拆除部分，請申請人將相關作業及拆除時程與財務成本分析納入報告書。	現有建築物拆除相關作業及拆除時程詳開發計畫書P2-4-6；與財務成本分析詳開發計畫書P2-4-7 至P2-4-8。	詳初審意見七
五	有關本案之聯外道路影響費計算之	本案之聯外道路影響費計算之	詳問題二、初審意見一

	PHV 數值， 作業單位併同二（三）相關旅次計算內容請交通部運輸研究所確認；另經高雄市政府與會表示本案需收取彈性項目（停車場），請申請人依照非都市土地開發影響費徵收辦法規定檢討修正後，續提請本部區域計畫委員會審議。	PHV 數值，詳開發計畫書附錄一非都市土地開發影響費。	
六	針對高雄市政府受理查核表中之「申請用地之原始地形或地物是否擅自變更使用」1 項，經高雄市政府地政局及國防部軍備局與會表示本案未涉及擅自變更使用，同意確認。	同意確認。	詳初審意見十
七	有關土地使用及景觀計畫部分：		—
	(一) 有關本案報告書之圖 2-3-4 土地使用計畫書（二）本案基地之西南側並未留設緩衝綠帶，經請申請人說明及國防部軍備局表示該西南側之軍事保留地後續仍為軍方之淨水設施使用，與本案之土地使用無不相容之情況，依據作業規範總編第 40 點規定，本案基地西南側免留設緩衝綠帶，同意確認。	同意確認。	詳初審意見十
	(二) 本案之透水率及透水面積計算請申請人檢討鋪面留設方式重新計算修正。	經重新檢討，本案透水率及透水面積計算詳開發計畫書P2-3-13 至P2-3-14。	詳初審意見二
	(三) 有關開發計畫書之表 2-3-22 場區內可供澆灌之綠化植栽表，其中綠化比例欄位之目的僅為呈現澆灌之面積比例，為避免造成誤解，請申請人刪除該欄位。	已配合修正，詳開發計畫書表 2-3-23，P2-3-35。	詳初審意見二
	(四) 經行政院農業委員會林務局表示本案開發基地非屬森林法所稱林地，請申請人洽地方林業主	1. 依高雄市政府農業局 106.10.02 高市農植字第 10632825600 號函，基地	詳初審意見八

	管機關確認本案是否有經地方林業主管機關公告之受保護樹木，如無，本案則無依森林法申請伐採規定之適用。另本案所涉染病植株之處理，請申請人洽林業試驗所諮詢植株之染病情形、用藥處理方式後，將評估後續樹木是否須砍伐或移植他處之相關規劃與清冊資料納入計畫書。	內無高雄市列管特定紀念樹木，詳開發計畫書附錄四。 2. 有關植株染病情形及用藥處理方式，依行政院農業委員會林業試驗所106.10.11 農林試保字第1062204073號函所提供之「樹木褐根病診斷鑑定與管理手冊」中防治建議方法處理，相關後續規劃詳開發計畫書景觀計畫乙節，P2-3-51。	
八	有關滯洪池之設計部分，請申請人應於確保滯洪池容量足夠、採取重力流設計及集水區面積與本案申請面積一致之條件下重新檢討修正。	1. 滯洪池已修正採用重力流，並調整面積以確保有效容量足夠。 2. 本基地因開發後場區用地範圍內高程增加1.0m~1.5m，場區內與保育用地之邊界受圍牆隔絕，係為兩者獨立之排水路，故集水面積以場區內因整地導致地形地貌改變所增加之逕流量，做為設置滯洪池集水面積考量之依據。 3. 詳開發計畫書排水系統乙節，P2-5-1至P2-5-22。	詳初審意見三

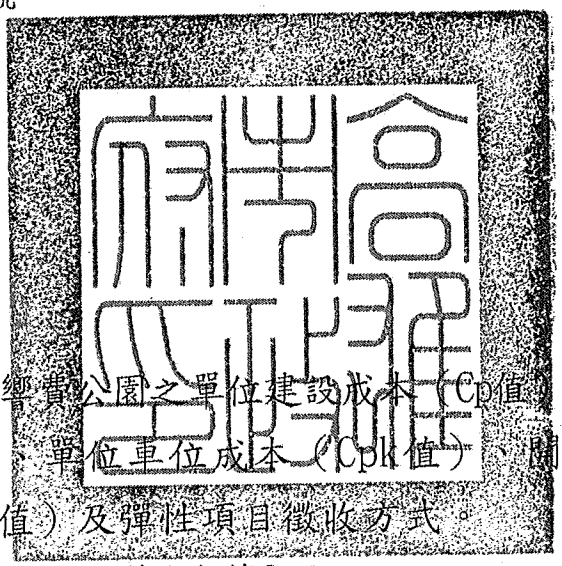
正 本

檔　　號：
保存年限：

附件3-14

高雄市政府　公告

發文日期：中華民國106年12月12日
發文字號：高市府都發審字第10634610201號
附件：



主旨：公告本市非都市土地開發影響費公園之單位建設成本（Cp值）、消防車輛裝備費（Cf值）、單位車位成本（Cpk值）、開發基地之單位土地成本（CL值）及彈性項目徵收方式。

依據：非都市土地開發影響費徵收辦法第3條第2項。

公告事項：

一、本市非都市土地開發影響費計算數值說明如下：

(一)公園之單位建設成本（Cp值）為新臺幣2,000萬元/公頃。

(二)消防車輛裝備費（Cf值）為新臺幣4,000元/戶。

(三)單位車位成本（Cpk值）為新臺幣45,000元/車格。

(四)開發基地之單位土地成本（CL值）由申請開發者提供之開發案土地獲准開發許可當期公告現值平均值加四成併同不動產估價師查估市價，取較高數值者計算，其中不動產估價師查估市價費用由申請人負擔。

二、自本公告日起申請之非都市土地開發許可案件，考量其開發行為確實衍生周邊相關公共設施之影響，均須依該徵收辦法附表一各種開發型態所列彈性項目（地區公園、消防及停車場）徵收開發影響費。

三、前項各項數值（Cp值、Cf值及Cpk值）適用期間自本公告日起至108年12月31日止，以作為申請開發者計算彈性項目影

響費之依據。

市長 陳菊

初　審　意　見

第 1 案：審議高雄市「臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程－大泉淨水場開發計畫」（附件 4）

附件 4

陸、初審意見

(壹)【待討論事項】

一、第 1 次專案小組會議審查意見五，有關開發影響費之部分，**如經申請人說明聯外道路影響費 PHV 值之評估方式，經委員討論尚屬合理，擬同意確認。**另有關本案彈性項目（停車場），**如經高雄市政府確認本案不需繳交彈性影響費，擬同意確認，並請刪除開發計畫書彈性影響費計畫之內容。**

二、第 1 次專案小組會議審查意見七（二）及（三），有關透水率計算經申請人確實檢討並修正，除綠地及滯洪池透水率為 100%外，其餘使用地透水率均為 0%，經申請人檢討後之透水率 32.64%，符合作業規範總編第 32 點 30%之規定；另有關表 2-3-22 場區內可供澆灌之綠化植栽表，已依第 1 次專案小組審查意見修正並刪除綠化比例欄位，**擬同意確認。**

三、第 1 次專案小組會議審查意見八，經申請人修正滯洪池之規劃，由非重力流之設計改為重力流設計，滯洪池面積由 900m^2 增加為 3427 m^2，且該規劃經高雄市政府水利局 106 年 12 月 5 日高市水市二字第 10637816200 函同意備查（**詳附件 4-1**），**如經委員討論尚屬合理，擬同意確認，並請申請人於開發計畫書中納入前開同意文件。**

(貳)【**如經委員及相關單位確認無其他意見，擬同意確認部分**】

四、有關本案開發必要性及區位、範圍合理性：

（一）第 1 次專案小組會議審查意見一（一），本案經申請人加強補充說明本案與台灣南部區域計畫（第 1 次通盤檢討）及高

雄市區域計畫（草案）之關係，並說明本案為水資源之公共設施，可強化大樹區之區域性供水系統，**如經高雄市政府及經與會委員討論無其他意見，擬同意確認。**

(二) 第1次專案小組會議審查意見一（三）2，有關大庄段967及968 地號位於高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離，其中大庄段 968 地號經申請人規劃為保育區，並維持原始地形地貌；另大庄段967地號規劃為緊急出入口，僅做簡易雜草清除，並於兩側設置植栽圍籬，以降低與周邊環境衝擊，並經高雄市政府環境保護局106年10月25日高市環局土字第10640320100號函同意，**如委員無其他意見，擬同意確認。**

(三) 第1次專案小組會議審查意見一（三）3，依高雄市政府環境保護局106年10月6日高市環局土字第10639739000號函，除原劃設之大庄段967 及968 地號位於高屏溪大樹攔河堰飲用水取水口一定距離外，其餘地號尚無另外劃設其他飲用水水源水質保護區或飲用水取水口一定距離內地區之規劃，爰免依審議作業規範總編第10點第3項規定辦理，**擬同意確認。**

(四) 第1次專案小組會議審查意見一（三）5，依空軍第四三九混合聯隊 106年11月3日 空六聯作字第1060007525 號函及第四作戰區指揮部 106 年 11 月 21 日 陸八軍作字第1060013677 號函，本案大庄段968 地號涉及重要軍事設施管制區進場面範圍，限建高度59.02 公尺，經申請人說明該禁限建範圍規劃為保育區且無建築規劃，另本案全區建築

高度不超過12公尺（詳申請書第1-33頁），**如委員無其他意見，擬同意確認。**

五、第1次專案小組會議審查意見二，有關交通運輸計畫及區內道路寬度，申請人已補充下列意見：

(一)本案經申請人承諾於土地異動登記前完成主要聯絡道路拓寬（由5公尺拓寬至8公尺）並取得拓寬完成之相關證明文件，**如經討論尚無其他意見，擬同意確認，並納入許可函載明。**

(二)有關基地東北側之現有巷道作為緊急聯絡道路，經高雄市政府消防局106年8月25日高市消防四大字第10633380400號函確認該道路能容納消防車通行，**擬同意確認。**

(三)有關本案旅次計算，經申請人補充說明旅次計算方式，**如交通部運輸研究所及委員無其他意見，擬同意確認。**

六、第1次專案小組會議審查意見三，有關土地權利證明文件部分，財政部國有財產署南區分署106年11月21日台財產南處字第10600200380號函（**詳附件4-2**）同意國有非公用土地提供申請開發（大庄段972、978、979、1023、1032地號等5筆國有土地），**擬同意確認。**

七、第1次專案小組會議審查意見四，有關本案涉及現有建築物拆除部分，申請人業已補充相關作業及拆除時程與財務成本分析納入開發計畫書，**如委員無其他意見，擬同意確認。**

八、第1次專案小組會議審查意見七(四)，有關本案基地之保存、移植及染病樹木防治規劃，經申請人說明保育區之原有植栽

為原地保留，淨水場設施範圍樹高10公尺以上之樹木，將依審議作業規範總編第42點之規定，移植於本案之緩衝綠帶，**如委員無其他意見，擬同意確認。**

九、**其他書圖補正事項：**

(一)有關本案保育區如經申請人說明將完全不開發（100%），**擬同意確認，並請申請人配合修正開發計畫書保育區面積70%須維持原地形之文字。**另有關開發計畫書整地面積經申請人說明為4.6公頃，**擬同意確認，並請申請人配合修正開發計畫書之整地計畫。**

(二)本案剩餘土石方經申請人說明後續處理方式可依「營建剩餘土石方處理方案」規定辦理，**如高雄市政府同意，擬同意確認。**

(參)【申請人已補充，擬同意確認部分】

十、第1次專案小組會議審查意見一（二）、一（三）1、一（三）4、一（四）、三（二）、六、七（一）、七（四），申請人已依結論辦理，**擬同意確認**，並請將相關補正內容納入開發計畫。

十一、環境敏感地區查詢部分，依審議作業規範附件3規定，本案如審議通過，應檢附申請核發許可日前起算1年內之各級環境敏感地區查詢意見文件。

(肆)除前開應補正事項，針對本案是否符合許可開發條件，分析如下表，提請委員會討論：

區域計畫法第15條之2許可開發條件	作業單位查核說明
一、於國土利用係屬適當而合理者。	1.本部區域計畫委員會審議本案過程中，就開發必要性及區位、範圍合理

區域計畫法第15條之2許可開發條件	作業單位查核說明
	性之審議重點及申請人補正情形說明如下： (1) **台灣南部區域計畫（第一次通盤檢討）之指導**：大樹區位屬「高雄次生活圈」，為加強次生活圈中心之公共設施，考量南部區域供水不足之問題，本案之推動將可增加高雄系統常態儲備水源之能力，強化該生活圈公共水源之供應能力。 (2)**高雄市區域計畫(草案)之指導**:在空間發展之構想上，大樹區位屬產業新鎮創新軸，發展分區為近郊精緻農業區，因本案為水資源之公共設施，故本案可強化大樹區之區域性供水系統。 (3)**本案必要性及公益性**:本案為配合臺南高雄地區調度及備援系統提升及穩定南部地區供水，並強化區域間水資源調度能力，故需由本案之淨水場配合方便水源之調度使用，確保水資源設施永續利用，並經行政院104年1月8日函核定「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」及經濟部105年2月18日函備查，具有南部水資源利用之必要性及公益性。 2. 本案經查就位屬之相關環境敏感地區提出具體防範及補救措施，並徵詢相關環境敏感地區主管機關之意見，相

區域計畫法第15條之2許可開發條件	作業單位查核說明
	關規劃尚不違反各該環境敏感地區劃設之中央目的事業法令或限制規定。 3. 地質環境分析部分，經經濟部中央地質調查所表示無意見。
二、不違反中央、直轄市或縣（市）政府基於中央法規或地方自治法規所為之土地利用或環境保護計畫者。	本案依高雄市政府查核意見，本案不違反地方自治法規所為之土地利用或環境保護計畫。
三、對環境保護、自然保育及災害防止為妥適規劃者。	1. 本案屬平地，依審議作業規範規定留設隔離綠帶或設施、滯洪池、排水設施等。 2. 本案擬定原有林木保存計畫，保育區原有林木全數保留、淨水場用地及滯洪池原有植栽樹高 10 公尺以上原有植栽移植本案緩衝綠帶保留、染病植株依照植物保護手冊予以治療。 3. 本案訂有防災計畫，規劃相關原水中斷事件緊急應變標準程序、原水水質異常事件緊急應變標準作業流程、避難引導集消防救災動線。
四、與水源供應、鄰近之交通設施、排水系統、電力、電信及垃圾處理等公共設施及公用設備服務能相互配合者。	1. 取得水源供應、電力、電信、垃圾廢棄物清運、污水下水道排放同意文件。 2. 本案工程剩餘土石方屬可再利用物料，開發計畫書表 2-4-2 工程成本估算表中羅列該項目（有價材料折價費97萬），如經高雄市政府同意，後續請申請人依營建剩餘土石方處理方案及高雄市政府之意見辦理。

區域計畫法第15條之2許可開發條件	作業單位查核說明
	3. 本案排水經高雄市政府水利局106年1月16日高市水市二字第10630368500號函同意備查排水規劃書。 4. 依審議作業規範規定，有2條基地聯絡道路，並請申請人於本案土地異動登記前完成開闢，開發後周邊道路系統可達A級及B級服務水準，符合審議作業規範規定之D級以上服務水準。
五、取得開發地區土地及建築物權利證明文件者。	1. 本案面積6.5233公頃，皆為公有土地，所屬單位為中華民國，管理單位為國防部軍備局及財政部國有財產署單位，其中國防部軍備局工程營產中心同意租用、海軍左營後勤支援指揮部同意委託管理使用；財政部國有財產署同意國有非公用土地提供申請開發。 2. 基地內5棟建物，所屬單位為中華民國、管理單位為海軍總司令部及國防部軍備局。依106年3月28日現場會勘紀錄結論，該管機關同意配合本計畫予以拆除，並於本案計畫編列拆除預算。

（以上意見擬請申請人補充修正後，於3個月內送本部營建署，經查核無誤後，核發開發許可。）

附件4-1

檔　　號：
保存年限：

高雄市政府水利局　函

地址：83001高雄市鳳山區光復路2段132號
承辦單位：高雄市政府水利局
承辦人：楊舒茜
電話：07-7995678#2136
傳真：07-7400945
電子信箱：ysc0216@kcg.gov.tw

受文者：台灣自來水股份有限公司南區工程處

發文日期：中華民國106年12月5日
發文字號：高市水市二字第10637816200號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關「大泉淨水場用地開發計畫排水規劃書」(第一次變更版)，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴處106年11月28日台水南一課字第1060008018號函。

二、旨揭排水規劃書滯洪池排出方式變更為重力式排水，增加池體面積，整體集水面積與水溝配置並無額外更動，維持原核定版設計，同意備查。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：本局市區排水二科 電2017-12-05文 交15:05:01章

局長 蔡 長 展

正本

附件4-2

處長		決行層次
副處長	一	
單位主管	二	
承辦人	三	

財政部國有財產署南區分署　函

規	設	機	工	會	總	人	實
安	政	一	二	三	四		

機關地址：高雄市新興區中正三路25號18樓
聯絡方式：蕭玉君 07-2293670#524

806
高雄市前鎮區復興三路133號
受文者：台灣自來水股份有限公司南區
工程處

發文日期：中華民國106年11月21日
發文字號：台財產南處字第10600200380號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明三

主旨：貴公司為向內政部營建署申請許可開發「大泉淨水場」需要，申請提供開發高雄市大樹區大庄段978、1023地號全筆及同段972、979、1032地號內國有土地，面積約2,405.48平方公尺乙案，本分署同意所請，請查照。

說明：

一、依據貴處106年11月14日台水南一課字第1060007692號函辦理。

二、本開發案僅為同意貴公司向目的事業主管機關申請籌設、設置或開發許可，非賦予可使用國有土地之權源，併予敘明。

三、檢附國有非公用土地提供申請開發同意書乙份。

正本：台灣自來水股份有限公司南區工程處
副本：台灣自來水股份有限公司

分署長 黃莉莉

第一課　106-11-22 14:2
有附件
1060007911

國有非公用土地提供申請開發同意書

台灣自來水股份有限公司為向內政部營建署申請許可開發「大泉淨水場」需要，須取得下列國有土地之合併開發證明文件，經本分署審核符合「國有非公用土地提供申請開發案件處理要點」同意提供申請開發規定。茲發給本同意書，提供依規定持向主管機關申請開發許可事宜。

一、 同意提供申請開發國有土地標示：

縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號	全筆土地面積（公頃）	同意提供申請開發土地面積（公頃）	備　　註
（詳後附土地清冊）							附同意提供申請開發土地範圍圖說一份。

二、 本同意書並非土地使用權同意書，僅提供申請籌設、設置或開發許可。申請人於依規定取得合法使用權之前，不得使用國有土地。如有已取得合法使用權者，亦不得為違約之使用。申請籌設、設置或開發許可案件是否同意應經主管機關審核，申請人不得以此同意書對抗主管機關。

三、 本同意書之有效期限自106年11月14日起至108年11月13日止。有效期限屆滿時，重新申請。重新申請時，應檢附於最近一次提供申請開發同意書有效期限內，向目的事業主管機關申請開發，或已申請並依目的事業主管機關規定補正，或其他足資證明已有申請開發進度之證明文件及申請開發計畫書等文件。

四、 有下列情形之一者，本分署將撤銷本同意書，並通知申請人及相關目的事業主管機關：

（一） 申請開發案件經目的事業主管機關審查結果不同意開發。

（二） 開發案件經目的事業主管機關撤銷核准或公告廢止開發、籌設或設置許可。

（三） 申請人未於取得開發、籌設或設置許可之次日起三個月內，向本分署提出申請取得使用許可範圍內國有土地。

（四） 申請人未依本分署通知期限內補足應繳交之權利金、履約保證金或土地售價差額。

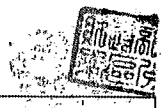
（五） 申請人於本同意書有效期限內占用國有土地範圍。

財政部國有財產署南區分署

代表人分署長　黃莉莉

中　華　民　國　106　年　11　月　14　日

同意提供申請開發國有土地清冊



縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號	全筆土地面積（公頃）	同意提供申請開發土地面積（公頃）
高雄市	大樹區	大庄		972	0.021248	0.020500
高雄市	大樹區	大庄		978	0.000300	0.000300
高雄市	大樹區	大庄		979	0.132620	0.127186
高雄市	大樹區	大庄		1023	0.050086	0.050086
高雄市	大樹區	大庄		1032	0.060130	0.042476
合　　計				5筆	0.264384	0.240548

附件 5

申請非都市土地開發案件簡報參考格式

內政部 94 年 8 月 9 日核准，94 年 8 月 15 日起試辦

為提昇本部區域計畫委員會審議品質及增進效率，提供會議簡報內容與時間規範如下，請依格式配合辦理，俾利委員會有效藉由申請人之簡報瞭解基地條件及計畫內容，以使審議過程暢通無礙。

一、 簡報格式

應以 power point 軟體(或其他類似軟體)橫式橫書編輯，解說文字統一採用「標楷體」字型，且標題 36 級字加黑、內文 28 級字、圖面宜彩色製作，並具有指北、圖例及文字說明。「計畫說明」解說內容以 30 頁以內為原則；「決議辦理情形」及「問題補充說明」之解說內容則依實際數量以每一題一頁為原則，以圖表說明為主，文字輔之。

二、 簡報時間（單位：分鐘）

類型 / 會議類型		時間			備註	
		計畫說明	問題補充說明	決議辦理情形	合計	補充說明
現地勘查		15-20	0	0	15-20	1. 如案情特殊，得以書面補充相關圖、表及文字。 2. 請申請單位於開會前二日提供簡報電子檔案。
第一次專案小組		20-30	20	0	40-50	
第二次專案小組		5-8	20		25-28	
區委會	一般類型	7	8		15	
	複雜類型	10	10		20	

備註：上表所列時間，如會議主席另有指示，則簡報時間依主席指示辦理。

三、 簡報內容[1]（計畫說明部分）

（一）一般非都市土地申請開發類型案件

類型 / 內容[2]	會議類型				備註[3]	
	現地勘查	專案小組		區委會	底圖建議	解說內容建議
		第 1 次	第 2 次（含以上）			
1. 案名首頁	V	V	V	V	*	案名、申請人及簡報流程等
2. 申請開發目的	V	V	V	V	*	計畫摘要、申請目的、使用性質
3. 計畫位置及範圍	V	V	V	V	半徑五公里範圍圖	周邊公共設施供給 區內禁限建查詢
4. 土地現況使用 1	V	V	V	V	現況使用分區及使用地編定圖	基地面積、現況編定情形

[1]申請人得視個案之特殊性酌予增減內容，惟簡報時間仍應配合本規範。
[2]總編及各該專編未規範者，得免說明。
[3]以配合「非都市土地開發審議作業規範」附件三各目次逐項說明為原則。

5. 土地現況使用 2			V	V	基地及其周遭現況影像或影片	土地使用現況說明（至少 4 個角度、360 度環繞攝影，播放長度各 15-30 秒）
6. 土地現況使用 3	V	V	V	V	航照圖（一年內之航空照片或衛星照片）	土地利用現況（建物、農地、林地、河川、道路）
7. 土地現況使用 4	V	V	V	V	土地權屬圖	地籍與權屬
8. 地形	V	V	V	V	基地坡度圖（含高程）	高程、坡度、坡向、地形（山河湖谷.）、
9. 生態保護	V	V	V	V	珍貴生物分布圖	珍貴植物、動物
10. 水文 1		V			環境水系圖	區域水系分布、敏感距離（水量保護區、取水口）
11. 水文 2	V	V		V	基地水系圖	基地水系規劃、排水方向、集水區分區
12. 地質 1		V			區域地質圖	區域地質狀況、潛在地質災害
13. 地質 2	V	V		V	基地地質圖（含斷層影響）	包含地質之岩性、未固結狀態、構造、特殊現象，評估分析
14. 地質 3	V	V			地質剖面圖	土壤承載力推估(建築前後)、開挖問題
15. 規劃構想說明	V	V	V	V	規劃構想說明表	規劃構想、土地使用項目、編定種類、面積（土地及樓地板)、強度（建蔽率、容積率)、比例
16. 土地使用計畫 1	V	V	V	V	土地使用計畫圖	規劃配置分區說明
17. 土地使用計畫 2		V	V	V	分區及使用地變更編定圖	分區及使用地變更編定說明
18. 剖面圖		V			配置剖面圖	主次道路、人行道、住宅建築…
19. 交通系統 1	V	V	V		聯絡道路圖	寬度、交通調查、道路服務水準、權屬
20. 交通系統 2		V		V	人、車動線圖（含人行道及停車場系統等）	區內引進人口預估、運具分派規劃、停車空間規劃、人行動線規劃
21. 公用設備	V	V			公用設備圖	區域公用設備供給區內公用設備規劃
22. 防災計畫					防災計畫圖	說明防災計畫
23. 景觀計畫 1	V	V			基地景觀分析圖	視覺景觀分析（至少 4 個角度、360 度環繞攝影，播放長度各 15 秒以上)(區內、區外動線看區內）
24. 景觀計畫 2		V			隔離綠帶及植栽圖	隔離位置及寬度、植栽配置計畫
25. 分期分區發展計畫		V	V	V	分期分區計畫圖	分期說明、分區規劃、財務規劃說明
26. 公共設施營運管理計畫	V	V			公共設施營運管理計畫圖	執行策略，設施內容、規模、數量、計畫時程，維護單位
27. 挖填土方計畫	V	V			挖填土方圖	挖填土方位置及數量，取棄土來源
28. 平地整地排水計畫	V	V	V	V	排水系統圖	排水路徑、逕流量、滯洪設施…
29. 模型 1		V			原始地形模型照片	說明現況地形、地貌
30. 模型 2	V	V	V	V	設計地形模型照片	說明計畫地形、配置
26. 簡報末頁	V	V	V	V	*	簡報結束

註：請申請人除依上述建議簡報外，並攜帶完整（如歷次專案小組之簡報資料）之檔案，以備委員提問時說明。

（二）非都市土地申請新訂或擴大都市計畫類型案件

類型 內容[4]	會議類型				備註[5]	
	現地勘查	專案小組		區委會	底圖建議	解說內容建議
		第1次	第2次（含以上）			
1. 案名首頁	V	V	V	V		案名、申請人及簡報流程等
2. 申請理由、目的及依據	V	V	V	V		申請理由、申請目的、法令依據
3. 計畫範圍及區位分析	V	V			半徑10公里範圍之1/5000相片基本圖	通往該地區生活圈中心都市之高速公路、主要幹道（含道路編號）、鐵路、周邊10公里範圍內之都市計畫、各類環境敏感或限制發展地區及重大建設或計畫
4. 計畫人口預測	V	V	V	V		以圖表說明推估過程及結果
5. 土地現況使用1	V	V			現況使用分區及使用地編定圖	基地面積、現況非都市土地使用分區及使用地編定情形
6. 土地現況使用2	V	V			***航照圖（最近一年內之航空照片或衛星照片）***	***土地利用現況（建物、農地、林地、河川、道路）***
7. 環境敏感地區查核結果	V	V			**環境敏感地區分布圖**	**22種環境敏感地區查核結果應套繪於計畫範圍圖**
8. 自然環境	V	V			坡度圖（含高程）、環境水系圖、區域地質圖等	以圖說明高程、坡度、坡向、地形(山河湖谷.)、區域水系分布、區域地質狀況、潛在地質災害等
9. 土地使用規劃構想說明	V	V			規劃構想說明圖	規劃構想(各功能分區發展願景)
10. 土地使用計畫	V	V	V	V	土地使用計畫圖及表	規劃配置各種使用分區及使用地說明(含土地使用項目、面積(土地及樓地板)、強度(建蔽率、容積率)、比例)
11. 交通系統	V	V	V	V	主次要道路及聯外道路構想與停車場規劃	主次要道路及聯外道路、停車空間規劃、人行動線規劃構想等
12. 公用設備	V	V			公共設施及公用設備圖	區域公共設施及公用設備供給、區內公用設備規劃構想
13. 防災規劃		V			防災計畫圖	
14. 景觀規劃		V			景觀規劃圖	
15. 分期分區發展計畫	V	V	V	V	分期分區計畫圖	分期說明、分區規劃
16. 開發方式與財務計畫	V	V	V	V	財務分析表	以表格說明欲使用之開發方式及其財務規劃，包括各種不同情境下之財務敏感度分析
17. 簡報末頁	V	V	V	V		簡報結束

註：請申請人除依上述建議簡報外，並攜帶完整（如第一次專案小組之簡報資料）之檔案，以備委員提問時說明。

[4]申請案如屬已核准計畫之變更，應強調調整變更之重點，免受本規範規定限制。
[5]以配合「非都市土地申請新訂或擴大都市計畫作業要點」逐項說明為原則。

（三）海埔地開發計畫類型案件

類型 內容[6]	會議類型				備註[7]	
	現地勘查	專案小組		區委會	底圖建議	解說內容建議
		第1次	第2次（含以上）			
1. 案名首頁	V	V	V	V	*	案名、申請人及簡報流程等
2. 計畫摘要	V	V	V	V	*	計畫位置及開發範圍、填築面積、填築高程、填方數量及來源、各項造地工程名稱、數量、用途、預定施工起迄日期、分年工程費概算。
3. 工程規劃設計及材料	V	V	V	V	*	堤防設計、潮口封堵、造地填料、填料來源區位與數量、填方數量等
4. 開發區內使用現況與基地權屬	V	V	V	V	*	開發區內使用現況、基地權屬（公、私有土地所佔比例）
5. 造地開發計畫書、圖1	V	V			依各該規定繪圖製表	氣象圖表(風速、氣溫、降水量、颱風)
6. 造地開發計畫書、圖2	V	V			依各該規定繪圖製表	海象圖表（波高、波向、潮位、海流）
7. 造地開發計畫書、圖3	V	V			依各該規定繪圖製表	地質工程圖表（地形水深、工程地質、鑽孔柱狀及地質剖面、堤防、水工模型）
8. 使用開發計畫書	V				*	開發目的、區位適宜性分析、歸課題、目標、原則
9. 土地使用計畫	V	V	V	V	以比例尺不小於1/2500基本圖或實測圖縮製	使用類別、面積、比例表、土地使用分區圖、用地編定圖
10. 交通運輸計畫	V	V			*	聯外道路、主要道路、次要道路等
11. 給排水計畫		V	V		以比例尺不小於1/2500基本圖或實測圖縮製	最大需水量、最大給水量、給水管線長度、計畫排洪量、隔離水道、雨水系統等
12. 環境污染防治計畫		V	V		*	空氣污染防治計畫、水污染防治計畫、廢棄物處理計畫
13. 公共設施、設備計畫		V	V		以比例尺不小於1/2500基本圖或實測圖縮製	綠地計畫、電力、電信計畫、其他公共設施。
14. 綜合管理計畫	V	V	V	V	*	環境監測措施、海岸保全措施。
15. 財務計畫					*	開發成本、經費來源、收益情形。
16. 用地編定說明書圖	V	V	V	V	以比例尺不小於1/2500基本圖或實測圖縮製	土地使用計畫圖、使用分區圖、用地編定圖及面積表、用地編定椿位圖

[6]總編及各該專編未規範者，得免說明。
[7]以配合「非都市土地開發審議作業規範」附件三各目次逐項說明為原則。

（四）海埔地開發造地施工計畫類型案件

類型 內容[8]	會議類型				備註[9]	
	現地勘查	專案小組		區委會	底圖建議	解說內容建議
		第1次	第2次（含以上）			
1.案名首頁	V	V	V	V	*	案名、申請人及簡報流程等
2.造地施工計畫摘要	V	V	V	V	*	計畫目的、總面積（含海域及陸域）、總人口數、計畫位置及範圍
3.施工設計書圖文件1	V	V	V	V	高程及水深基準面以基隆港平均海水面為基準，等高線或等深線之間距至少以1公尺為單位，測量時間須在申請日3年內。	海埔地範圍水深地形測量圖。
4.施工設計書圖文件2		V	V		比例尺依各該圖說規定製作。	海埔地基地地質說明書（區域地質圖、基地工程地質圖、鑽孔柱狀圖等）
5.施工設計書圖文件3		V	V		比例尺依各該圖說規定製作	採用設計條件(包括潮位、波浪、海流、暴雨強度、地質地震係數等)
6.施工設計書圖文件4		V	V		比例尺依各該圖說規定製作	填築工程設計（包括圍地堤防及海岸保護設施設計、挖除廢泥方及清除現有設施工程設計、填土整地工程設計、定沙防風及景觀工程設計）
7.施工設計書圖文件5		V	V		比例尺依各該圖說規定製作	公共設施設計圖說（道路、給排水、廢棄物掩埋）
8.造地施工計畫	V	V	V		*	施工作業流程及說明、分期分區施工前臨時排水及臨時圍堵攔砂設施圖、臨時施工場地、運輸計畫、施工安全及管理、環境品質監測計畫等

[8]總編及各該專編未規範者，得免說明。
[9]以配合「非都市土地開發審議作業規範」附件三各目次逐項說明為原則。